

Resultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov

December 2024



Indenrigs- og
Sundhedsministeriets
BENCHMARKINGENHED

Publikationen kan hentes på hjemmesiden for
Indenrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed:
www.benchmark.dk

Henvendelse om publikationen kan ske til kontaktpersonen
på analysen, som fremgår af hjemmesiden.

Indhold

1 Ledelsesresumé	3
2 Indledning.....	7
3 Metode: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov	9
3.1 Populationsdannelse.....	9
3.2 Definition af hovedindikator: Andel uden uddannelse eller beskæftigelse	11
3.3 Benchmarking med kontrol for rammevilkår.....	13
4 Beskrivelse af elever med størst sandsynlighed for støttebehov	15
4.1 Baggrundskarakteristika for elever med størst sandsynlighed for støttebehov	15
4.2 Hvordan fordeler eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov sig på tværs af landet?	16
5 Landsplansresultater	18
5.1 Andel uden uddannelse eller beskæftigelse.....	19
5.2 Kort om øvrige skoleresultater.....	22
6 Kommuneresultater	27
6.1 Andel uden uddannelse eller beskæftigelse.....	28
6.2 Kort om øvrige skoleresultater på kommuneniveau.....	32
7 Kan vi sige noget om sammenhængen mellem segregeret specialundervisning og overgang til uddannelse eller beskæftigelse?	34

1 Ledelsesresumé

Formålet med denne analyse er at undersøge resultater for elever i og omkring specialundervisningstilbud på tværs af kommunerne. Det er interessant, da der er stort fokus på, hvordan skolerne arbejder med både segregeret specialundervisning og anden særlig støtte i almenundervisningen. Men hvordan klarer eleverne sig egentlig, og er der nogle kommuner, der lykkes bedre med at løfte elever i og omkring specialundervisningstilbud? Det undersøger vi i denne analyse.

I tidligere analyser har Benchmarkingenheden undersøgt kommunernes segregeringsgrad, hvor der, på trods af at der blev taget højde for elevernes baggrundskarakteristika, var forskel på kommunernes andel elever i segregeret specialundervisning. Der kan med andre ord være tegn på forskelle på tværs af kommunerne mht. hvornår man vælger at segregere en elev. Det kan derfor være problematisk at sammenligne resultater specifikt for gruppen af elever i segregeret specialundervisning på tværs af kommunerne, da der netop kan være forskelle mellem kommunerne ift. hvorvidt man henviser en elev til segregeret undervisning eller ej. Det kan betyde, at der vil være forskelle i hvor udfordret gruppen af segregerede elever er på tværs af kommunerne, hvilket er afgørende for kommunens resultater for elevgruppen.

Derfor kigger vi i denne analyse på de 15 pct. af 9. klasses eleverne på landsplan med størst sandsynlighed for at have modtaget segregeret specialundervisning i udkolingen for skoleårene 2018/2019-2021/2022. De 15 pct. er identificeret ud fra en statistisk model. Det er således ikke alle elever i analysepopulationen, der modtager eller har modtaget segregeret specialundervisning, men alle elever i populationen har på baggrund af deres baggrundskarakteristika relativ stor sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning. I analysen betegner vi denne gruppe som *elever med størst sandsynlighed for støttebehov*.

I analysen har vi først og fremmest fokus på, hvordan eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov klarer sig i forhold til at være i uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse. Det undersøges også kort, hvordan det går med denne gruppe af elever i forhold til blandt andet trivsel og fravær.

Når vi opgør de enkelte kommuners resultater tages der udgangspunkt i de 15 pct. af eleverne på landsplan, der har størst sandsynlighed for støttebehov, og eleverne fordeles så ud til de enkelte kommuner alt efter deres bopæl. Herefter undersøges så hvordan disse elever klarer sig i de enkelte kommuner i forhold til overgang til uddannelse eller beskæftigelse efter 9. klasse. Da der tages udgangspunkt i de 15 pct. af eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov på landsplan, kan vi nemmere sammenligne deres resultater på tværs af kommunerne.

Udover selve analysen er der udarbejdet følgende bilag. I Bilag 1: "Sådan placerer din kommune sig" kan man finde centrale figurer fra rapporten præsenteret for hver enkel kommune. I Bilag 2: "Kommunespecifikke nøgletal" kan man finde de væsentligste tal fra rapporten for hver enkel kommune. I Bilag 3: "Metode" er metoden bag analysen præsenteret.

Beskrivelse af eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov og deres og fordeling blandt kommunerne

De 15 pct. af elever med størst sandsynlighed for støttebehov på landsplan er blevet identificeret på baggrund af en række baggrundskarakteristika. Kommunens andel af elever med størst sandsynlighed for støttebehov, afhænger altså ikke af deres visitationspraksis for specialundervisning, men i stedet af elevernes baggrundskarakteristika. Eleverne med størst sandsynlighed for støttebe-

hov er blandt andet oftere drenge end piger, er i højere grad startet sent i skolen og er oftere i kontakt med sundhedssystemet. 35 pct. af eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov har modtaget segregeret specialundervisning i løbet af udkolingen. De resterende 65 pct. af populationen har ikke modtaget segregeret specialundervisning i løbet af udkolingen, men har baseret på deres baggrundskarakteristika en stor sandsynlighed for støttebehov, og kan eventuelt have modtaget særlig støtte i almenmiljøet.

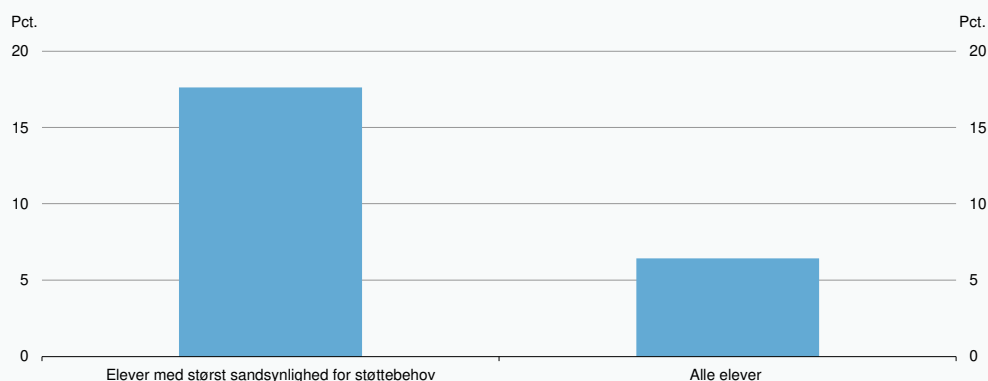
Da der er tale om de 15 pct. elever med størst sandsynlighed for støttebehov på landsplan, betyder det også, at eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov ikke er ligeligt fordelt på tværs af landets kommuner. I nogle kommuner udgør de eksempelvis under 7 pct. af alle kommunens 9. klasses elever, og i andre kommuner udgør de over 20 pct.

En større andel er uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse

17,6 pct. af eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov er uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse samlet for skoleårene 2018/2019-2021/2022. For alle 9. klasses elever var dette 6,4 pct. jf. figur 1.1. Det er måske ikke overraskende i sig selv, at en større andel af eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov er uden uddannelse eller beskæftigelse sammenlignet med alle elever, idet populationen netop er udvalgt for at være mere udfordret end den almene elev. Alligevel er størrelsesordenen værd at notere.

Figur 1.1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. kl, 2018/2019-2021/2022



Anm.: Andelen uden uddannelse eller beskæftigelse er opgjort per 1. oktober året efter afslutningen af 9. klasse. Skoleåret angiver tidspunkt for 9. klasses afslutning. Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har størst sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan. Læs mere om populationsdannelsen i kapitel 3 i hovedrapporten.

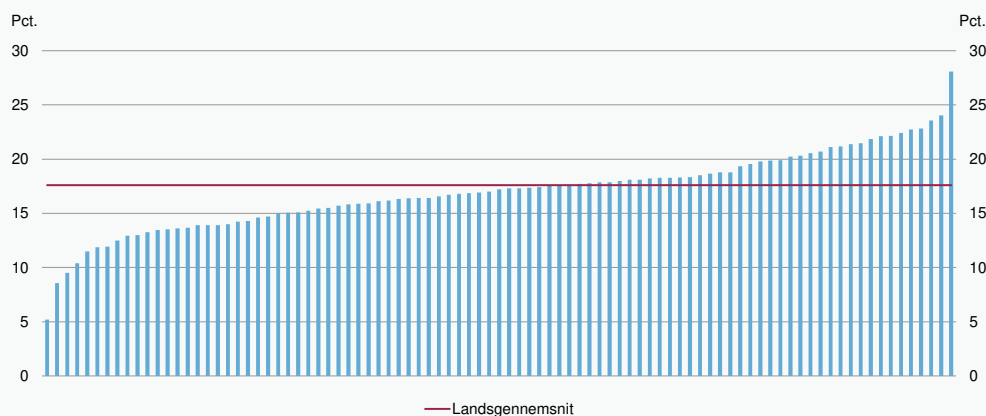
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Der er tydelige forskelle mellem kommunernes andel, der er uden uddannelse eller beskæftigelse

Når man fordeler de 15 pct. af eleverne, der på landsplan har størst sandsynlighed for støttebehov, ud på de enkelte kommuner, og ser på hvordan disse elever klarer sig, er der tydelige forskelle mellem kommunerne. Andelen af elever med størst sandsynlighed for støttebehov, der er uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse varierer således fra 5,2 pct. til 28,1 pct. på tværs af kommunerne, jf. figur 1.2.

Figur 1.2

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 måneder efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022, fordelt på kommuner



Anm.: Andelen uden uddannelse eller beskæftigelse er opgjort per 1. oktober, året efter afslutningen af 9. klasse. Skoleåret angiver tidspunkt for 9. klasses afslutning. Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har størst sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Læs mere om populationsdannelsen i kapitel 3.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Stadig forskelle på tværs af kommunerne, når man har taget højde for rammevilkår

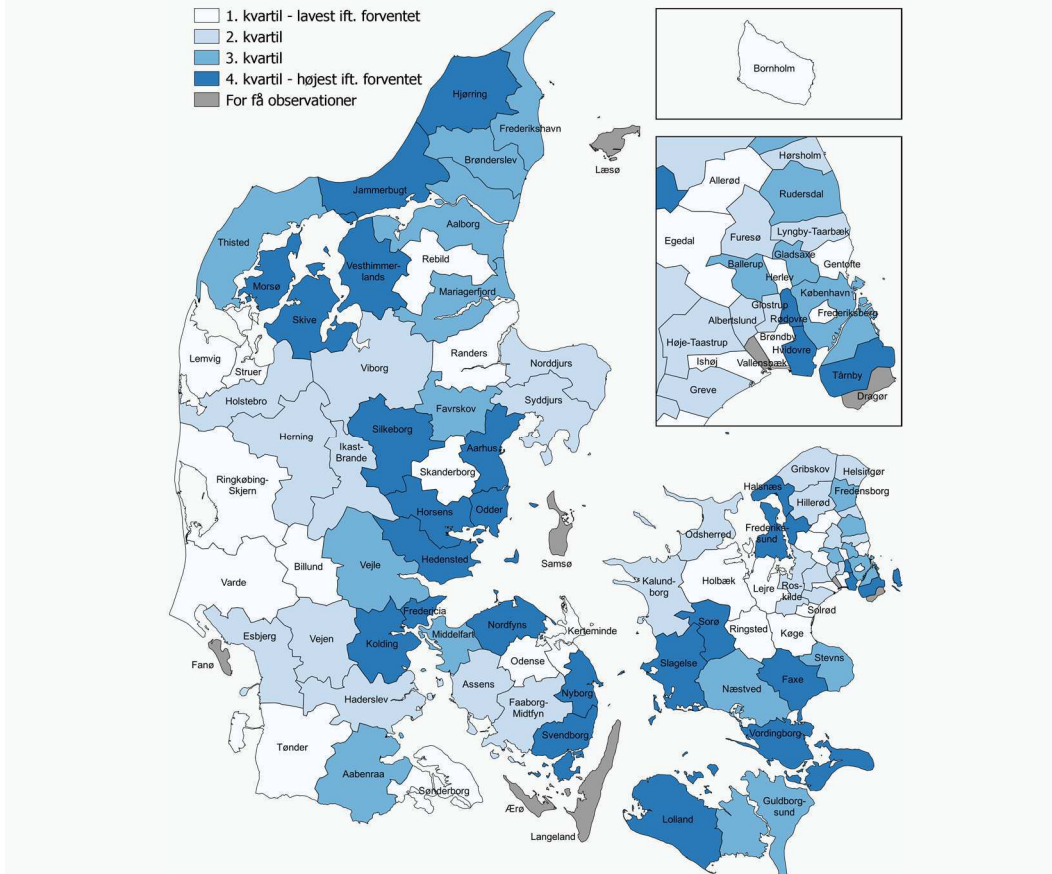
Selvom gruppen består af de 15 pct. eleverne, der på landsplan, har størst sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning, og at der derfor er tale om en udfordret elevgruppe, er der stadig forskelle i elevernes baggrundskarakteristika inden for gruppen. Med andre ord er eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov ikke lige udfordret. Nogle af de forskelle vi ser på kommuneniveau, kan derfor være pga. elevernes karakteristika, hvilket vi i analysen kalder kommunernes rammevilkår. For at tage højde for kommunernes rammevilkår har vi beregnet en benchmarkingindikator for hver kommune. Benchmarkingindikatoren angiver, om kommunernes andel af elever, der er uden uddannelse eller beskæftigelse, blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov er højere eller lavere, end man kan forvente på baggrund af kommunens rammevilkår.

På danmarkskortet på næste side er kommunerne inddelt i kvartiler efter deres samlede benchmarkingindikator. Kommunerne i 1. kvartil er den fjerdedel af kommunerne, der har den laveste andel uden uddannelse eller beskæftigelse i forhold til hvad man kan forvente givet kommunernes rammevilkår, og kommunerne i 4. kvartil er den fjerdedel af kommunerne der har den højeste andel uden uddannelse eller beskæftigelse, i forhold til hvad man kunne forvente.

De ti kommuner, der klarer sig bedst i analysen har i gennemsnit 5,9 procentpoint færre der er uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse end hvad man kunne forvente, blandt deres elever med størst sandsynlighed for støttebehov. Omvendt har de 10 kommuner med højest benchmarkingindikatorer 5,3 procentpoint flere, end hvad man kunne forvente.

Figur 1.3

Benchmarkingindikator for kommunernes andel elever uden uddannelse eller beskæftigelse, for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 måneder efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Anm.: Første kvartil dækker over den fjerdedel af kommunerne, som har den laveste andel elever uden uddannelse eller beskæftigelse, blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov, i forhold til hvad man kunne forvente på baggrund af kommunernes rammevilkår. Fjerde kvartil dækker omvendt over den fjerdedel med højest andel, i forhold til hvad man kunne forvente på baggrund af kommunernes rammevilkår. Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har størst sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Læs mere om populationsdannelsen i kapitel 3.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Kort om øvrige resultater

I analysen har vi også kort kigget på øvrige resultater såsom elevernes trivsel, fravær og om de opnår minimum 02 i dansk og matematik ved 9. klasses afslutning. Her ser vi at eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov har større tendens til at have lav trivsel, højt fravær og i højere grad ikke opnår minimum 02 i dansk og matematik ved 9. klasses afslutning sammenlignet med alle 9. klasse elever. Der er desuden også forskelle blandt kommunerne vedrørende disse nøgletal for deres elever med størst sandsynlighed for støttebehov.

Afslutningsvis kan det nævnes at vi har undersøgt muligheden for at måle effekten af at have modtaget segregeret specialundervisning ift. om man er uden uddannelse eller beskæftigelse efter 9. klasse. Vi har vurderet at inde for rammerne for denne analyse har det ikke været en mulighed.

2 Indledning

Formålet med denne analyse er at undersøge resultater for elever i og omkring specialundervisningstilbud på tværs af kommunerne. Det er interessant, da der er stort fokus på, hvordan skolerne arbejder med både segregeret specialundervisning og anden særlig støtte i almenundervisningen. Men hvordan klarer eleverne sig egentlig, og er der nogle kommuner der lykkes bedre med at løfte elever i og omkring specialundervisningstilbud? Det undersøger vi i denne analyse.

I tidligere analyser har Benchmarkingenheden undersøgt kommunernes segregeringsgrad, hvor der, på trods af at der blev taget højde for elevernes baggrundskarakteristika, var forskel på kommunernes andel elever i segregeret specialundervisning. Der kan med andre ord være tegn på forskelle på tværs af kommunerne mht. hvornår man vælger at segregere en elev. Det kan derfor være problematisk at sammenligne resultater specifikt for gruppen af elever i segregeret specialundervisning på tværs af kommunerne, da der netop kan være forskelle mellem kommunerne ift. hvorvidt man henviser en elev til segregeret undervisning eller ej. Det kan betyde at der vil være forskelle i hvor udfordret gruppen af segregerede elever er på tværs af kommunerne, hvilket er afgørende for kommunens resultater for elevgruppen.

Derfor kigger vi i denne analyse på de 15 pct. af eleverne på landsplan med størst beregnet sandsynlighed for at have modtaget segregeret specialundervisning i udkolingen. Eleverne blandt de 15 pct. deler vi ud på deres bopælskommuner. Ved at kigge på de 15 pct. på landsplan, kan vi nemmere sammenligne deres resultater på tværs af kommunerne. I analysen betegner vi denne gruppe som *elever med størst sandsynlighed for støttebehov*. I kapitel 3.1 "Populationsdannelse" er analysens population beskrevet. Her kan du blandt andet læse om, hvordan populationen er udvalgt, hvad der karakteriserer populationen og hvordan den fordeler sig på tværs af kommunerne.

I analysen undersøges det, om der er forskel mellem kommunerne i forhold til hvor godt eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov på landsplan klarer sig ved afslutning af grundskolen i de forskellige kommuner. Vi kigger konkret på om eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov er uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse. Det undersøges både på landsplan for alle elever med størst sandsynlighed for støttebehov og på kommuneniveau, hvor kommunernes resultater sammenlignes mens der tages højde for kommunale rammevilkår, herunder særligt elevernes baggrundskarakteristika. Vi undersøger desuden hvor mange, der er uden uddannelse eller beskæftigelse hvert kvartal i perioden fra eleverne afslutter 9. klasse til 15 måneder senere, samt overlap mellem elevernes uddannelses- og beskæftigelsesvalg hhv. 3 og 15 måneder efter 9. klasse.

Hovedindikatoren for analysen er som nævnt andel uden uddannelse og beskæftigelse. Men for at give et bredere indblik i resultaterne for eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov kigger vi desuden også kort på elevernes trivsel, fravær og om de har fået minimum 02 i de afsluttende prøver i 9. klasse, både på landsplan og på kommuneniveau. I bilag 1 "Sådan placerer din kommune sig" og bilag 2 "Kommunespecifikke nøgletal" kan du finde resultaterne for hver kommune.

Læsevejledning

Analysen er opdelt som følgende: I **kapitel 3** definerer vi populationen og beskriver den anvendte analysemetode. I **kapitel 4** beskrives population. Vi kigger på hvilke karakteristika, der har været betydningsfulde for populationsdannelsen, samt fordelingen af populationen i landets kommuner. I **kapitel 5** vises resultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov på landsplan. Vi ser primært på andelen, der er uden uddannelse eller beskæftigelse, men belyser også øvrige skoleresultater (trivsel, fravær og afgangskarakter). I **kapitel 6** sammenlignes kommunernes resultater for

eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov. Det primære fokus er igen andelen af eleverne, der er uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse. I denne sammenligning tager vi højde for forskelle i kommunernes elevsammensætning. I **kapitel 7** har vi en kort diskussion af, om man kan konkludere på effekten af segregeret specialundervisning i denne analyse.

I bilag 1 "Sådan placerer din kommune sig" og bilag 2 "Kommunespecifikke nøgletal" kan du finde resultaterne for din kommune og sammenligne disse med andre kommuners resultater. Da nogle kommuner formentlig vil være interesserede i at kende resultaterne specifikt for de elever, der har modtaget segregeret specialundervisning, kan man også finde kommuneresultater for denne elevgruppe i bilagene. Vær dog opmærksom på, at kommunernes resultater for segregerede elever som nævnt indledningsvist ikke er ligeså sammenlignelige, da der ser ud til at være forskel på kommunernes segregeringspraksis – og dermed på de segregerede elevers sandsynlighed for fx at komme i uddannelse eller beskæftigelse.

3 Metode: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov

I dette kapitel beskrives analysens population, hovedindikator, analyseperiode samt den valgte analysemetode. De metodiske valg og overvejelser er beskrevet yderligere i bilag 3 "Metode".

3.1 Populationsdannelse

Formålet med analysen er at sammenligne kommunernes resultater for elever i og omkring specialundervisning. Det er derfor væsentligt, at populationen er sammenlignelig på tværs af kommunerne. Med de nationale skoleregistre er det muligt at identificere de elever, der modtager segregeret specialundervisning, men i vores tidligere analyser om netop kommunernes segregeringsgrad har vi dog set, at der kan være forskel på kommunernes segregeringspraksis,¹ dvs. at der kan være forskelle mellem kommunerne ift. hvorvidt man henviser en elev til segregeret undervisning eller ej. Det kan betyde, at der vil være forskelle i hvor udfordret gruppen af segregerede elever er på tværs af kommunerne, hvilket alt andet lige må forventes at påvirke kommunens resultater for elevgruppen. En population af segregerede specialundervisningselever kan således ikke forventes at være sammenlignelig på tværs af kommunerne.

For netop at sikre populationens sammenlignelighed på tværs af kommunerne er analysens population i stedet fundet ud fra en statistisk model. Konkret kigger vi derfor i denne analyse på de 15 pct. af eleverne på landsplan, der har størst beregnet sandsynlighed for at have modtaget segregeret specialundervisning i udskolingen. I analysen betegner vi denne gruppe som **elever med størst sandsynlighed for støttebehov**. Som det vil fremgå i dette kapitel er det ikke alle elever i analysepopulationen, der modtager segregeret specialundervisning, men alle i populationen har på baggrund af deres baggrundskarakteristika relativ høj sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning.

I det følgende beskrives det, hvordan vi ud fra en statistisk model har identificeret analysepopulationen. Hvis du i stedet vil vide hvem eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov er, dvs. hvad der karakteriserer dem og hvordan de fordeler sig på tværs af kommunerne, så er dette beskrevet i kapitel 4.

Analysen omhandler 9. klasses elever fra fire skoleår, specifikt fra 2018/2019 til 2021/2022. De fire skoleår lægges sammen, så resultaterne vises samlet for de fire år. For disse fire skoleår har vi udvalgt de 15 pct. af eleverne i 9. klasse, der ud fra en lang række af baggrundskarakteristika har størst statistisk sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning. De konkrete baggrundskarakteristika er blandt andet køn, alder, kontakt til sundhedsvæsenet og forældres uddannelse. I bilag 3 "Metode" kan du se den fulde liste af baggrundskarakteristika.

Ud fra disse baggrundskarakteristika bliver elevernes sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning beregnet ud fra en regressionsanalyse. Regressionsanalysen beregner således hvor stor sandsynlighed hver enkelt elev har for at modtage segregeret specialundervisning på

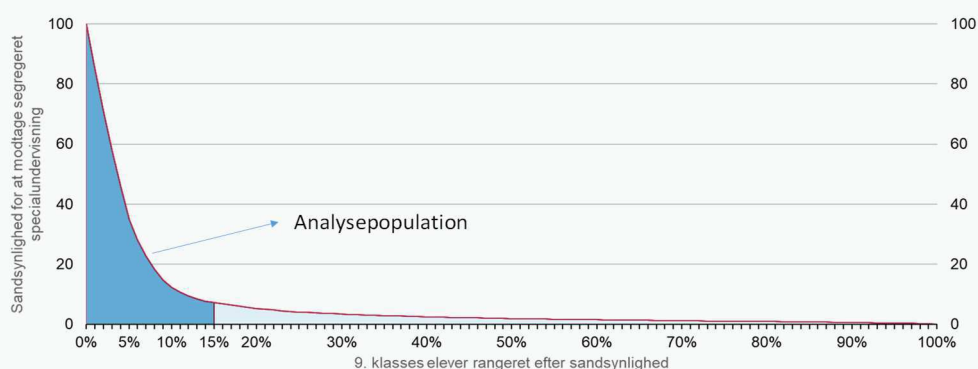
¹ Konkret viste analysen, at selvom vi tager højde for elevernes baggrundskarakteristika, så er der stadig forskel på andel elever i segregeret specialundervisning på tværs af kommunerne. Der kan med andre ord være tegn på kommunale forskelle mht. hvornår man vælger at visitere en elev til segregeret specialundervisning. Analysen "Andel elever i segregeret specialundervisning" kan findes på Benchmarkingenhedens hjemmeside www.benchmark.dk.

baggrund af elevens baggrundskarakteristika. Dette illustreres i figur 3.1, hvor alle elever er rangeret efter deres sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning. Den elev med størst sandsynlighed har på baggrund af elevens baggrundskarakteristika tæt på 100 pct. sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning og derefter falder elevernes sandsynlighed jo længere hen af x-aksen man kommer.

På baggrund af regressionen udvælges de 15 pct. af eleverne, der på landsplan har størst statistisk sandsynlighed for at have modtaget segregeret specialundervisning i løbet af udskoling. Det er dem vi i analysen kalder "elever med størst sandsynlighed for støttebehov". Dette er illustreret med den blå aftegning i figur 3.1 og svarer til 40.784 elever. I bilag 3 "Metode" er regressionsmodellen for populationsudvælgelsen beskrevet nærmere.

Figur 3.1

Illustration af udvælgelse af analysepopulationen



Anm.: X-aksen er alle 9.klasses elever fordelt på deres sandsynlighed for at have modtaget segregeret specialundervisning i udskoling, således af dem med størst sandsynlighed er placeret til venstre og dem med lavest til højre. Y-aksen indikerer den beregnede sandsynlighed for at have modtaget segregeret specialundervisning i løbet af udskoling.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Når man danner en population på denne måde betyder det, at eleverne i populationen ikke nødvendigvis modtager segregeret specialundervisning. Det skyldes for det første, at grænsen på 15 pct. er sat noget højere end segregeringsprocenten for 9. klasse eleverne, der i skoleårene 2018/2019-2021/2022 var 6,7 pct. Men det kan også skyldes kommunernes forskellige segregeringspraksis samt det faktum, at nogle elever på trods af relativt udfordrede baggrundskarakteristika klarer sig fint i det almene skolevæsen. Konkret er det ca. 35 pct. af eleverne i populationen, der har modtaget segregeret specialundervisning i løbet af udskoling. De resterende 65 pct. af populationen har ikke modtaget segregeret specialundervisning i løbet af udskoling, men de har baseret på deres baggrundskarakteristika et højt beregnet støttebehov, og kan eventuelt have modtaget særlig støtte i almenmiljøet.

Samtidig er det med denne populationsdannelse heller ikke givet, at man er blandt eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov, selvom man har modtaget segregeret specialundervisning i løbet af udskoling. Der kan altså være elever, som modtager segregeret specialundervisning, men som ikke – ud fra elevernes baggrundskarakteristika – træder frem som havende et statistisk set stort støttebehov. Det kan for eksempel være elever fra relativt ressourcerstærke hjem, som af forskellige årsager, som modellen ikke indfanger, har behov for et segregeret skoletilbud. I den for-

bindelse skal det dog bemærkes, at populationen er identificeret ud fra både sociale baggrundskarakteristika og sundhedsrelaterede baggrundskarakteristika. Analysens population omhandler da også 78 pct. af de elever, som har modtaget segregeret specialundervisning i løbet af udkolingen. Det vil sige at størstedelen af de segregerede elever indgår i analysen. Hvis man er interesseret i at se sin kommunes resultater specifikt for de elever, der har været segregeret i løbet af udkolingen, viser vi som nævnt også disse resultater i bilagsmaterialet.

Definition af segregeret specialundervisning

Som nævnt ovenfor bruges informationen om, hvorvidt eleven har modtaget segregeret specialundervisning, til at udvælge de elever, der statistisk set har størst sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i løbet af udkolingen. Variablen bruges desuden løbende i analysen til at opdele eleverne efter om de har modtaget segregeret specialundervisning.

I denne analyse betegner vi *segregeret* specialundervisning som undervisning der foregår i en specialklasse, på en specialskole eller i et dagbehandlingstilbud.²

DEFINITION

ELEVER I SEGREGERET SPECIALUNDERSVISING

Segregerede specialundervisningselever defineres i denne analyse som elever, der modtager undervisning i et segregeret tilbud, dvs. i specialklasser samt på specialskoler, dagbehandlingstilbud og behandlingshjem. Denne afgrænsning følger Børne- og Undervisningsministeriets opgørelsesmetode.

I denne analyse kigger vi på om eleverne modtager segregeret specialundervisning i udkolingen (7., 8. og/eller 9. klasse). Dvs. at man godt kan modtage undervisning i almenmiljøet i 9. klasse, men stadig blive markeret som segregeret, hvis man eksempelvis har modtaget segregeret specialundervisning i 7. eller 8. klasse.

Analysens fokus på den segregerede specialundervisning følger dels praksis i lignende analyser³ og dels den praksis Benchmarkinganalysen har anvendt i tidligere analyser om kommunernes andel elever i segregeret specialundervisning.

3.2 Definition af hovedindikator: Andel uden uddannelse eller beskæftigelse

Analysens formål er at undersøge resultaterne for elever med størst sandsynlighed for støttebehov på tværs af kommunerne. Dette gør vi ved at undersøge om eleverne er uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse.

Vi definerer unge uden uddannelse eller beskæftigelse som unge, der opfylder følgende kriterier den 1. oktober i det pågældende år:

- Er ikke i gang med en uddannelse
- Er ikke i beskæftigelse i 18 timer eller mere pr. uge.

² Når vi i analysen omtaler specialskoler dækker det over både specialskoler, dagbehandlingstilbud og behandlingshjem.

³ Se for eksempel VIVE (2022) "Støtte, støttebehov og elevresultater", VIVE (2023) "Specialundervisningsbehov i Sønderborg Kommune" (samt lignende analyser for andre kommuner), KL (2023) "Voksene behov for specialundervisning presser kommunernes økonomi på skoleområdet".

Definitionen er altså et statusbillede på de unges aktiviteter 15 måneder efter afslutningen af 9. klasse. Dette opgøres den 1. oktober året efter afslutningen af 9. klasse. Dvs. hvis man har afsluttet 9. klasse i 2018/2019 opgør vi status 1. oktober 2020. Det betyder, at den unge fx ikke behøver at være uden for uddannelse hele året for at indgå i definitionen af unge uden uddannelse eller beskæftigelse. Hvis den unge eksempelvis er i gang med en ungdomsuddannelse, men dropper ud inden 1. oktober, vil personen stadig fremgå som værende uden uddannelse eller beskæftigelse det pågældende år. Der bliver ikke gjort forskel mellem uddannelserne, så uanset hvilken uddannelse (gymnasialuddannelse, erhvervsuddannelse, FGU, STU, grundskole eller andre) man er indskrevet ved nedslagtidspunktet, vil man være blive noteret som værende i uddannelse.

Det er værd at bemærke, at nedslagtidspunktet efter 15 måneder ikke er et "endeligt" resultat for kommunernes elever. Når fokus her i analysen er på de 15 måneder, er det ud fra et hensyn om ikke at komme for langt væk fra elevernes tid i grundskolen, da analysens formål er at se på elevresultater, der afspejler grundskolens resultater, og omvendt anerkende at mange elever – især i denne population – ikke starter på en uddannelse direkte efter 9. klasse (se figur 5.3 og 5.4 hvor vi ser på andel elever uden uddannelse og beskæftigelse tidligere end de 15 måneder). For den enkelte kommune kan det være interessant viden også at se, hvordan eleverne klarer sig på længere sigt end 15 måneder efter 9. klasse. Derfor kan man i bilag 2 "Kommunespecifikke nøgletal" også finde resultater for, hvor stor en andel af eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov, der er uden uddannelse eller beskæftigelse 27 måneder efter 9. klasse.⁴

Andel unge uden uddannelse eller beskæftigelse

Når vi i analysen beskriver andel uden uddannelse eller beskæftigelse er det antallet af unge uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov i forhold til antallet af elever med størst sandsynlighed for støttebehov i alt. Dvs.:

$$\text{Andel elever med størst sandsynlighed for støttebehov uden uddannelse eller beskæftigelse} = \frac{\text{Antal elever med størst sandsynlighed for støttebehov uden uddannelse eller beskæftigelse}}{\text{Antal elever i alt med størst sandsynlighed for støttebehov}}$$

Opgørelseskommune

Elevens kommune opgøres som elevens bopælskommune i 9. klasse. Bopælskommunen er valgt, fordi det er bopælskommunen, der afgør, hvilket specialundervisningstilbud eleven henvises til.⁵

Der kan være elever, der er flyttet fra en kommune til en anden i perioden mellem afslutningen af 9. klasse og opgørelsen af om de er uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse. Vi bruger bopælskommunen i 9. klasse, fordi analysens formål er at sammenligne skolevæsenets resultater på tværs af kommunerne.

Førtidspension

Få elever modtager førtidspension 15 måneder efter 9. klasse. Disse elever er blevet frasorteret analysen, da det fra kommunens side er blevet besluttet, af denne unge ikke forventes at kunne forsøge sig selv og arbejdsevnen ikke kan forbedres. Omvendt kan man ikke se dette som en succes, så for bedre at sammenligne kommuner er de frasorteret i analysen.

⁴ Vær opmærksom på at der ved opgørelse af 27 måneder efter bliver opgjort en ny analysepopulation. Se mere i bilag 3 "Metode".

⁵ Se "Regler for specialundervisning" på Børne- og Underministeriets hjemmeside

3.3 Benchmarking med kontrol for rammevilkår

Nogle af forskellene mellem kommunernes andel af elever med størst sandsynlighed for støttebehov, der ender uden uddannelse eller beskæftigelse, kan skyldes forskelle i kommunernes elevgrundlag. På trods af at vi kigger på en gruppe af elever med størst sandsynlighed for støttebehov, kan der stadig være forskelle inden for gruppen.

Når vi i afsnit 6.1 sammenligner kommunernes andel elever med størst sandsynlighed for støttebehov, som er uden uddannelse eller beskæftigelse, tager vi derfor højde for de forskelle, der kan tilskrives forskelle i elevgrundlaget blandt de 15 pct. af eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov. Det er blandt andet elevens alder, køn og kontakter med sygehusvæsenet samt forældres ressourcer. På kommuneniveau betegner vi disse forskelle i elevgrundlaget som forskelle i kommunernes rammevilkår, hvilket henviser til forskelle i de strukturelle forhold, som den enkelte kommune opererer under. Rammevilkår er kendetegnet ved, at de ikke kan ændres af kommunerne på kort eller mellemlangt sigt.

Beregning af benchmarkingindikatoren

Vi undersøger sammenhængen mellem rammevilkår og elevens sandsynlighed for at være uden uddannelse eller beskæftigelse ved hjælp af en regressionsanalyse. Vi anvender en logistisk model til at tage højde for forskelle i kommunernes rammevilkår. Modellen er beskrevet nærmere i bilag 3 "Metode", hvor du også kan se regressionsresultaterne fra den fulde model.

Benchmarkingindikatoren beregnes, ligesom de øvrige resultater, samlet for skoleårene 2018/2019 til 2021/2022. Vi tager dog højde for, hvilket af skoleårene observationen er fra, da der kan være landsplanstendenser fra år til år, som også påvirker elevens sandsynlighed for at være uden uddannelse eller beskæftigelse.

På baggrund af resultaterne fra regressionsanalysen har vi beregnet den forventede andel af elever med størst sandsynlighed for støttebehov, der er uden uddannelse eller beskæftigelse, for hver kommune. Den forventede andel angiver den andel af elever med størst sandsynlighed for støttebehov, som vi på baggrund af kommunens rammevilkår forventer vil være uden uddannelse eller beskæftigelse, i den pågældende kommune. Den forventede andel anvender vi i beregningen af den såkaldte benchmarkingindikator, som er forskellen mellem hver kommunes faktiske og forventede andel. Benchmarkingindikatoren angiver således, hvorvidt kommunen har en højere eller lavere andel elever uden uddannelse eller beskæftigelse, blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov, end man kan forvente ud fra kommunens rammevilkår.

Benchmarkingindikatoren beregnes som:

$$\text{Benchmarkingindikator} = \text{faktisk andel} - \text{forventet andel}$$

Fortolkning af benchmarkingindikatoren

I boks 3.1 fremgår det, hvordan man skal fortolke benchmarkingindikatoren.

Boks 3.1

Fortolkning af benchmarkingindikatoren

Benchmarkingindikatoren angiver, hvorvidt kommunen har en større eller lavere andel, der er uden uddannelse eller beskæftigelse, blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov, end man kan forvente ud fra kommunens rammevilkår. Benchmarkingindikatoren beregnes som forskellen mellem kommunens faktiske andel og kommunens forventede andel. Det vil sige:

$$\text{Benchmarkingindikator} = \text{faktisk andel} - \text{forventet andel}$$

Benchmarkingindikatoren kan fortolkes på følgende måde:

- *Benchmarkingindikator mindre end 0:* Kommunen har færre elever, der er uden uddannelse eller beskæftigelse, blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov i forhold til hvad man kan forvente på baggrund af kommunens rammevilkår for populationen. For eksempel angiver en benchmarkingindikator på -1, at kommunens andel er 1 procentpoint lavere, end man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår.
- *Benchmarkingindikator lig 0:* Kommunens andel, der er uden uddannelse eller beskæftigelse, blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov svarer til det forventede niveau.
- *Benchmarkingindikator større end 0:* Kommunen har flere elever, der er uden uddannelse eller beskæftigelse, blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov i forhold til hvad man kan forvente på baggrund af kommunens rammevilkår for populationen. For eksempel angiver en benchmarkingindikator på 1, at kommunens andel er 1 procentpoint højere, end man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår.

Opmærksomhedspunkter ved benchmarking

Benchmarkingindikatoren er et estimeret tal, der er behæftet med statistisk usikkerhed. Det betyder, at der ikke skal tolkes for håndfast på den præcise placering af kommunerne. Alt andet lige er den statistiske usikkerhed i benchmarkingindikatoren større i kommuner med få observationer. Dette imødekommer vi i en vis grad ved at benchmarkingindikatoren – ligesom de øvrige resultater – opgøres samlet for fire skoleår (2018/2019-2021/2022). Dette ændrer dog ikke på, at analysens resultater fortsat er behæftet med en vis statistisk usikkerhed.

I analysens hovedrapport er kommunerne inddelt i kvartiler på baggrund af benchmarkingindikatoren. Der skelnes således mellem kommuner, som ligger i den fjerdedel med lavest andel uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse, blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov i forhold til forventet, den fjerdedel med næstlavest andel osv. Denne fremstilling er valgt for at lave en mere overordnet rangering af kommunerne, ligesom inddelingen understøtter, at der ikke tolkes for håndfast på den præcise placering, jf. ovenfor om den statistiske usikkerhed.

Derudover skal det nævnes, at det i statistiske analyser, hvor man tager højde for individkarakteristika, sjældent er muligt at tage højde for samtlige relevante forhold på individ- og kommuneniveau, som kan have betydning for om man er uden uddannelse eller beskæftigelse og som ligger uden for kommunernes kontrol. Det skyldes først og fremmest, at der ikke er data om alle de forhold, der knytter sig til de enkelte individer eller til kommunerne.

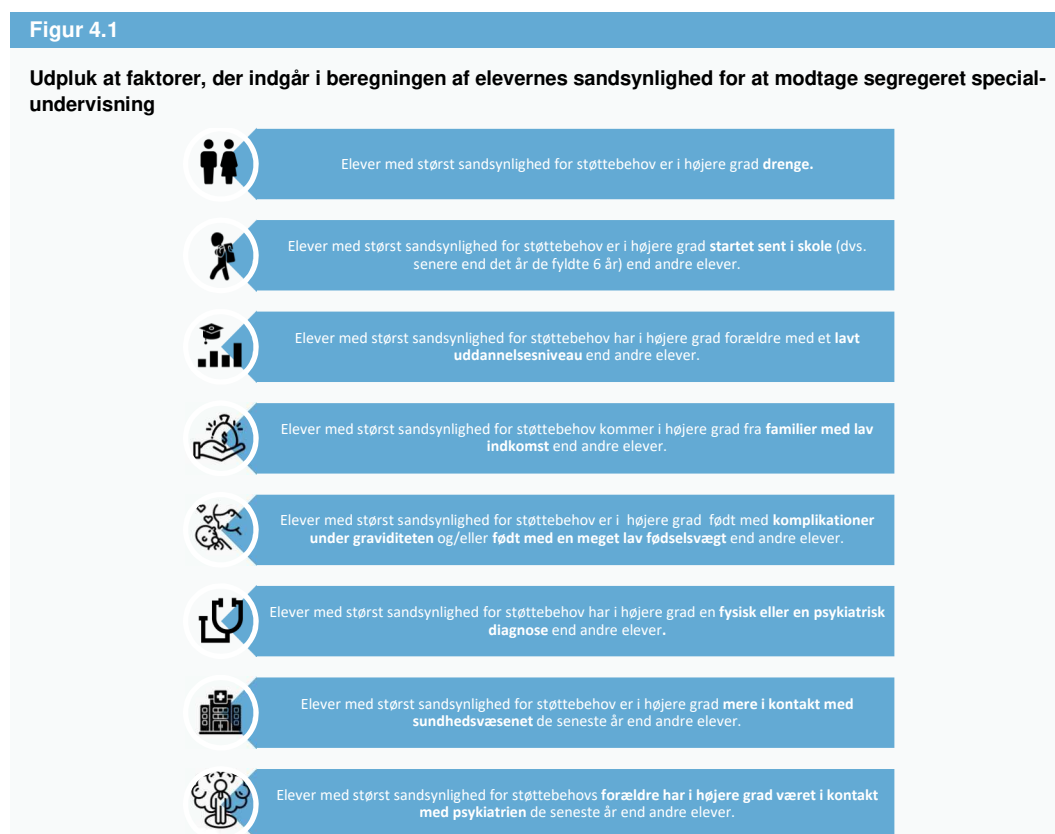
Mekanikken ved en regressionsmodel gør desuden, at man ikke kan konkludere noget om den "naturlige" andel uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov i kommunen. Man kan således ikke konkludere, at de kommuner, der har de laveste benchmarkingindikatorer (dvs. en forholdsvis lav andel i forhold til, hvad man kan forvente på baggrund af kommunens rammevilkår) ikke potentielt kan sænke andelen yderligere. Det anbefales derfor, at alle kommuner udover at forholde sig til, hvordan de klarer sig relativt til andre kommuner i analysen, også forholder sig til deres egen andel elever uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse, blandt elevgruppen.

4 Beskrivelse af elever med størst sandsynlighed for støttebehov

I kapitel 3 blev det beskrevet, hvordan populationen af elever med størst sandsynlighed for støttebehov er identificeret ud fra en statistisk model og elevernes baggrundskarakteristika. Men hvem er de så, de 15 pct., der på landsplan har størst sandsynlighed for støttebehov? Det er beskrevet i dette kapitel, hvor vi først kigger nærmere på elevernes baggrundskarakteristika, og derefter ser på hvordan de fordeler sig på tværs af kommunerne.

4.1 Baggrundskarakteristika for elever med størst sandsynlighed for støttebehov

Eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov er på en række baggrundskarakteristika mere udfordrede end den almene elev. Dette er ikke så overraskende, da eleverne i populationen jo netop er udvalgt på baggrund af, at de givet deres baggrundskarakteristika har størst statistisk sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning. I figur 4.1 vises udvalgte baggrundskarakteristika for eleverne i populationen.



Anm.: I bilag 3 "Metode" er alle faktorer der indgår i beregningen af elevernes sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning vist.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Det bemærkes, at det i sidste ende er summen af alle baggrundskarakteristika, som afgør om eleven er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov. Fx viser figur 4.1, at elever med en psykiatrisk diagnose i højere grad end andre elever har et højt beregnet støttebehov. Det betyder dog ikke, at alle elever med en psykiatrisk diagnose indgår i populationen, men jo flere af baggrundskarakteristikaene der kendetegner eleven, jo større sandsynlighed er der for, at man er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov.

I en baggrundsanalyse har vi sammenlignet populationen af elever med størst sandsynlighed for støttebehov dels med alle elever og dels med elever, der modtager segregeret specialundervisning. Som nævnt ovenfor er eleverne i populationen generelt mere udfordret end den gennemsnitlige 9. klasse elev. Der er blandt andet 12 pct. af eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov, der er eller har været anbragt, hvorimod det kun er ca. 1,9 pct. af alle 9. klasses elever. Til gengæld ligner eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov generelt gruppen af elever, der har modtaget segregeret specialundervisning i løbet af udkolingen. For eksempel er kønsfordelingen, andel der har været anbragt og andel med forældre der har begået kriminalitet nærmest ens. Grupperne er også forholdsvist ens ift. andel med forskellige fysiske diagnoser, men hvis vi ser på psykiatriske diagnoser er andelen med fx ADHD og autismespektrumsforstyrrelser lavere for analysepopulationen end for elever i segregeret specialundervisning.

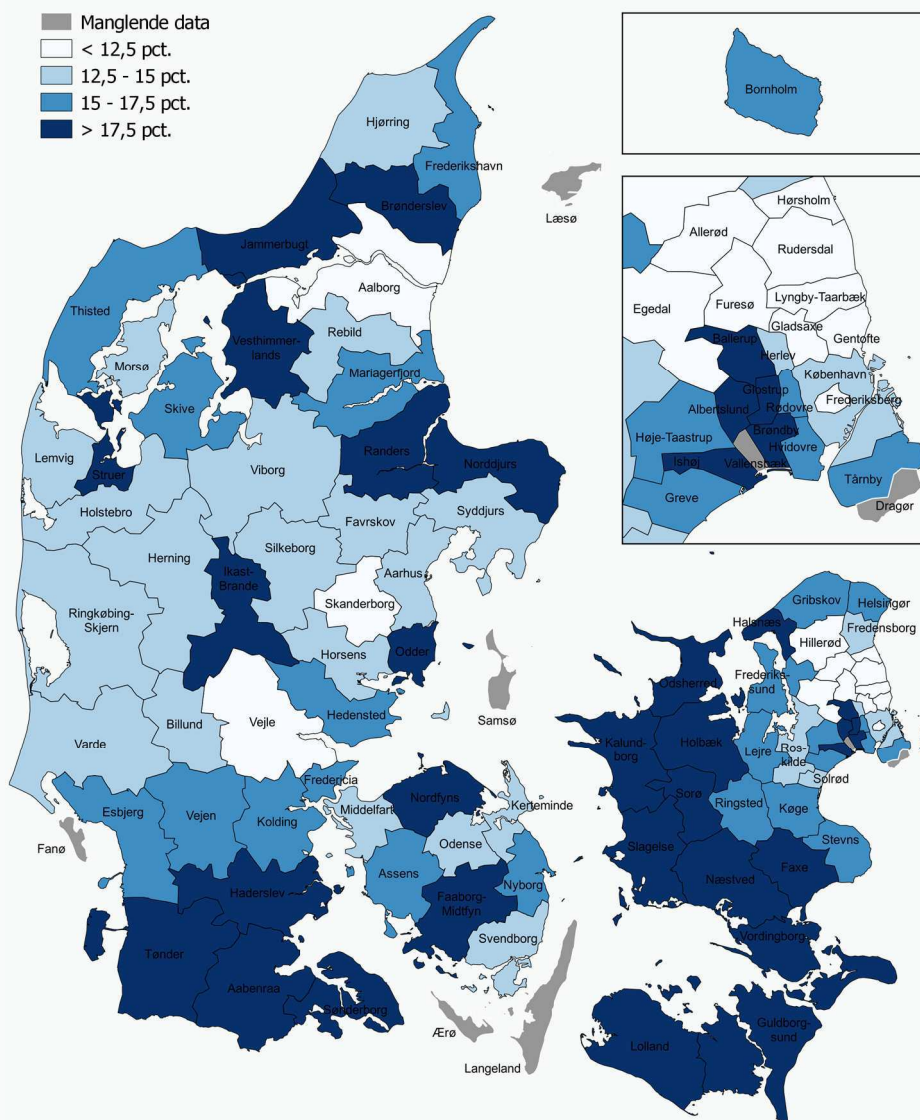
4.2 Hvordan fordeler eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov sig på tværs af landet?

Som nævnt er analysens formål at sammenligne kommunernes resultater for eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov. Her er det værd at påpege, at analysepopulationen på kommuneniveau stadig er de 15 pct., som på landsplan har størst sandsynlighed for støttebehov, som så bliver fordelt ud på deres bopælskommuner. Det betyder, at eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov ikke er ligeligt fordelt på tværs af landets kommuner. I nogle kommuner udgør deres del af eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov eksempelvis under 7 pct. af alle kommunens 9. klasses elever, og i andre kommuner udgør de over 20 pct. Kommunens andel af elever med størst sandsynlighed for støttebehov, afhænger altså ikke af deres visitationspraksis for specialundervisning, men i stedet elevernes baggrundskarakteristika.

Figur 4.2 viser hvor stor en andel af kommunens 9. klasses elever, der er blandt de elever, der på landsplan har størst sandsynlighed for støttebehov. I bilag 2 "Kommunespecifikke nøgletal kan du se din kommunes præcise andel og antal af elever med størst sandsynlighed for støttebehov.

Figur 4.2

Andel af kommunernes 9. klasse elever, der er blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022



Anm.: Skoleåret angiver tidspunkt for 9. classes afslutning. Hvis andelen af elever med størst sandsynlighed for støttebehov var ligeligt fordelt mellem alle kommuner, ville alle kommuner have 15 pct. af deres elever med i populationen. Mørkere farver indikerer, at man har en større andel end 15 procent af sine elever i populationen. Lysere farver indikerer det omvendte. For kommunerne angivet med gråt er der for få observationer.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

5 Landsplansresultater

I dette kapitel ser vi på resultater på landsplan for de 15 pct. af eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov for skoleårene 2018/2019-2021/2022. Hovedindikatoren i analysen er andelen, der er uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse. Vi kigger også på andelen, der er uden uddannelse eller beskæftigelse 3 måneder efter 9. klasse, samt udviklingen i elevernes aktivitet mellem 3 og 15 måneder efter 9. klasse.

Vi ser desuden nærmere på elevernes trivsel, fravær og skoleresultater og sammenhængen med at være uden uddannelse eller beskæftigelse.

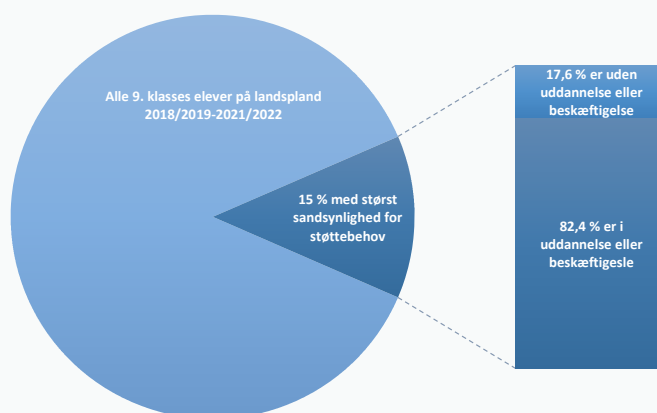
3 CENTRALE KONKLUSIONER FRA KAPITLET

- 17,6 pct. af eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov er uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse samlet for skoleårene 2018/2019-2021/2022. For alle 9. klasses elever var dette 6,4 pct.
- Andelen, der er uden uddannelse eller beskæftigelse, blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov er lavest 3 måneder efter 9. klasse, og stiger løbende, jo længere fra 9. klasses afslutning.
- Elever med størst sandsynlighed for støttebehov viser i højere grad tendens til lav elevtrivsel, har i højere grad højt fravær i udskoling, og opnår i mindre grad 02 i dansk og matematik ved 9. klasses afslutningsprøver.

Boks 5.1

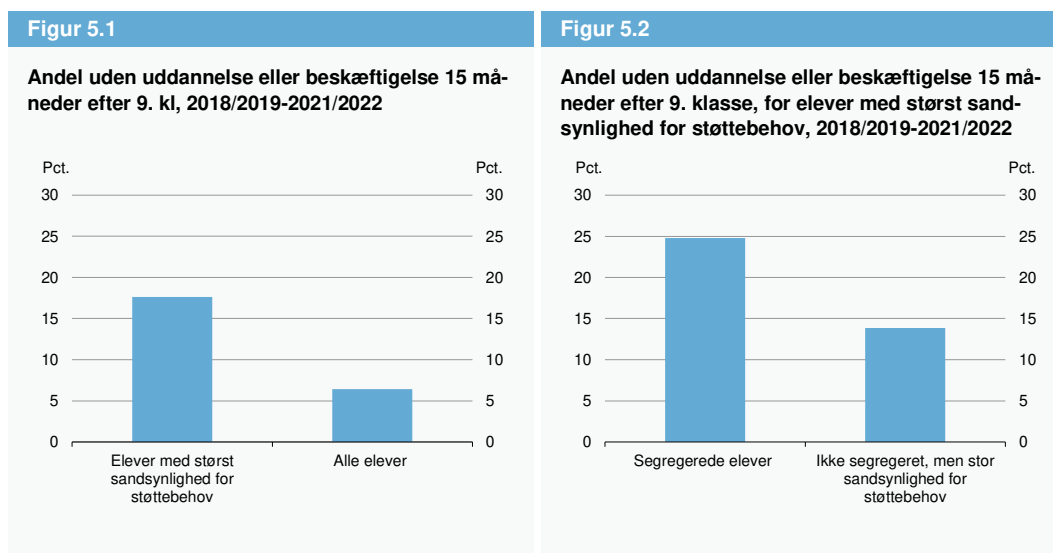
Sådan skal tallene læses

I kapitlet kigger vi primært på elever med størst sandsynlighed for støttebehov, som er de 15 pct. af alle 9. klasse eleverne i skoleårene 2018/2019-2021/2022 med størst sandsynlighed for støttebehov på baggrund af deres baggrundskarakteristika. Resultaterne i dette kapitel omhandler hvor mange af elever med størst sandsynlighed for støttebehov, som har et givet resultat. Dvs. at der er tale om en andel af en andel. Eksempelvis viser analysen, at 17,6 pct. af eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov er uden uddannelse eller beskæftigelse. Her er det altså ikke 17,6 pct. af alle elever, men 17,6 pct. af de 15 pct. med størst støttebehov. Se illustrationen nedenfor



5.1 Andel uden uddannelse eller beskæftigelse

17,6 pct. af eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov er uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse for skoleårene 2018/2019-2021/2022. For alle 9. klasses elever var dette 6,4 pct. jf. figur 5.1. Det er måske ikke overraskende i sig selv, at en større andel af eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov er uden uddannelse eller beskæftigelse sammenlignet med alle elever. Alligevel er størrelsesordenen værd at notere.



Anm.: Andelen uden uddannelse eller beskæftigelse er opgjort per 1. oktober året efter afslutningen af 9. klasse. Skoleåret angiver tidspunkt for 9. klasses afslutning. Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har størst sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Læs mere om populationsdannelsen i kapitel 3.

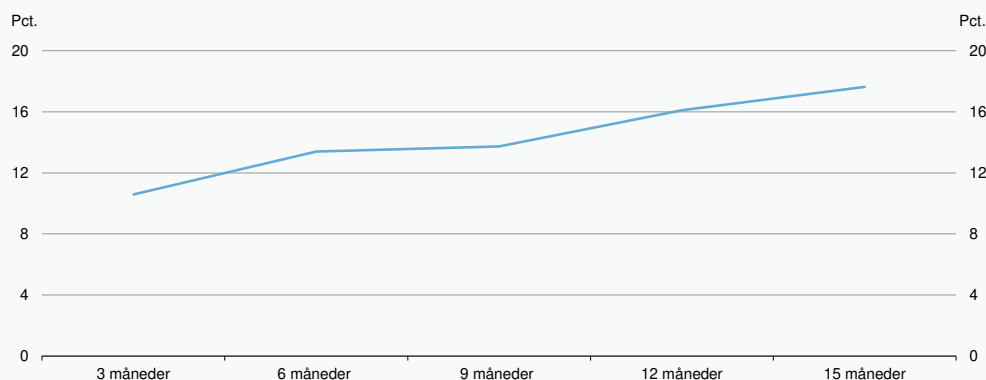
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Der er dog forskel på eleverne inden for gruppen af elever med størst sandsynlighed for støttebehov. For dem der modtog segregeret specialundervisning i løbet af udskolingen var 24,8 pct. uden uddannelse eller beskæftigelse, hvor den samme andel var 13,9 pct. for elever, der ikke har været segregeret i løbet af udskolingen, men havde et højt beregnet støttebehov jf. figur 5.2. I figuren bliver der ikke taget højde for elevernes baggrundskarakteristika, hvilket også kan have betydning for resultatet. I afsnit 6.1 tager vi højde for elevernes baggrundskarakteristika, når vi sammenligner kommunerne.

Hvis vi ser på elevernes forløb fra de afslutter 9. klasse og 15 måneder frem, så viser figur 5.3, at andelen uden uddannelse og beskæftigelse er stigende over perioden. Figuren viser, at 3 måneder efter 9. klasse var 10,6 pct. af eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov uden uddannelse eller beskæftigelse. Andelen uden uddannelse eller beskæftigelse stiger fra kvartal til kvartal indtil andelen er 17,6 pct. 15 måneder efter 9. klasse.

Figur 5.3

Udviklingen i andel uden uddannelse eller beskæftigelse, fordelt på måneder efter 9. kl, for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 2018/2019-2021/2022



Anm.: Andelen uden uddannelse eller beskæftigelse er opgjort per 1. oktober, året efter afslutningen af 9. klasse. Skoleåret angiver tidspunkt for 9. klasses afslutning. Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har størst sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Læs mere om populationsdannelsen i kapitel 3.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Fra 3 måneder til 15 måneder efter 9. klasses afslutning sker der altså en stigning på 7 procentpoint i andelen af elever med størst sandsynlighed for støttebehov, der er uden uddannelse eller beskæftigelse.

En del af forklaringen på dette kan skyldes, at mange elever med størst sandsynlighed for støttebehov går i 10. klasse 3 måneder efter 9. klasse, men at cirka en sjettedel af 10. klasse-gruppen ikke er kommet videre i anden uddannelse eller i beskæftigelse efter 10. klasse (dvs. 15 måneder efter 9. klasse). Det fremgår af figur 5.4 på næste side, der beskriver elevernes uddannelses- eller beskæftigelsesstatus hhv. 3 måneder og 15 måneder efter 9. klasse samt hvordan elevernes bevægelser har været mellem de to nedslagstidspunkter.

Boks 5.2

Sådan læses figur 5.4

Figuren viser elevernes uddannelses- eller beskæftigelsesstatus 3 måneder efter 9. klasse, (venstre side af figuren) og 15 måneder efter 9. klasse (højre side af figuren). Strømmene mellem de to statustidspunkter viser elevernes forløb fra 3 til 15 måneder efter 9. klasse og kan læses både fra venstre til højre og fra højre til venstre

Fra venstre mod højre (→)

Figuren viser hvor stor en andel inden for hver uddannelses-/beskæftigelsesaktivitet 3 måneder efter 9. klasse, som er uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse. Det er fx her man kan se, at 15,8 pct. af de elever, der fortsat er i gang med grundskolen 3 måneder efter 9. klasse, er uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse.

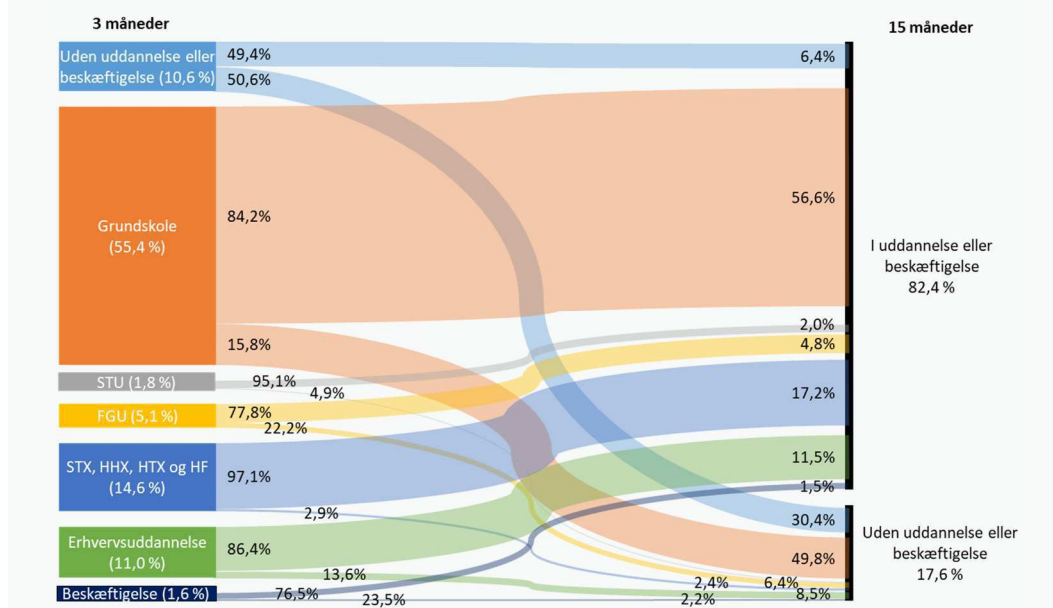
Fra højre mod venstre (←)

Figuren viser hhv. for elever der var og for elever der ikke var uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse, hvilken uddannelses-/beskæftigelsesaktivitet eleverne var i gang med 3 måneder efter 9. klasse. Fx viser figuren at 49,7 pct. af de elever, der var uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse, var i gang med grundskolen 3 måneder efter 9. klasse.

Hvis vi i figur 5.4 læser fra venstre mod højre ses det, ligesom i figur 5.3, at 10,6 pct. af eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov er uden uddannelse eller beskæftigelse 3 måneder efter afslutningen af 9. klasse. Derudover viser figuren, at den største del af eleverne, mere specifikt 55,4 pct., fortsat er i gang med grundskolen eller efterskole 3 måneder efter 9. klasse. 14,6 pct. starter på en gymnasial uddannelse og 11 pct. startede på en erhvervsuddannelse. Der er også en mindre andel elever, der startede på FGU (5,1 pct.) STU (1,8 pct.) eller kommer i beskæftigelse (1,6 pct.).

Figur 5.4

Overgang fra 3 måneder til 15 måneder efter 9. klasse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022



Anm.: Andelen for 3 måneder er opgjort per. 1 oktober i året for afslutningen af 9. klasse. Andelen for 15 måneder er opgjort per 1. oktober året efter afslutningen af 9. klasse. Skoleåret angiver tidspunkt for 9. klasses afslutning. Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har størst sandsynlighed for at modtage specialundervisning i udkolingen på landsplan. Læs mere om populationsdannelsen i kapitel 3.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figuren viser også forløb fra elevernes uddannelses- og beskæftigelsesstatus 3 måneder efter 9. klasse til om de er uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse. Overordnet set viser figuren, at flere af eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov er i uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse, blandt de elever, der også er i gang med en uddannelse eller beskæftigelse allerede efter 3 måneder. Mere konkret viser figur 5.4 os at:

- 50,6 pct. af de elever med størst sandsynlighed for støttebehov, der var uden uddannelse eller beskæftigelse 3 måneder efter 9. klasse, er det også 15 måneder efter 9. klasse. Omvendt er 49,4 pct. kommet i enten uddannelse eller beskæftigelse.
- 84,2 pct. af de elever med størst sandsynlighed for støttebehov, der fortsat var i gang med grundskolen 3 måneder efter 9. klasse, er i uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse. Omvendt er 15,8 pct. uden uddannelse eller beskæftigelse efter 15 måneder.
- 95,1 pct. af de elever med størst sandsynlighed for støttebehov, der var startet på STU 3 måneder efter 9. klasse, er i uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse.

- 77,8 pct. af de elever med størst sandsynlighed for støttebehov, der var startet på FGU 3 måneder efter 9. klasse, er i uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse. Omvendt er 22,2 pct. uden uddannelse eller beskæftigelse efter 15 måneder.
- 97,1 pct. af de elever med størst sandsynlighed for støttebehov, der var startet på en gymnasial uddannelse 3 måneder efter 9. klasse, er i uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse.
- 86,4 pct. af de elever med størst sandsynlighed for støttebehov, der var startet på en erhvervsuddannelse 3 måneder efter 9. klasse, er i uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse. Omvendt er 13,6 pct. uden uddannelse eller beskæftigelse efter 15 måneder.
- 76,5 pct. af de elever med størst sandsynlighed for støttebehov, der var i beskæftigelse 3 måneder efter 9. klasse, er i uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse. Omvendt er 23,5 pct. uden uddannelse eller beskæftigelse efter 15 måneder.

Hvis vi omvendt læser figuren fra højre mod venstre, så viser figuren også, at halvdelen af de elever med størst sandsynlighed for støttebehov, der er uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse, kom fra grundskolen et år tidligere. Dette skal naturligvis ses i lyset af, at det også var den største gruppe 3 måneder efter 9. klasse.

Ved fortolkning af resultaterne i figur 5.4 skal man have in mente, at nogle uddannelser i højere grad fortsætter automatisk fra det ene år til det næste, og derfor kan have en mere enkel overgang fra 3 til 15 måneder. Fx skal mange elever efter 10. klasse skifte til en ny uddannelse, og på erhvervsuddannelserne er der et tydeligt skift mellem grundforløbet og hovedforløbet. Omvendt fortsætter man "automatisk" fra et år til det næste ved fx en gymnasial uddannelse. Samtidig skal det også nævnes, at der ikke er taget højde for elevernes baggrundskarakteristika i figur 5.4, og at elevernes socioøkonomi naturligvis også kan spille ind på både elevernes uddannelsesvalg og forløb mellem de to nedslagstidspunkter.

5.2 Kort om øvrige skoleresultater

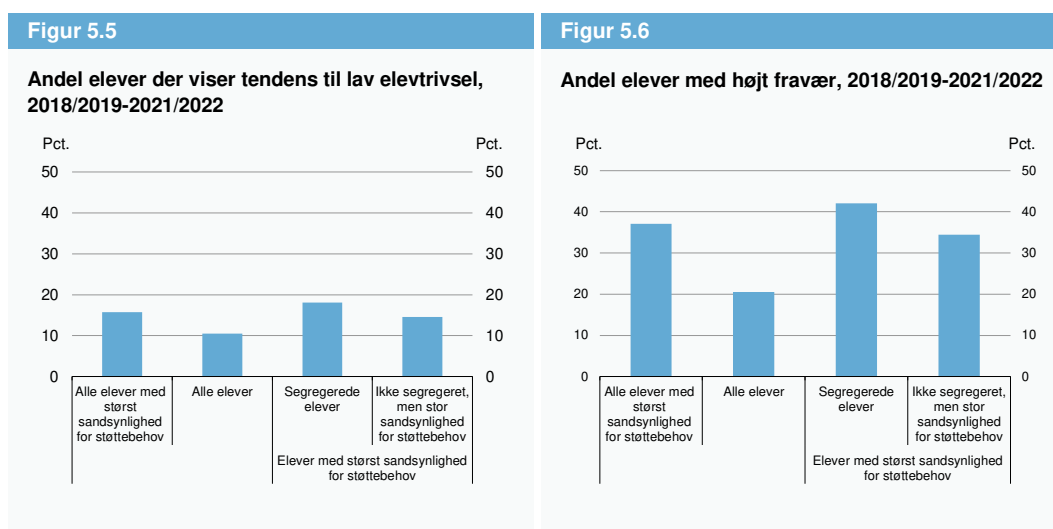
I afsnit 5.1 så vi at 17,6 pct. af eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov er uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse. I det følgende afsnit undersøges, om faktorer såsom trivsel, fravær og karakterer i dansk og matematik ved 9. klasses afslutning kan være tidlige indikationer på elevernes videre uddannelsesforløb, konkret om de er i uddannelse eller beskæftigelse 15 mdr. efter 9. klasse. Det skal bemærkes at faktorerne ikke skal ses som årsagen til at eleven ender uden uddannelse eller beskæftigelse, men at de nok snarere viser nogle bagvedliggende tendenser som eleven har.

Trivsel og fravær

Trivsel og fravær i skoleforløbet er vigtige indikatorer for elevens skoleforløb, da de kan fortælle os noget om elevernes generelle velbefindende og engagemt i skolen. Ikke overraskende skiller elever med størst sandsynlighed for støttebehov sig ud fra alle elever, ved oftere at have lav elevtrivsel og højere fravær jf. figur 5.5 og 5.6. Alligevel er størrelsesordenen i forskellen igen værd at notere. Konkret viste 15,8 pct. af eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov tegn på lav elevtrivsel i udskolingen, hvorimod det var 10,5 pct. for alle 9. klasses eleverne i skoleårene 2018/2019-2021/2022. Hvis vi deler eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov op i om de modtog segreret specialundervisning i udskolingen eller ej, kan vi se en forskel på de to grupper. Blandt de,

der modtog segregeret specialundervisning, viste 18,1 pct. af eleverne tegn på lav elevtrivsel, hvorimod det blot var 14,5 pct. for de der ikke gjorde. En forskel på 3,6 procentpoint. Vi kan dog ikke på den baggrund sige noget om effekten af segregering, dette uddybes i kapitel 7.

For fravær ser vi meget samme tendens. Konkret havde 37,1 pct. af eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov højt fravær i udskolingen, hvor det var 20,5 pct. for alle 9. klasses elever i skoleårene 2018/2019-2021/2022. Hvis vi igen deler eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov op i om de modtog segregeret specialundervisning i udskolingen eller ej, ser vi en større forskel end ved trivsel. Blandt de, der har modtaget segregeret specialundervisning havde 42,0 pct. af eleverne højt fravær, hvorimod det blot var 34,4 pct. for de, der ikke har. En forskel på 7,6 procentpoint. Heller ikke her kan dette tolkes som en effektanalyse, læs mere i kapitel 7.



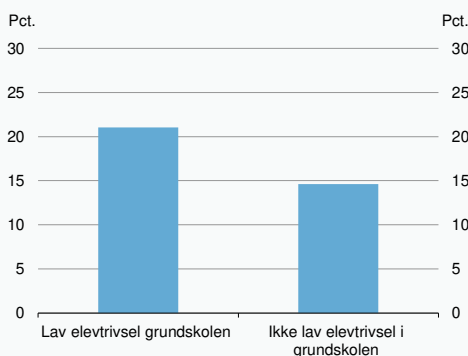
Anm.: Skoleåret angiver tidspunkt for 9. klasses afslutning. Lav elevtrivsel er baseret på Børne- og Undervisningsministeriets definition. I opgørelsen af andelen er kun medtaget de elever, som havde registreret en trivselsscore. Højt fravær er her defineret som alt fravær (sygefravær, lovligt fravær og ulovligt fravær) over 10 pct. gennem skoleåret. I opgørelsen af andelen er kun medtaget de elever, som har fået registreret fravær i løbet af skoleåret. Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har størst sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Læs mere om populationsdannelsen i kapitel 3. Både trivsel og fravær er opgjort for nyeste observation i udskolingen.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

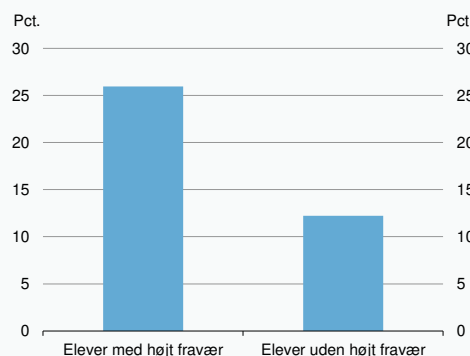
Hvis vi kigger specifikt på gruppen af elever med størst sandsynlighed for støttebehov kan vi se at de elever, der viste tegn på lav elevtrivsel eller havde højt fravær, i højere grad er uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse sammenlignet med elever, der ikke oplevede lav elevtrivsel eller havde højt fravær. Det ses i figur 5.7 og 5.8.

Figur 5.7

Andel elever med størst sandsynlighed for støttebehov, som er uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse, opdelt på elevernes trivsel, 2018/2019-2021/2022

**Figur 5.8**

Andel elever med størst sandsynlighed for støttebehov, som er uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse, opdelt på elevernes fravær, 2018/2019-2021/2022



Anm.: Skoleåret angiver tidspunkt for 9. klasses afslutning. Lav elevtrivsel er baseret på Børne- og Undervisningsministeriets definition. I opgørelsen af andelen er kun medtaget de elever, som havde registreret en trivselsscore. Højt fravær er her defineret som alt fravær (sygefravær, lovligt fravær og ulovligt fravær) over 10 pct. gennem skoleåret. I opgørelsen af andelen er kun medtaget de elever, som har fået registreret fravær i løbet af skoleåret. Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har størst sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Læs mere om populationsdannelsen i kapitel 3.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

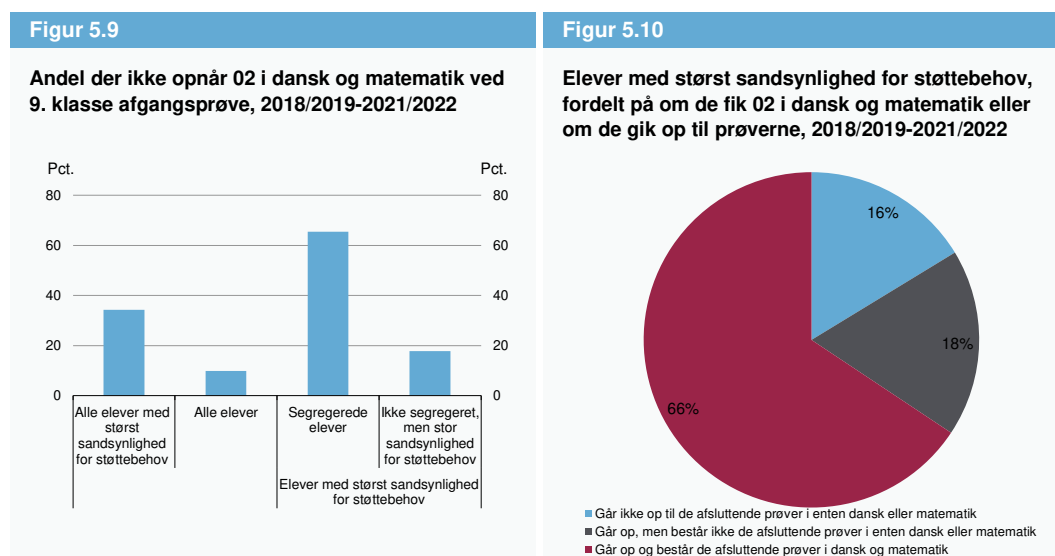
Ved en sådan opdeling er det værd at overveje, hvorvidt forskellen primært skyldes forskelle i elevernes baggrundskarakteristika selv inden for populationen af elever med størst sandsynlighed for støttebehov. Dog viser en baggrundsanalyse, at dette ikke er tilfældet. Ved at dele eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov op efter om de er blandt de 5 pct., 5-10 pct. eller 10-15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, ser vi samme tendens. Dvs. at i alle tre grupper af støttebehov ser vi, at de elever, der var i lav elevtrivsel eller havde højt fravær i højere grad er uden uddannelse eller beskæftigelse, end dem der ikke var i lav elevtrivsel eller havde højt fravær. Det er dog stadig værd at nævne, at trivsel og fravær som nævnt ikke skal ses som en årsagssammenhæng ift. om man er uden uddannelse eller beskæftigelse senere, da flere faktorer kan spille ind på både elevernes trivsel og fravær i udskolingen og på om man senere er uden uddannelse eller beskæftigelse.

Resultater for 9. klasses afgangsprøve

Hvis vi vender blikket mod afslutningen af 9. klasse kan vi se at 34,3 pct. af eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov ikke opnåede 02 i dansk og matematik ved 9. klasses afgangsprøver jf. figur 5.9. For alle 9. klasses elever i de fire skoleår var denne andel 9,9 pct. Som ved tidligere resultater er det måske ikke så overraskende, at der er forskelle mellem de to grupper. Modsat trivsel og fravær er der markant forskel blandt eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov, hvis vi specifikt kigger på de elever, der modtog segregeret specialundervisning i udskolingen eller ej. Blandt de, der har modtaget segregeret specialundervisning, opnår 65,4 pct. ikke 02 i dansk og matematik, hvorimod det blot var tilfældet for 17,9 pct. af dem, der ikke har været segregeret. Her er altså tale om en forskel på 47,5 procentpoint. Igen kan vi heller ikke her konkludere på effekten af segregeret specialundervisning, læs mere i kapitel 7.

Der kan overordnet set være to grunde til, at man ikke består dansk og matematik ved 9. klasse afgangseksamen. For det første kan det skyldes, at eleverne ikke går op til prøverne, for det andet kan det skyldes at eleverne går op til prøverne, men ikke få et karaktergennemsnit over 02. I figur

5.10 ses, at de 34,3 pct. af elever med størst sandsynlighed for støttebehov, som ikke opnåede 02 i dansk og matematik fordeler sig næsten ligeligt mellem hhv. ikke at gå op og ikke at bestå.



Anm.: Skoleåret angiver tidspunkt for 9. klasses afslutning. Skoler, hvor der ikke er observeret nogle karakterer i skoleårene 2018/2019-2021/2022 er ikke medtaget i opgørelsen. Dette er gjort for ikke at medtage karakterfri skoler. Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har størst sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Læs mere om populationsdannelsen i kapitel 3.

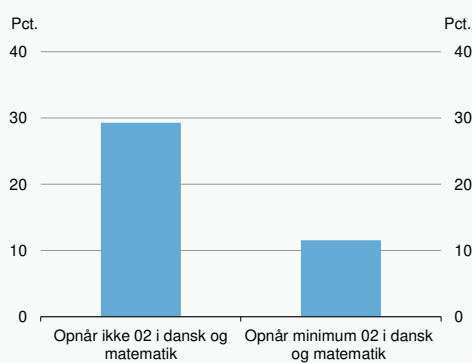
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Hvis vi kigger specifikt på gruppen af elever med størst sandsynlighed for støttebehov kan vi også her se at de elever, der ikke opnåede 02 i dansk og matematik, ikke så overraskende i højere grad er uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder senere end dem der opnåede minimum 02. Det ses i figur 5.11. I figur 5.12 er gruppen af elever, der ikke opnår 02 i dansk og matematik igen opdelt efter årsagen til, at man ikke opnåede 02. Figuren viser, at der ikke er en reel forskel mellem andelen, der er uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder senere i de to grupper.

Bemærk at der i figurerne ikke er taget højde for elevernes socioøkonomi, men som ved trivsel og fravær, viser en baggrundsanalyse samme tendens, selvom at man tager højde for elevernes socioøkonomi.

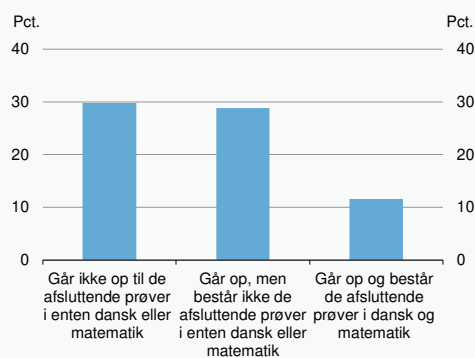
Figur 5.11

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov opdelt på karakter ved 9. klasses afgangsprøve, 2018/2019-2021/2022



Figur 5.12

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. kl. for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, opdelt på karakter ved 9. klasses afgangsprøve, 2018/2019-2021/2022



Anm.: Skoleåret angiver tidspunkt for 9. klasses afslutning. Skoler, hvor der ikke er observeret nogle karaktere i skoleårene 2018/2019-2021/2022 er ikke medtaget i opgørelsen. Dette er gjort for ikke at medtage karakterfri skoler. Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har størst sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Læs mere om populationsdannelsen i kapitel 3.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

6 Kommuneresultater

I dette kapitel sammenligner vi kommunernes resultater for de 15 pct. af eleverne på landsplan med størst sandsynlighed for støttebehov. Bemærk af populationen forsat er de 15 pct., der på landsplan har størst sandsynlighed for støttebehov. Vi udvælger således ikke 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov fra hver kommunes elevpopulation, men fordeler de 15 pct. der på landsplan har størst sandsynlighed for støttebehov på tværs af kommunerne. Dette er gjort for at sikre at analysepopulationen er sammenlignelig på tværs af kommunerne. Kommunefordelingen er vist i afsnit 4.2, hvor du kan se et danmarkskort over, hvor stor en andel af hver kommunes 9. klasse elever, der er med i analysen.

Igen i dette kapitel har vi primært fokus på analysens hovedindikator, dvs. andel elever uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse. Vi viser indledningsvist nogle deskriptive sammenligninger af kommunernes andel uden uddannelse eller beskæftigelse både 3 og 15 måneder efter 9. klasse. Selvom elevgruppen er afgrænset til eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov, er der dog stadig forskelle mellem kommunerne ift. hvor udfordret elevgruppen med størst sandsynlighed for støttebehov er, hvilket kan være årsagen til forskelle i kommunernes resultater. Derfor sammenligner vi også kommunernes andel uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse, blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov, hvor vi tager højde for elevernes baggrundskarakteristika, hvilket vi i dette kapitel betegner kommunernes rammevilkår.

Til slut vises desuden kommunernes resultater for de øvrige skoleresultater, som også var med i kapitel 5, dvs. trivsel, fravær og andelen der ikke opnår 02 i dansk og matematik ved 9. klasse afslutning. I bilag 2 "Kommunespecifikke nøgletal" fremgår alle disse nøgletal i kommunefordelte tabeller, samt de samme tal udelukkende for elever, der har modtaget segregeret specialundervisning.

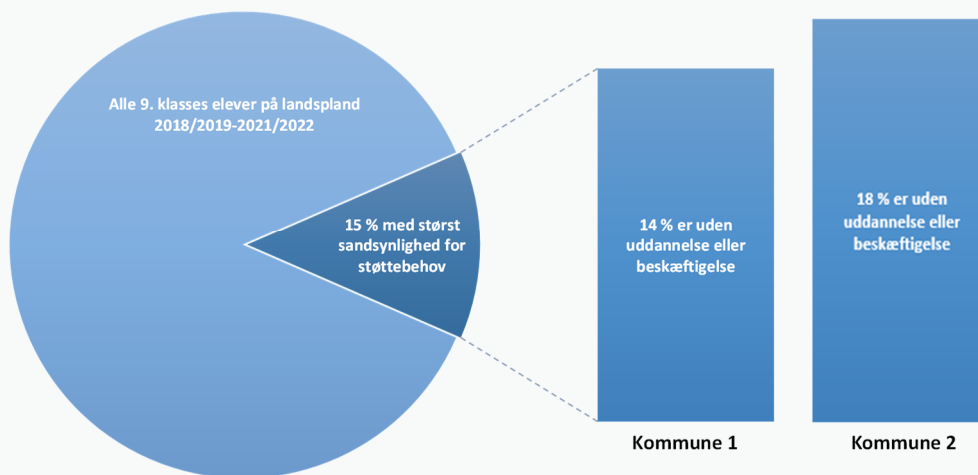
3 CENTRALE KONKLUSIONER FRA KAPITLET

- Der er forskelle i andelen, der er uden uddannelse eller beskæftigelse, blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 måneder efter 9. klasse, på tværs af kommunerne. Andelen variere fra 5,2 pct. til 28,1 pct.
 - Der er en svag sammenhæng mellem kommunernes andel, der er uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 3 og 15 måneder efter 9. klasse.
 - Selv når vi tager højde for elevernes rammevilkår, er der forskel på kommunernes andel der er uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 måneder efter 9. klasser.
-

Boks 6.1

Sådan skal tallene læses

I kapitlet kigger vi igen primært på elever med størst sandsynlighed for støttebehov, som er de 15 pct. af alle 9. klasse eleverne i skoleårene 2018/2019-2021/2022 med størst sandsynlighed for støttebehov på landsplan. Når vi ned i igennem kapitlet angiver andele for forskellige nøgletal på kommuneniveau, har vi fordelt de eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov på deres bopælskommuner. Der er altså ikke tale om de 15 pct. med størst støttebehov i den enkelte kommune. Derfor, når vi skriver om en kommunes andel elever med størst sandsynlighed for støttebehov, der er uden uddannelse eller beskæftigelse, er disse blevet fundet på landsplan, og herefter delt op på om de er i uddannelse eller beskæftigelse eller ej.

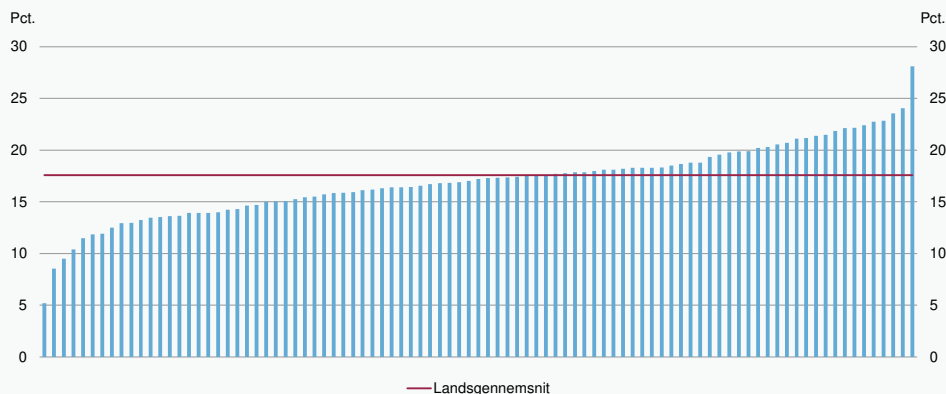


6.1 Andel uden uddannelse eller beskæftigelse

Blandt kommunerne er der tydelige forskelle, når man kigger på andelen af elever med størst sandsynlighed for støttebehov, der er uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse. Mere specifikt går andelen fra 5,2 pct. til 28,1 pct. på tværs af kommunerne, jf. figur 6.1.

Figur 6.1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 måneder efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022, fordelt på kommuner



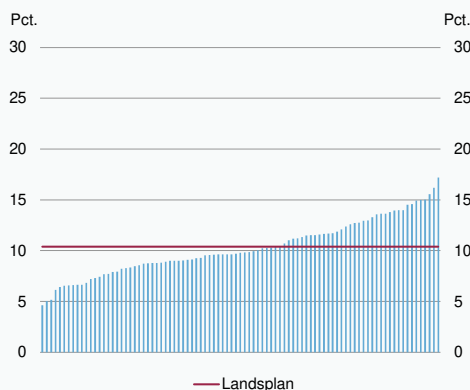
Anm.: Andelen uden uddannelse eller beskæftigelse er opgjort per 1. oktober, året efter afslutningen af 9. klasse. Skoleåret angiver tidspunkt for 9. klasses afslutning. Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har størst sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Læs mere om populationsdannelsen i kapitel 3.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Forskellen mellem kommunerne er mindre, når vi kigger på om eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov er uden uddannelse eller beskæftigelse 3 måneder efter 9. klasse. Her varierer andelen mellem kommunerne fra 4,6 pct. til 17,2 pct. jf. figur 6.2 Der er dog en lille tendens til, at de kommuner med en høj andel uden uddannelse eller beskæftigelse, blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 3 måneder efter 9. klasse, også har en høj andel 15 måneder efter 9. klasse jf. figur 6.3. Der er dog også få kommuner, hvor andelen uden uddannelse og beskæftigelse falder fra 3 til 15 måneder.

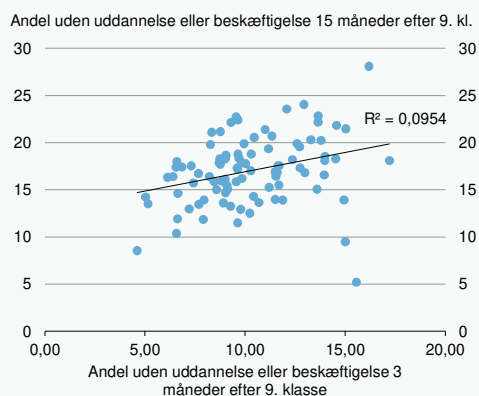
Figur 6.2

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 3 måneder efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022 fordelt på kommuner



Figur 6.3

Sammenhæng mellem andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 3 og 15 måneder efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022 fordelt på kommuner.



Anm.: Andelen uden uddannelse eller beskæftigelse er opgjort per 1. oktober det år eleven afslutter 9. klasse ("3 måneder efter") og det efterfølgende år ("15 måneder efter"). Skoleåret angiver tidspunkt for 9. klasses afslutning. Ved fjernelse af to "outlier"-kommuner stiger R^2 til 0,23. Sammenhængen er signifikant, med en korrelation på 0,31. Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har størst sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Læs mere om populationsdannelsen i kapitel 3.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Benchmarking med kontrol for rammevilkår

Selvom elevgruppen er afgrænset til eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov, så er der stadig forskelle mellem kommunerne ift. hvor udfordret elevgruppen er, hvilket kan være årsagen til forskellene i kommunernes resultater. I det følgende sammenligner vi derfor kommunerne, hvor vi samtidig tager højde for de forskelle, der kan tilskrives forskelle i kommunernes elevgrundlag blandt eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov. Det er blandt andet elevens køn, kontakter med sygehusvæsenet, forældres ressourcer, samt om de har modtaget segregeret specialundervisning. På kommuneniveau betegner vi disse forskelle som forskelle i kommunernes rammevilkår. I bilag 3 "Metode" kan du se hvilke rammevilkår, der er taget højde for i analysen.

For at tage højde for kommunernes rammevilkår har vi beregnet en benchmarkingindikator for hver kommune. Benchmarkingindikatoren angiver, om kommunens andel af elever med størst sandsynlighed for støttebehov, der er uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse, er højere eller lavere, end man kan forvente på baggrund af eleverne med størst sandsynlighed for støttebehovs baggrundskarakteristika i kommunen, også kaldet kommunernes rammevilkår. Du kan læse mere om etableringen af benchmarkinganalysen i afsnit 3.3 i denne hovedrapport, og i bilag 3 "Metode" hvor du også kan se den fulde model.

På Danmarkskortet på næste side er kommunerne inddelt i kvartiler efter deres benchmarkingindikator for eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov for skoleårene 2018/2019-2021/2022. Kommunerne i 1. kvartil er den fjerdedel af kommunerne, der har færrest uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse, blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov i forhold til hvad man kan forvente givet kommunernes rammevilkår. Omvendt er kommunerne i 4. kvartil den fjerdedel af kommunerne, der har flest uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse, blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov, i forhold til hvad man kunne forvente.

I bilag 1 "Sådan placerer din kommune sig" og bilag 2 "Kommunespecifikke nøgletal" kan du blandt andet se benchmarkingindikatoren for hver kommune. Som nævnt i afsnit 3.2 er nedslagstidspunktet efter 15 måneder naturligvis ikke et "endeligt" resultat for kommunernes elever, men da fokus i analysen er at kigge på resultater, der kan afspejle grundskolens resultater, er det en prioritet ikke at komme for langt væk fra elevernes tid i grundskolen. For den enkelte kommune kan det derfor også være interessant viden at se, hvordan eleverne klarer sig på længere sigt end 15 måneder efter 9. klasse. Som supplement til indeværende analyse har vi derfor også lavet en benchmarking-analyse, hvor vi undersøger andelen af kommunernes elever med størst sandsynlighed for støttebehov, der er uden uddannelse eller beskæftigelse 27 måneder efter 9. klasse (dvs. et år senere end de 15 måneder). Disse tal kan findes i bilag 2 "Kommunespecifikke nøgletal".⁶

6.2 Kort om øvrige skoleresultater på kommuneniveau

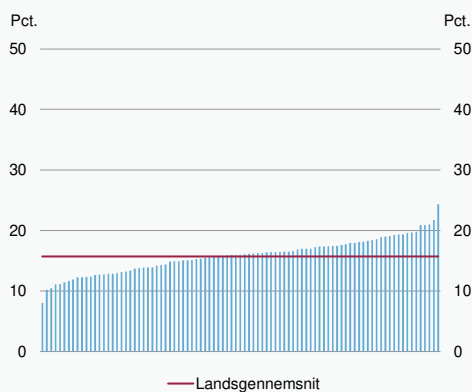
Der er også forskel på kommunerne, når vi kigger på øvrige skoleresultater for eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov. Andelen med lav elevtrivsel varierer fra 8,1 pct. til 24,3 pct. på tværs af landets kommuner jf. figur 6.5, og andelen med højt fravær varierer fra 15,8 pct. til 52,8 pct. på kommuneniveau, jf. figur 6.6. På samme måde er der også forskel blandt kommunerne på andelen af eleverne, der ikke opnår 02 i dansk og matematik ved afslutningen af 9. klasse. Dette varierer fra 18,4 pct. til 51,1 pct., jf. figur 6.7.

Det er dog samtidig vigtigt at være opmærksom på, at vi ikke her – som vi gjorde med hovedindikatoren – har taget højde for forskelle i kommunernes rammevilkår. Der er således tale om rent deskriptive opgørelser, og forskellene i nedenstående figurer kan derfor også være drevet af forskelle i de socioøkonomiske karakteristika for eleverne. Også selvom vi allerede har fokus på de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov på landsplan. Det er dog samtidig vurderingen, at det kan være interessant for de enkelte kommuner at se trivslen, fraværet og eksamensresultater for deres elever med størst sandsynlighed for støttebehov på landsplan. Tallene for de enkelte kommuner kan findes i bilag 2 "Kommunespecifikke tal".

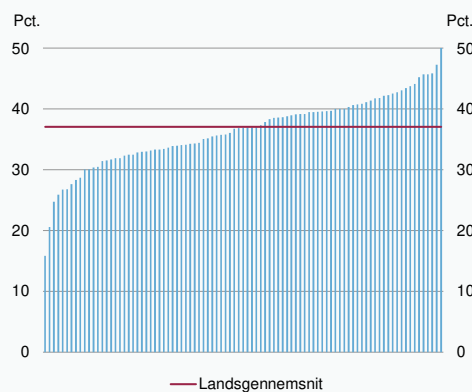
⁶ Vær opmærksom på at der ved opgørelse af 27 måneder efter bliver opgjort en ny analysepopulation. Se mere i bilag 3 "Metode".

Figur 6.5

Andel med lav elevtrivsel for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 2018/2019-2021/2022, fordelt på kommuneniveau

**Figur 6.6**

Andel med højt fravær for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 2018/2019-2021/2022, fordelt på kommuneniveau

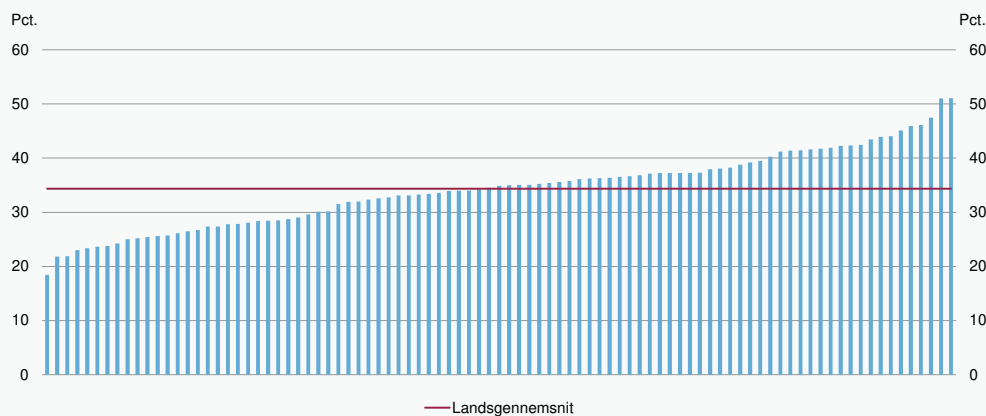


Anm.: Lav elevtrivsel er baseret på Børne- og Undervisningsministeriets definition. Skoleåret angiver tidspunkt for 9. klasses afslutning. I opgørelsen af andelen er kun medtaget de elever, som havde registreret en trivselsscore. Højt fravær er her defineret som alt fravær (sygefravær, lovligt fravær og ulovligt fravær) over 10 pct. gennem skoleåret. I opgørelsen af andelen er kun medtaget de elever, som har fået registreret fravær i løbet af skoleåret. Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har størst sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Læs mere om populationsdannelsen i kapitel 3.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6.7

Andel der ikke opnår minimum 02 i dansk og matematik ved 9. klasses afslutning for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 2018/2019-2021/2022, fordelt på kommuneniveau



Anm.: Skoleåret angiver tidspunkt for 9. klasses afslutning. Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har størst sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Læs mere om populationsdannelsen i kapitel 3.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

7 Kan vi sige noget om sammenhængen mellem segregeret specialundervisning og overgang til uddannelse eller beskæftigelse?

I analysen har vi kigget på de 15 pct. af eleverne, der statistisk set havde størst sandsynlighed for at modtage segregeret undervisning, betegnet *elever med størst sandsynlighed for støttebehov*. Vi finder, at der er forskelle blandt kommunerne i forhold til andelen af elever med størst sandsynlighed for støttebehov, der er uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse, selvom der er taget højde for elevernes karakteristika.

I forlængelse af analysens resultater er det et oplagt spørgsmål, hvorvidt der er en sammenhæng mellem analysens resultater og om eleverne har modtaget segregeret specialundervisning – med andre ord, er der en sammenhæng mellem elevernes videre uddannelsesforløb og at de har modtaget segregeret specialundervisning? Kan vi ligefrem sige noget om effekten af segregeret specialundervisning?

I forbindelse med benchmarkinganalysen fandt vi i regressionsmodellen, at sandsynligheden for at være uden uddannelse og beskæftigelse er signifikant større for de elever, der modtager segregeret specialundervisning, end for de elever, der ikke modtager segregeret specialundervisning, blandt eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov. Dette så vi også rent deskriptivt i landsplansafsnittets figur 5.2.

Man kan dog *ikke* på den baggrund konkludere på effekten af segregeret specialundervisning. Når vi i regressionsmodellen i forbindelse med benchmarkinganalysen finder, at segregeret specialundervisning øger sandsynligheden for at være uden uddannelse eller beskæftigelse, kan det således blot være udtryk for, at segregering indfanger en grad af udfordretthed, som ikke indfanges af de mange andre karakteristika, som der også tages højde for, herunder elevernes køn, alder, herkomst, helbred, eventuelle diagnose, forældrenes ressourcer mv.

Selvom vi gennem Danmarks Statistik har adgang til en rig mængde data, er der stadig forhold, fx elevens motivation, funktionsevne og sociale kompetencer, som vi ikke har data for, og som potentielt kan spille en rolle med hensyn til både at modtage segregeret specialundervisning, men også om man er uden uddannelse eller beskæftigelse. Dette er de såkaldte uobserverbare variable. Med andre ord kan vi ikke udelukke, at resultatet i regressionsanalysen er et udtryk for, at vi ikke i tilstrækkelig grad tager højde for, at eleverne i segregeret specialundervisning er mere udfordret end eleverne, der ikke går i segregeret specialundervisning. Det er også grunden til, at vi i benchmarkinganalysen netop har valgt at tage højde for, om man modtager segregeret specialundervisning samtidig med, at vi tager højde for en række andre karakteristika om eleverne. Det er derfor vores vurdering, at man med afsæt i regressionsmodellen i benchmarkinganalysen ikke kan sige noget om den direkte effekt af segregeret specialundervisning på om man er uden uddannelse eller beskæftigelse.

I forlængelse heraf har vi undersøgt muligheden for at afdække effekten af segregeret specialundervisning i forhold til uddannelse eller beskæftigelse ved brug af den såkaldte instrumentvariabelmetode (IV). Fordelen ved instrumentvariabel-metoden er, at man netop kan tage højde for de forskellige uobserverbare variable, og på den måde kan man komme tættere på at kunne udtale sig om effekten – i dette tilfælde af segregeret specialundervisning i forhold til at komme i uddannelse

eller beskæftigelse. Helt konkret kan man med instrumentvariabel-metoden måle effekten af segregeret specialundervisning for de såkaldte gråzone-elever, som i nogle kommuner ville modtage segregeret specialundervisning, men i andre kommuner ikke ville.

Vi har dog vurderet, at vi desværre ikke har kunnet anvende instrumentvariabel-metoden til at sige noget om effekten af segregeret specialundervisning. Der er nogle strenge metodiske antagelser og forudsætninger, der skal være opfyldt, for at man kan anvende instrumentvariabel-metoden. Og vi har vurderet, at disse antagelser og forudsætninger ikke er opfyldte i denne analyse. På den baggrund kan vi ikke inden for rammerne af denne analyse udtale os om effekten af segregeret specialundervisning i forhold til uddannelse eller beskæftigelse.

Bilag 1: Sådan placerer din kommune sig

Resultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov



Indenrigs- og
Sundhedsministeriets

BENCHMARKINGENHED

Publikationen kan hentes på hjemmesiden for
Indenrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed:
www.benchmark.dk

Henvendelse om publikationen kan ske til kontaktpersonen
på analysen, som fremgår af hjemmesiden.

Indhold

Læsevejledning.....	6
Albertslund Kommune.....	7
Allerød Kommune	8
Assens Kommune	9
Ballerup Kommune.....	10
Billund Kommune.....	11
Bornholms Kommune.....	12
Brøndby Kommune	13
Brønderslev Kommune	14
Egedal Kommune.....	15
Esbjerg Kommune	16
Favrskov Kommune	17
Faxe Kommune	18
Fredensborg Kommune	19
Fredericia Kommune	20
Frederiksberg Kommune	21
Frederikshavn Kommune	22
Frederikssund Kommune.....	23
Furesø Kommune	24
Faaborg-Midtfyn Kommune.....	25
Gentofte Kommune.....	26
Gladsaxe Kommune	27
Glostrup Kommune.....	28
Greve Kommune.....	29
Gribskov Kommune.....	30
Guldborgsund Kommune.....	31
Haderslev Kommune.....	32
Halsnæs Kommune.....	33
Hedensted Kommune.....	34

Helsingør Kommune	35
Herlev Kommune.....	36
Herning Kommune.....	37
Hillerød Kommune.....	38
Hjørring Kommune	39
Holbæk Kommune.....	40
Holstebro Kommune.....	41
Horsens Kommune.....	42
Hvidovre Kommune.....	43
Høje-Taastrup Kommune.....	44
Hørsholm Kommune	45
Ikast-Brande Kommune.....	46
Ishøj Kommune.....	47
Jammerbugt Kommune.....	48
Kalundborg Kommune	49
Kerteminde Kommune.....	50
Kolding Kommune	51
Københavns Kommune.....	52
Køge Kommune	53
Lejre Kommune.....	54
Lemvig Kommune	55
Lolland Kommune	56
Lyngby-Taarbæk Kommune.....	57
Mariagerfjord Kommune	58
Middelfart Kommune	59
Morsø Kommune.....	60
Norddjurs Kommune	61
Nordfyns Kommune.....	62
Nyborg Kommune.....	63
Næstved Kommune	64
Odder Kommune	65

Odense Kommune.....	66
Odsherred Kommune.....	67
Randers Kommune.....	68
Rebild Kommune.....	69
Ringkøbing-Skjern Kommune.....	70
Ringsted Kommune.....	71
Roskilde Kommune.....	72
Rudersdal Kommune.....	73
Rødovre Kommune.....	74
Silkeborg Kommune.....	75
Skanderborg Kommune.....	76
Skive Kommune.....	77
Slagelse Kommune.....	78
Solrød Kommune.....	79
Sorø Kommune.....	80
Stevns Kommune.....	81
Struer Kommune.....	82
Svendborg Kommune.....	83
Syddjurs Kommune.....	84
Sønderborg Kommune.....	85
Thisted Kommune.....	86
Tønder Kommune.....	87
Tårnby Kommune.....	88
Varde Kommune.....	89
Vejen Kommune.....	90
Vejle Kommune.....	91
Vesthimmerlands Kommune.....	92
Viborg Kommune.....	93
Vordingborg Kommune.....	94
Aabenraa Kommune.....	95
Aalborg Kommune.....	96

Aarhus Kommune.....97

Læsevejledning

I dette bilag vises 5 figurer for hver enkelt kommune. Helt overordnet ser vi på gruppen af elever, der er blandt de 15 pct. af eleverne på *landsplan* med størst sandsynlighed for støttebehov. Generelt er nøgletallene afgrænset på samme måde som i hovedrapporten og bilag 2. Elevernes støttebehov er beregnet ud fra en regressionsmodel, der er beskrevet nærmere i "Bilag 3: Metode". Enkelte kommuner indgår ikke i bilaget grundet diskretioneringshensyn. For andre kommuner er enkelte figurer blevet diskretioneret hvorfor nogle grafer forekommer tomme. I samtlige figurer angiver skoleårene året eleven gik i 9. klasse.

Figur 1: Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 måneder efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

I figur 1 vises kommunens andel af elever med størst sandsynlighed for støttebehov, der er uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse. Andelen er opgjort på baggrund af kommunens elever, der er blandt de 15 pct. af eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov på *landsplan*. Dette holdes op mod kommunens forventede andel, og landsgennemsnittet. Den forventede andel angiver andelen af elever uden uddannelse eller beskæftigelse, som man kunne forvente ud fra kommunens rammevilkår.

Figur 2: Andel 9. klasses elever i kommunen, der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

I figur 2 vises hvor mange af kommunens 9. klasses elever, der indgår i de 15 pct. af elever, der på *landsplan* har størst sandsynlighed for støttebehov. Figuren illustrerer således hvor stor en andel af kommunens elever, der er en del af analysens population.

Figur 3: Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 måneder efter 9. klasse opdelt på deres status efter 3 måneder, 2018/2019-2021/2022

I figur 3 vises kommunens andel af elever med størst sandsynlighed for støttebehov, der er uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse. Andelen er opgjort på baggrund af kommunens elever, der er blandt de 15 pct. af eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov på *landsplan*. Søjlerne er delt op på om eleverne også var uden uddannelse eller beskæftigelse 3 måneder efter 9. klasse eller ej. Dette holdes op mod landsgennemsnittet.

Figur 4: Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 måneder efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

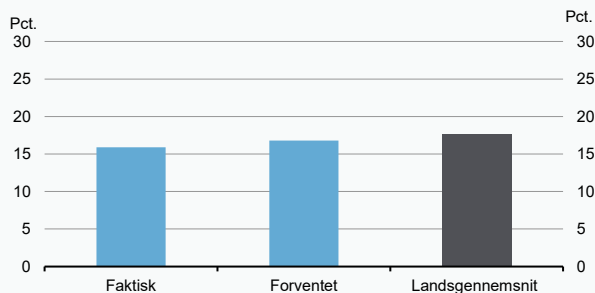
I figur 4 vises uddannelses- eller beskæftigelsesaktiviteten for eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov 15 måneder efter 9. klasse. Andelen er opgjort på baggrund af kommunens elever, der er blandt de 15 pct. af eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov på *landsplan*. Pga. lavt antal observationer er STU og beskæftigelse slået sammen. Hvis en elev både er i beskæftigelse og uddannelse, er eleven noteret som under uddannelse.

Figur 5: Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

Figur 5 viser udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov. Konkret vises, andel af eleverne, der viser tegn til lav elevtrivsel, andel af eleverne der har højt fravær, og andel af eleverne der ikke opnår 02 i dansk og matematik ved 9. klasses afslutning. Andelen er opgjort på baggrund af kommunens elever, der er blandt de 15 pct. af eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov på *landsplan*. Andelen er holdt op med landsgennemsnittet for de 15 pct. af elever med størst sandsynlighed for støttebehov. Definitionerne af skoleresultaterne er beskrevet nærmere i bilag 3 "Metode".

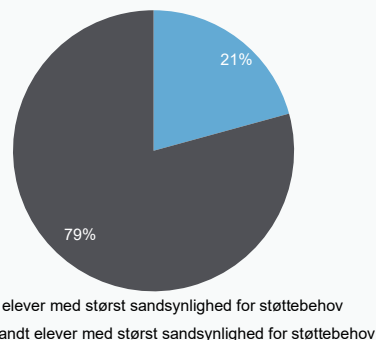
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

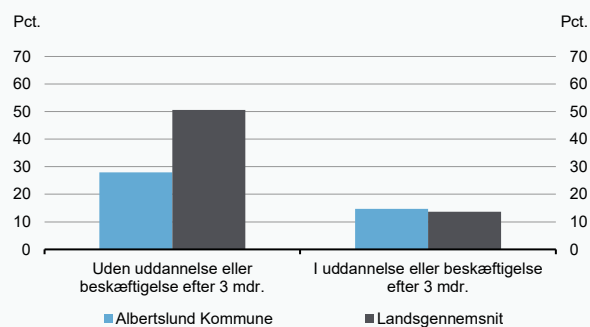


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

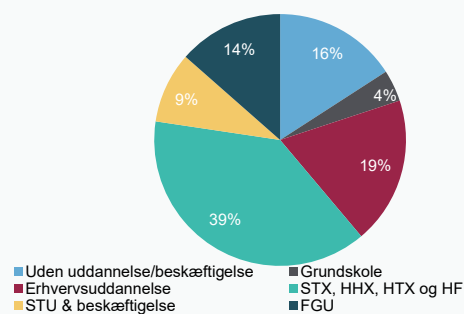
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

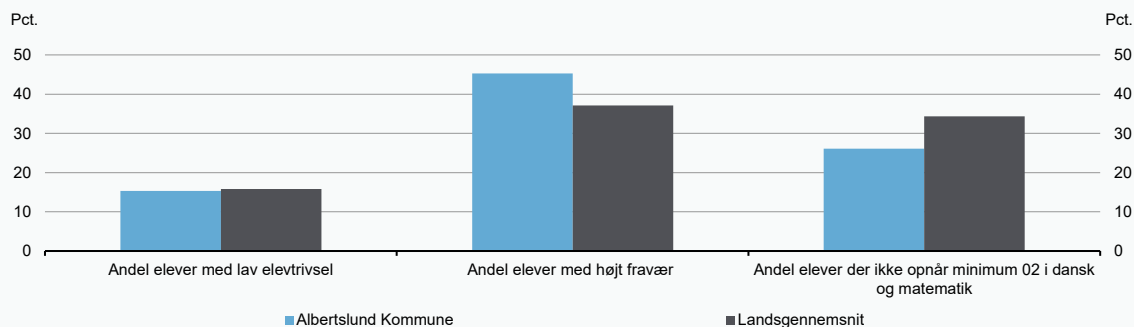


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

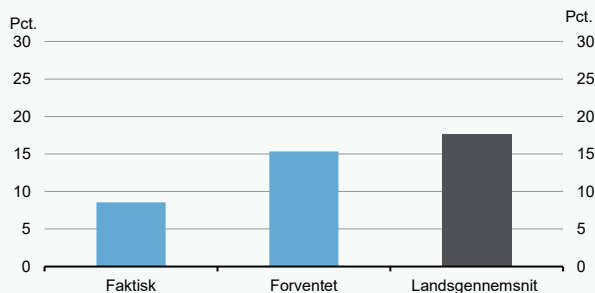


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

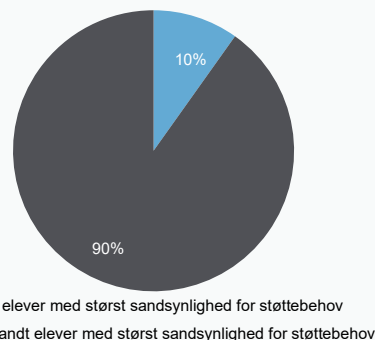
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

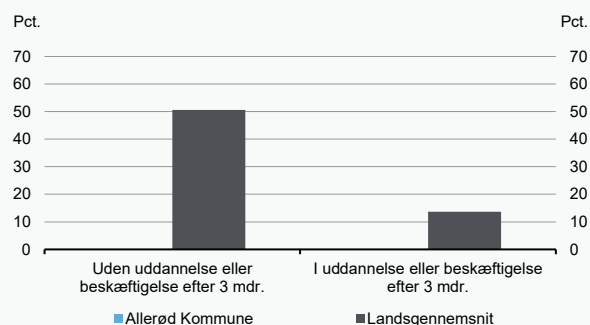


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

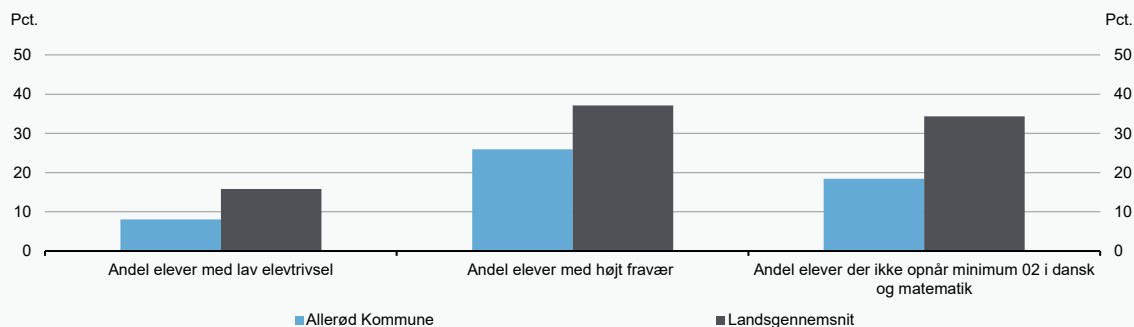


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

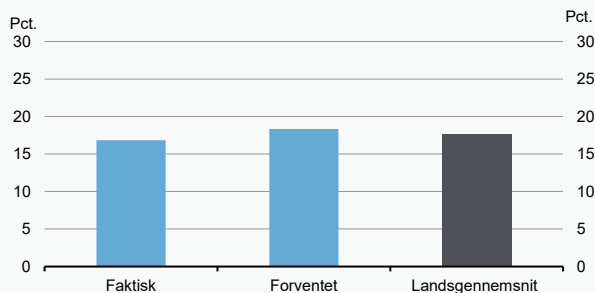


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

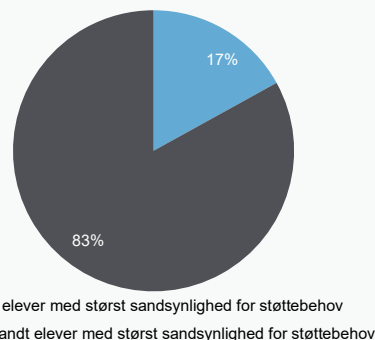
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

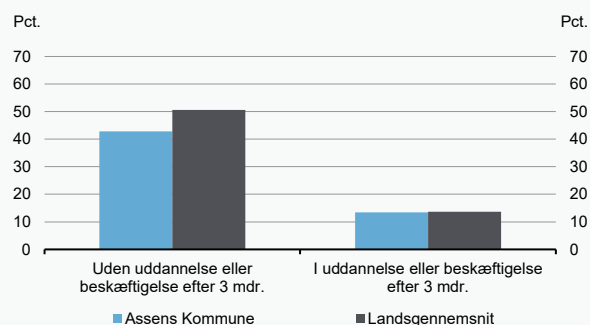


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

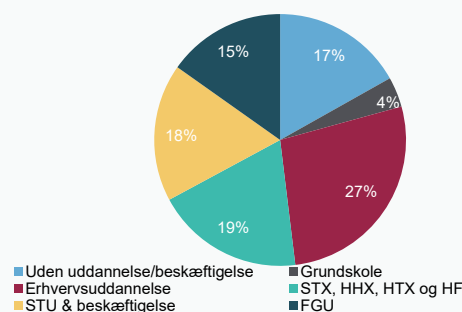
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

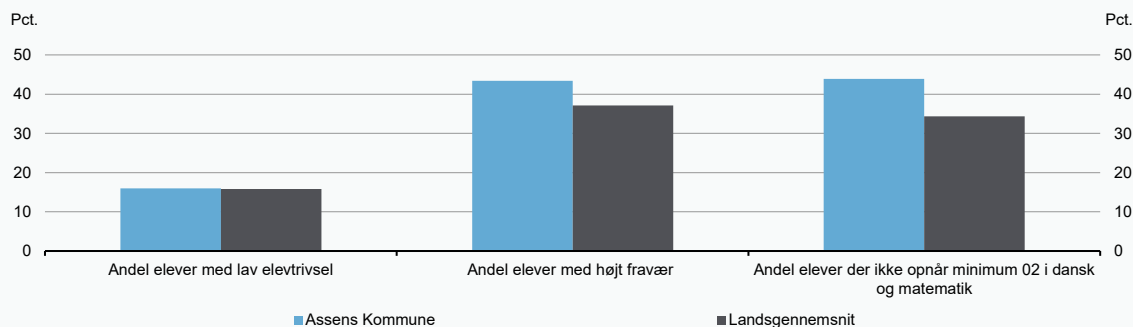


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022



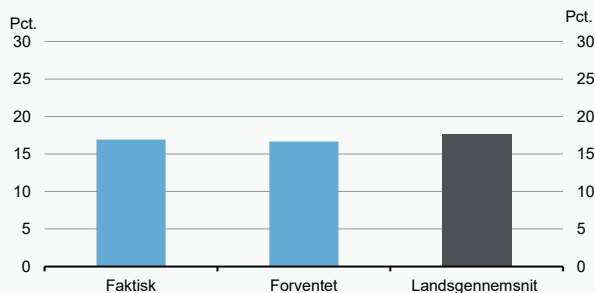
Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Ballerup Kommune

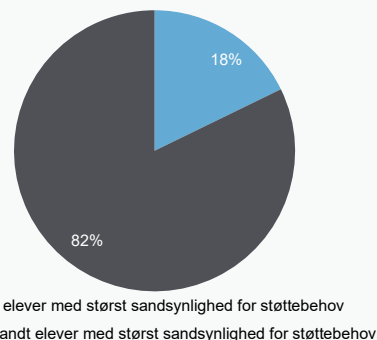
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

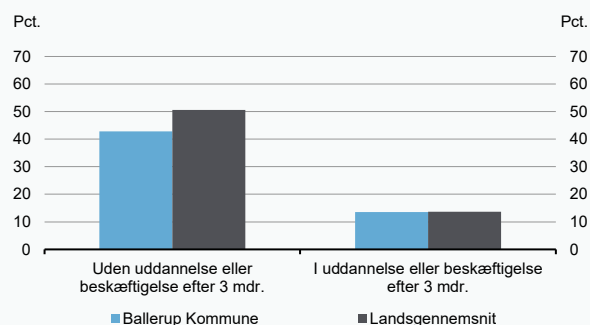


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

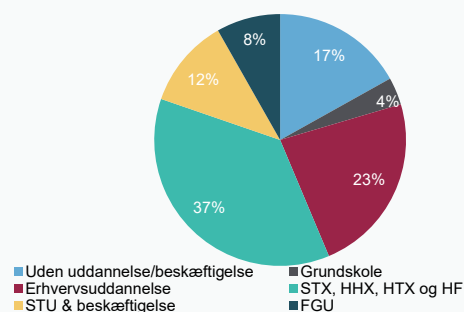
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

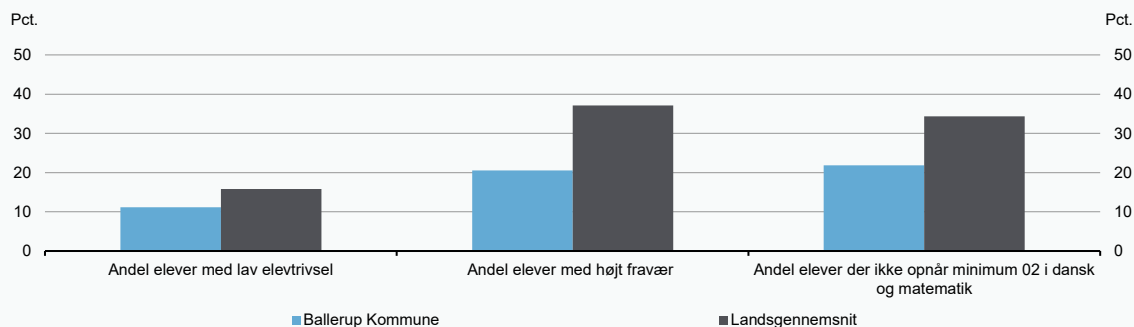


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

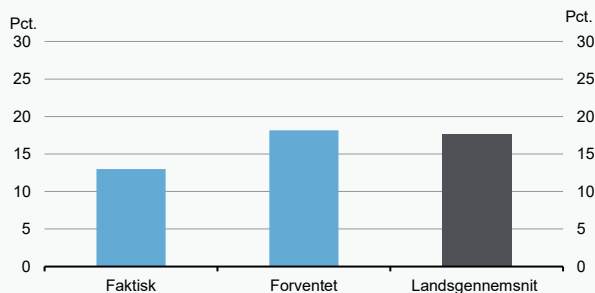


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

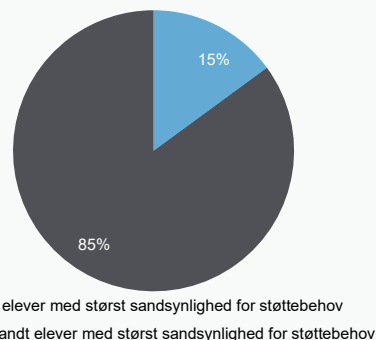
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

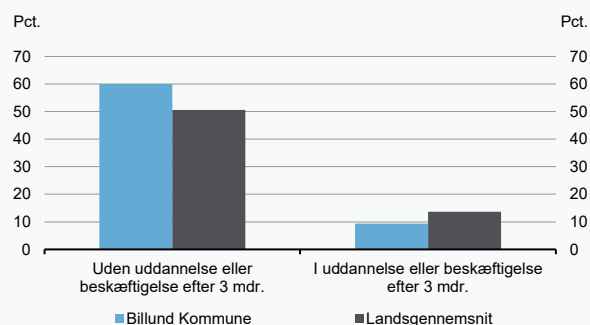


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

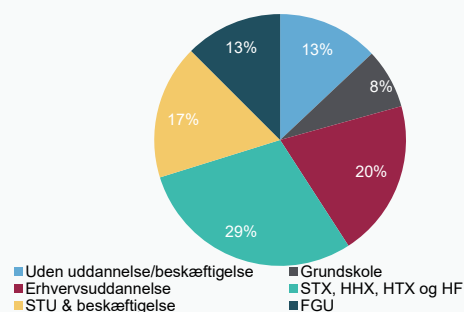
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

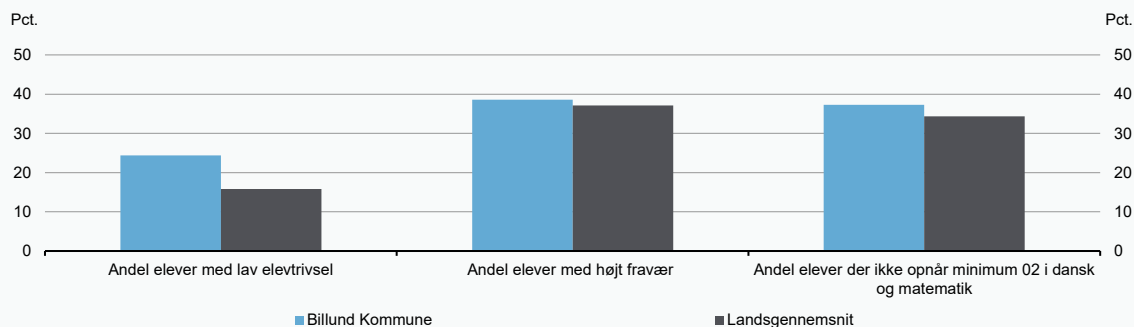


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

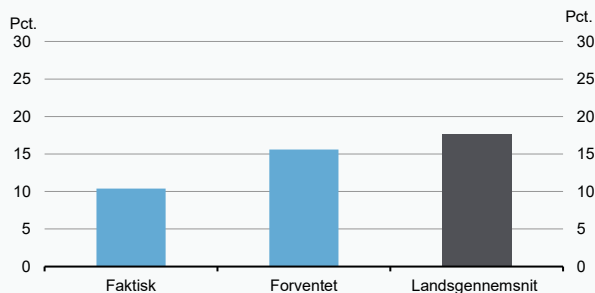


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

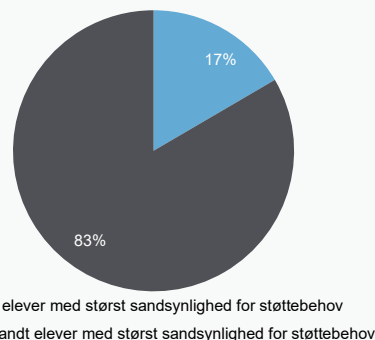
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

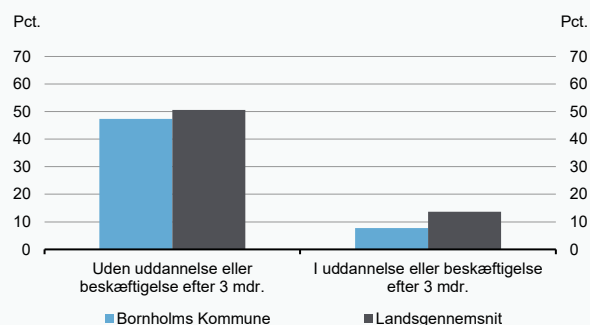


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

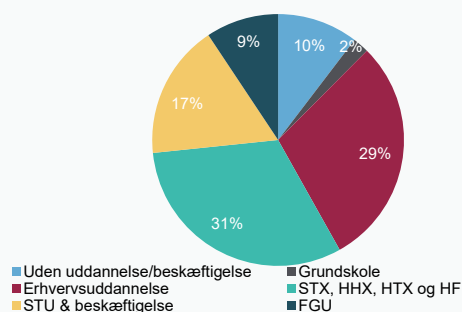
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

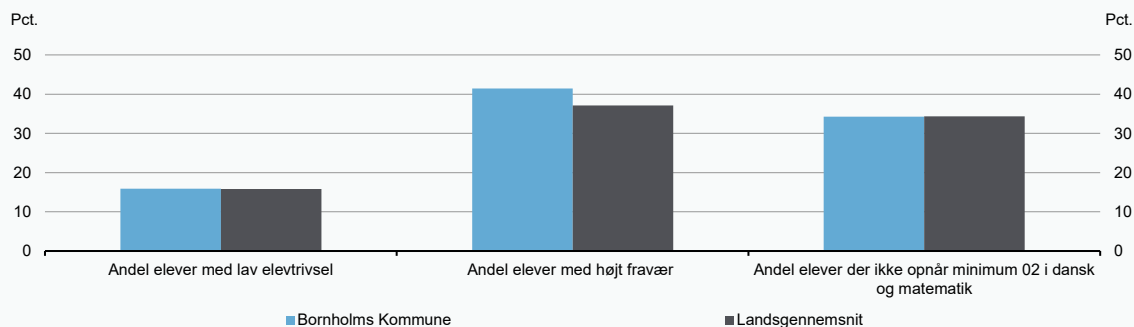


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022



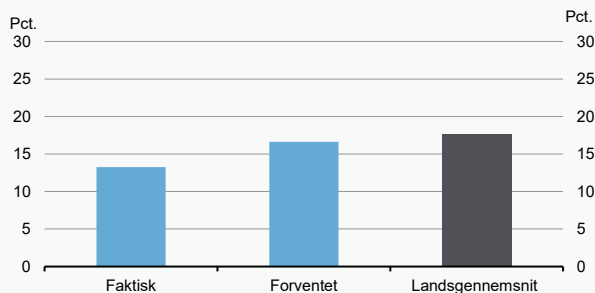
Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Brøndby Kommune

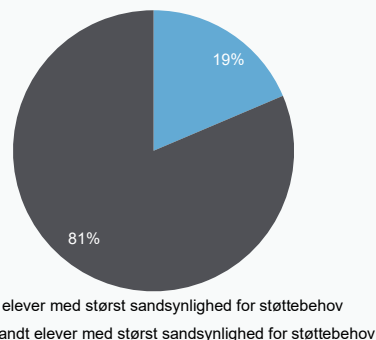
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

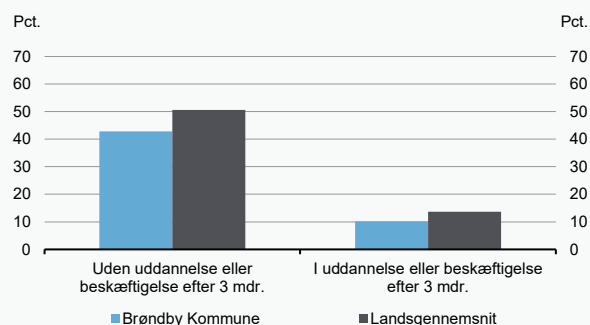


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

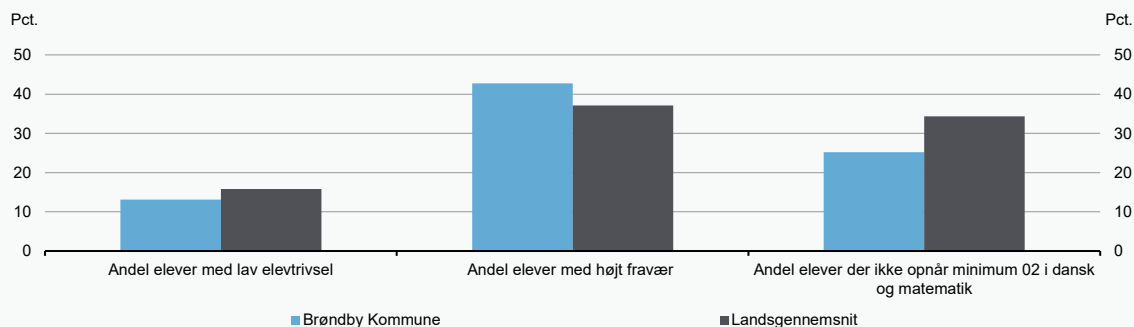


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

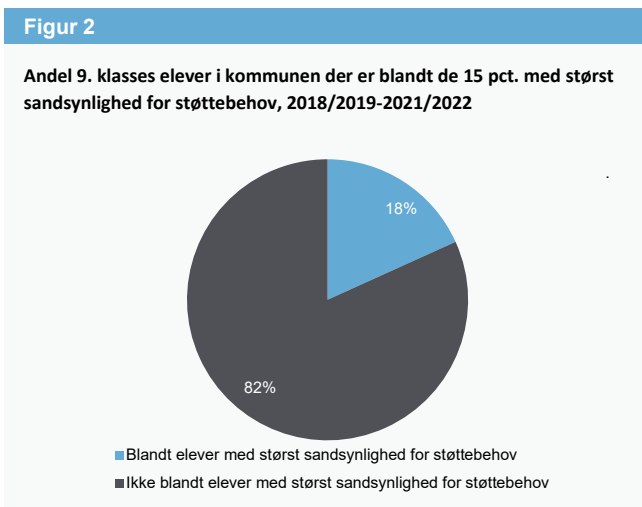
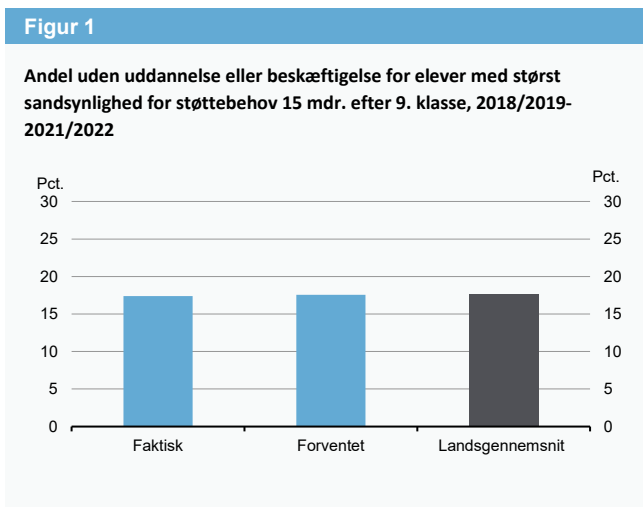
Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022



Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

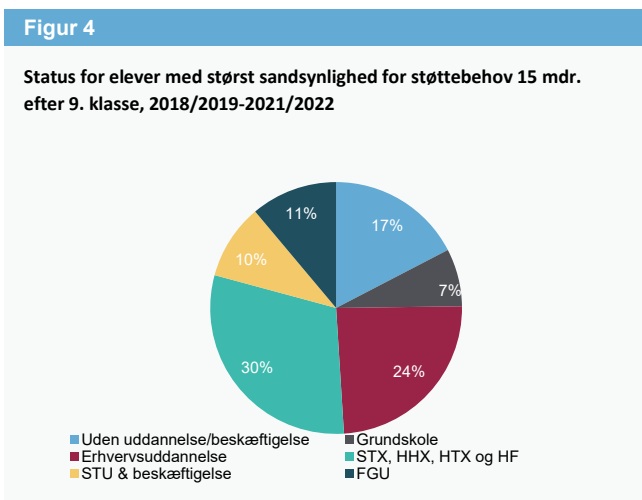
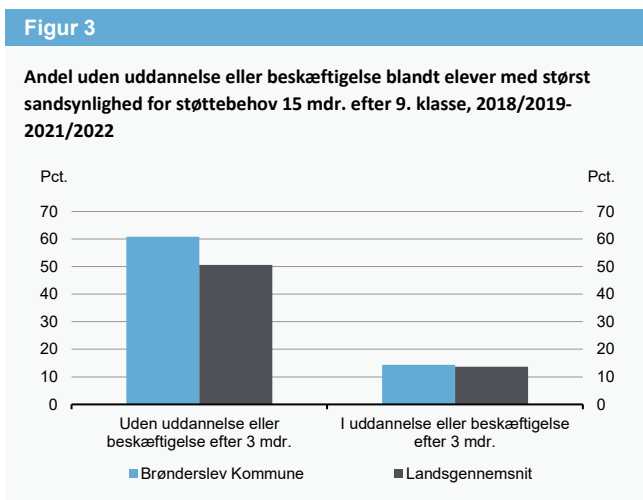
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Brønderslev Kommune



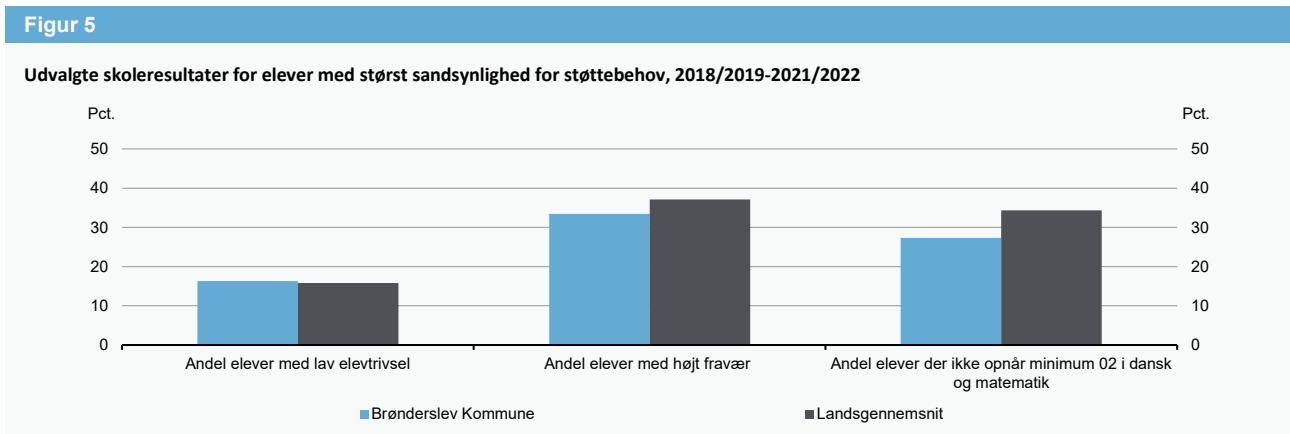
Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



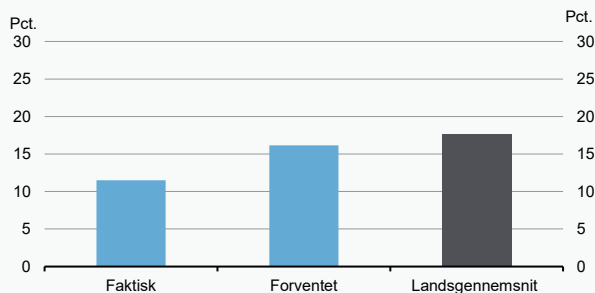
Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Egedal Kommune

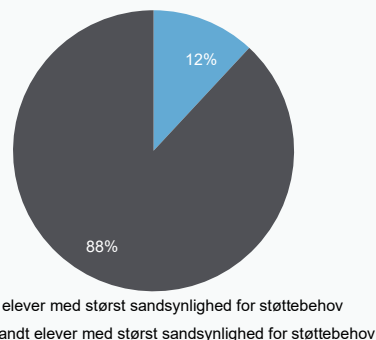
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

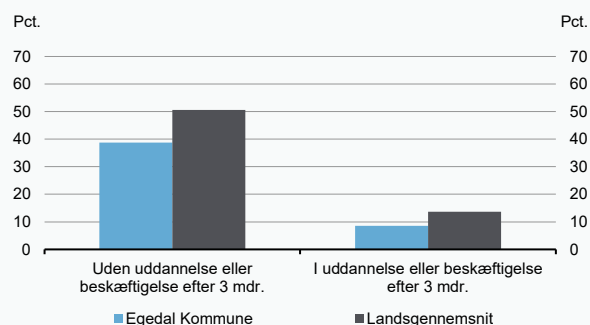


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

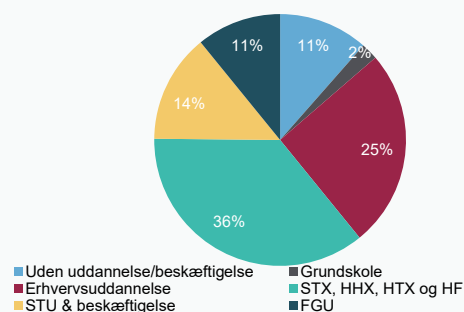
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

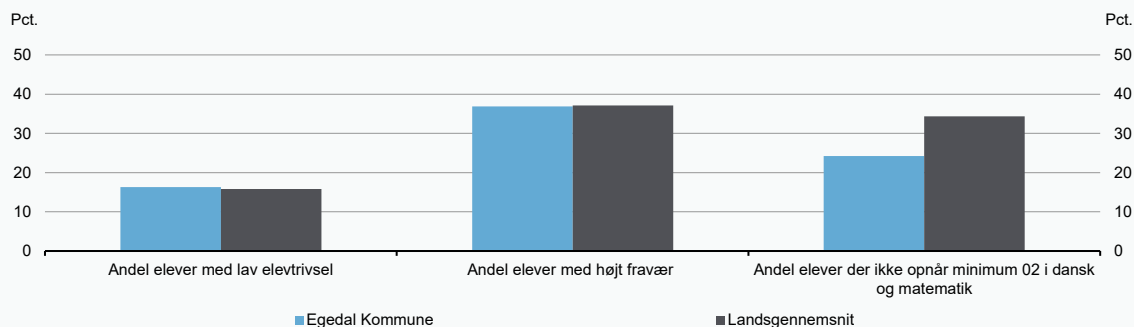


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022



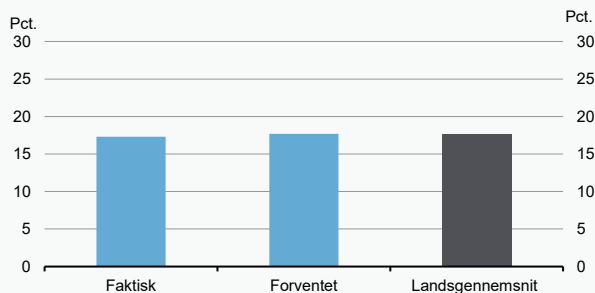
Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Esbjerg Kommune

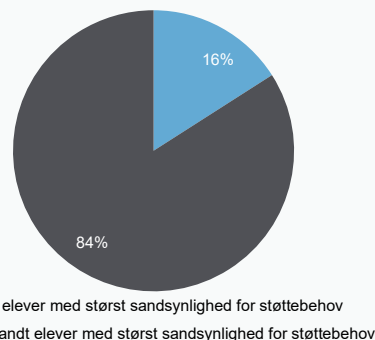
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

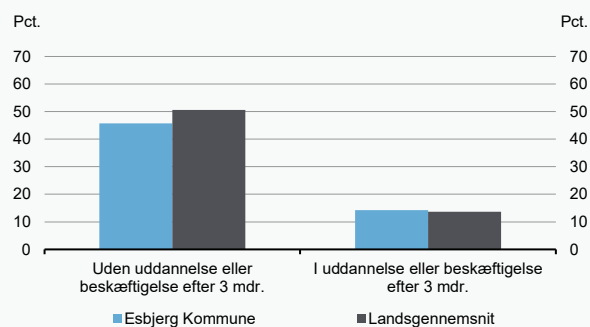


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

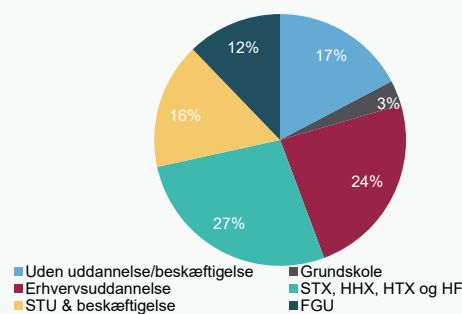
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

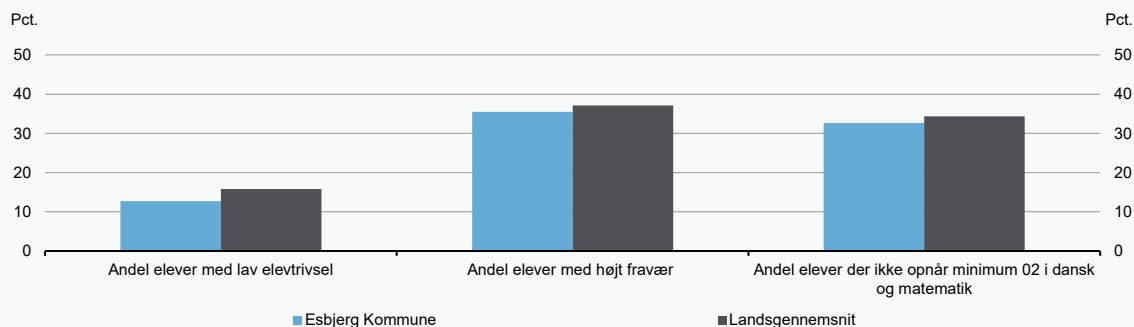


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

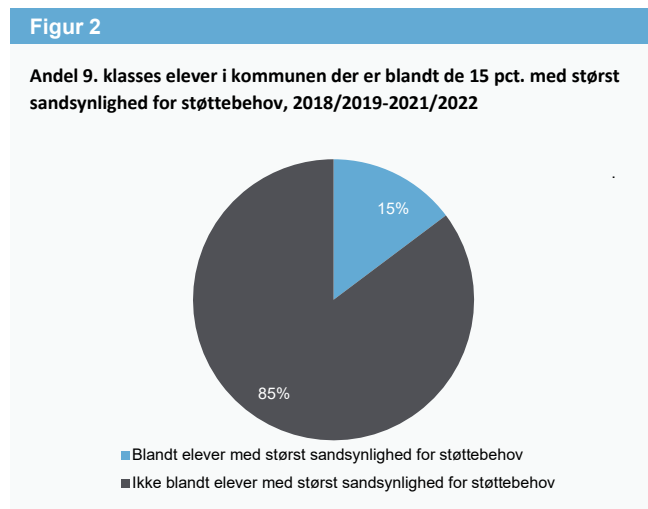
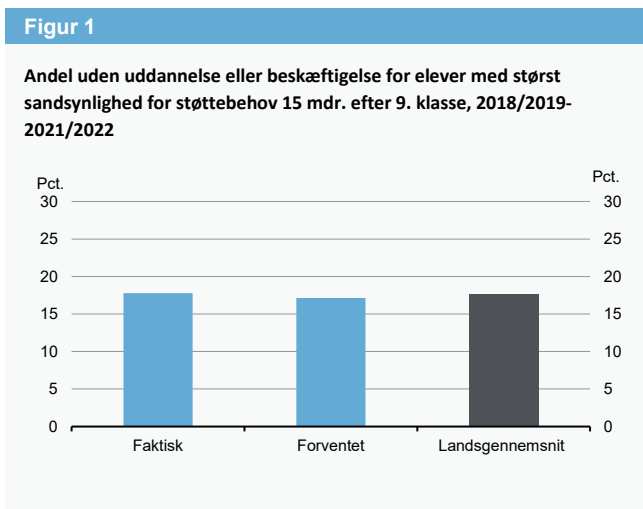
Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022



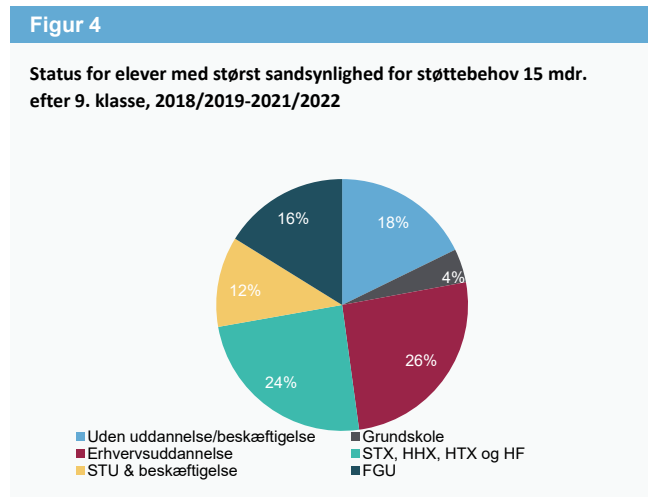
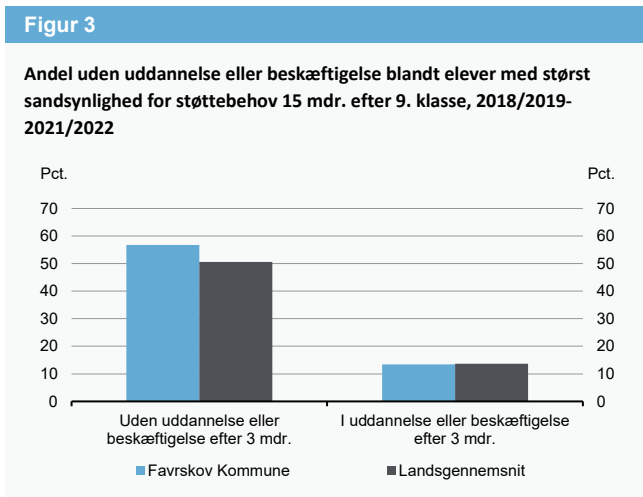
Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

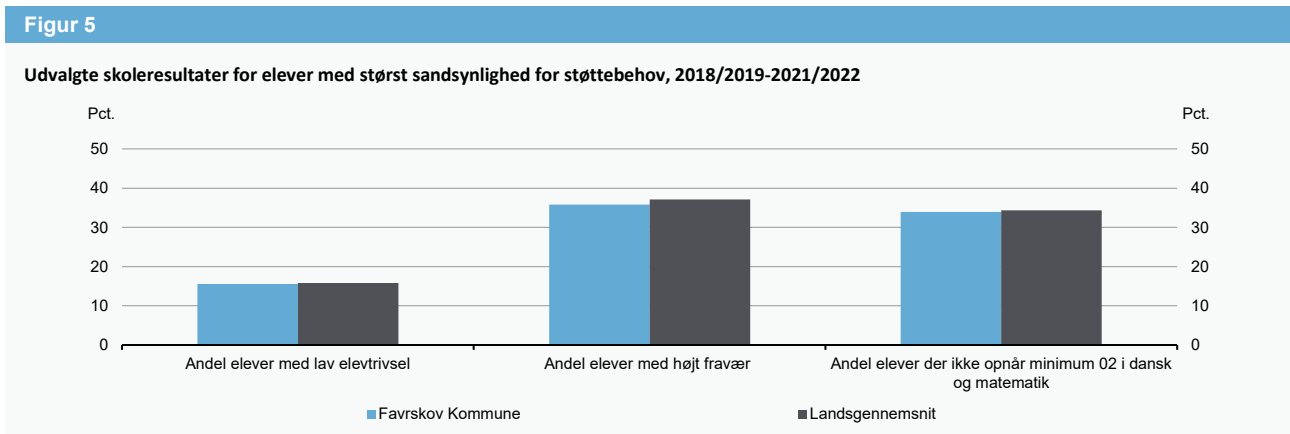
Favrskov Kommune



Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.
 Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



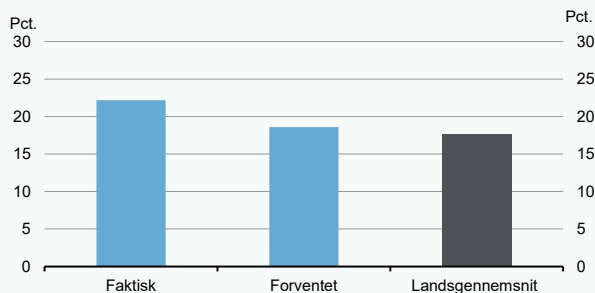
Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.
 Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.
 Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

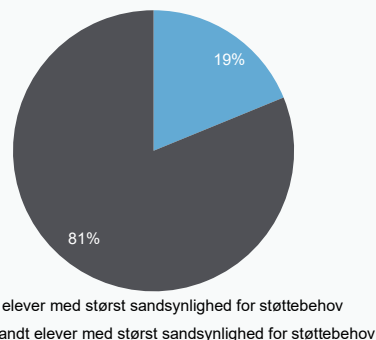
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

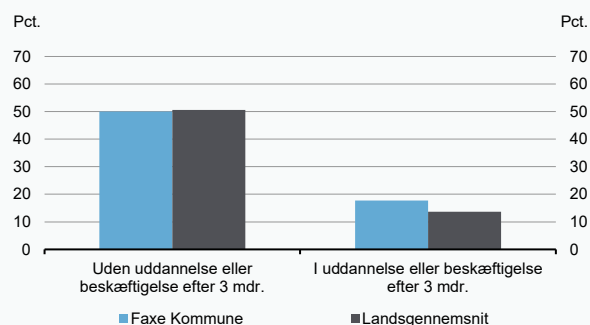


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

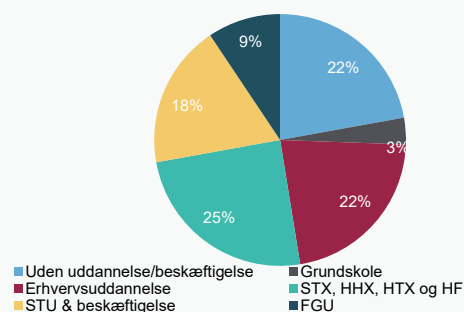
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

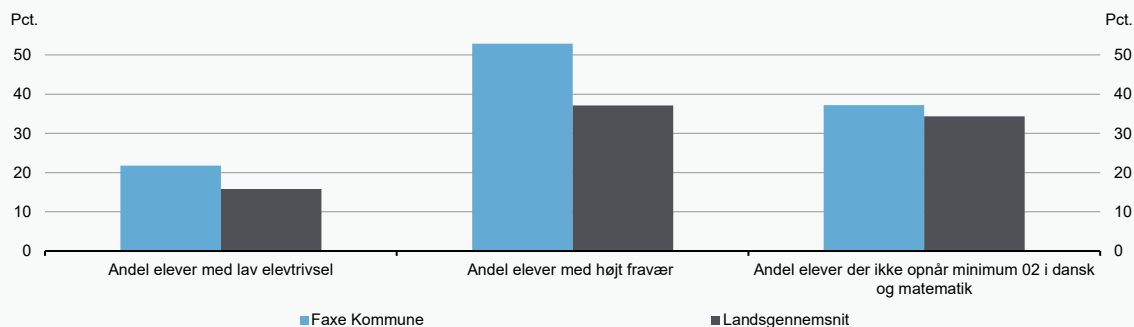


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

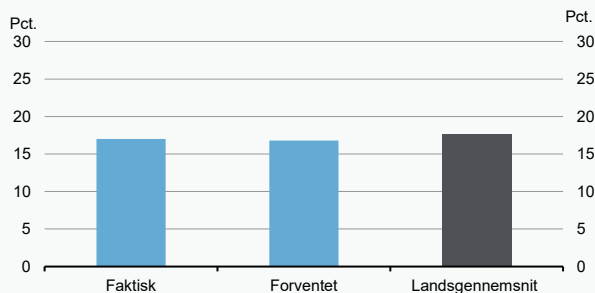


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

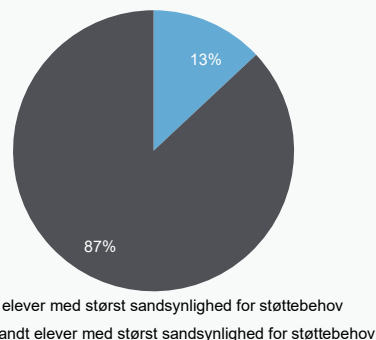
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

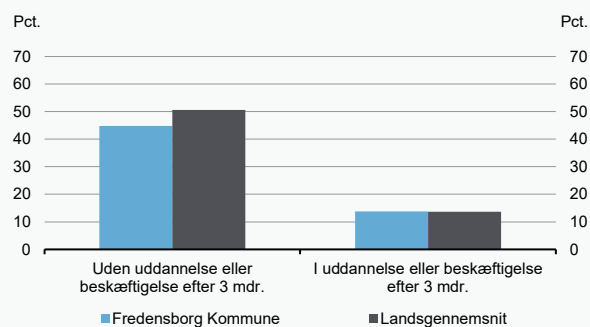


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

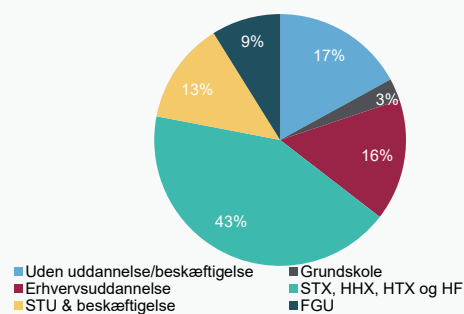
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

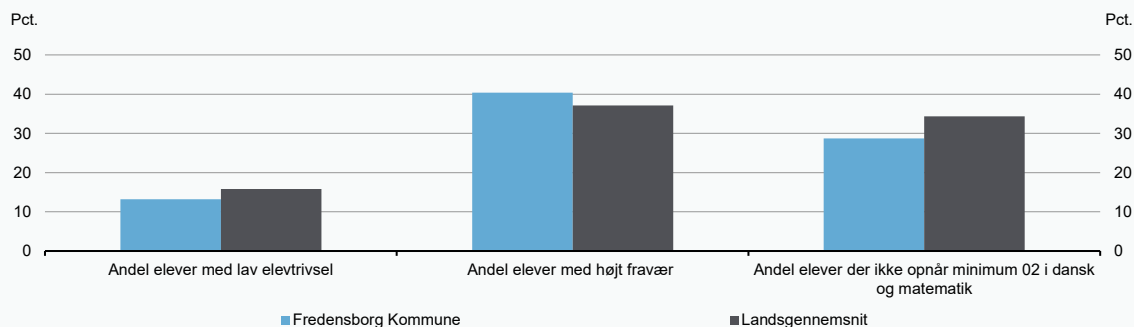


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

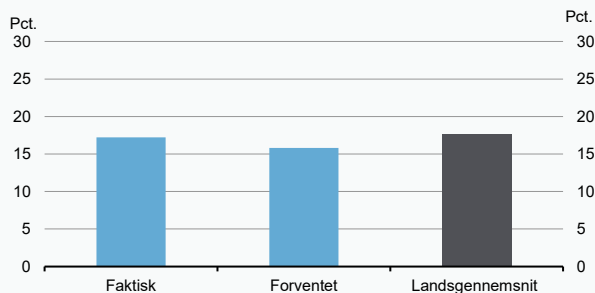


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

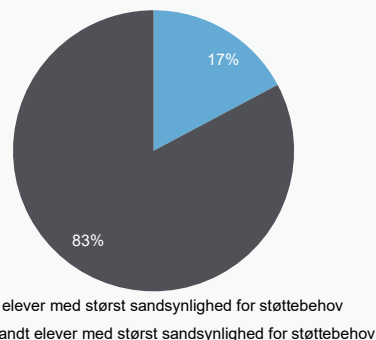
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

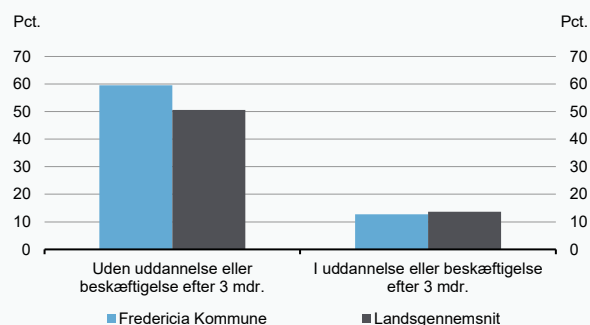


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

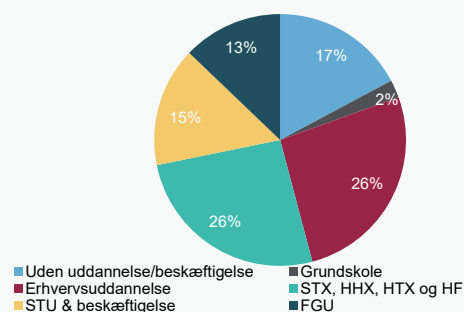
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

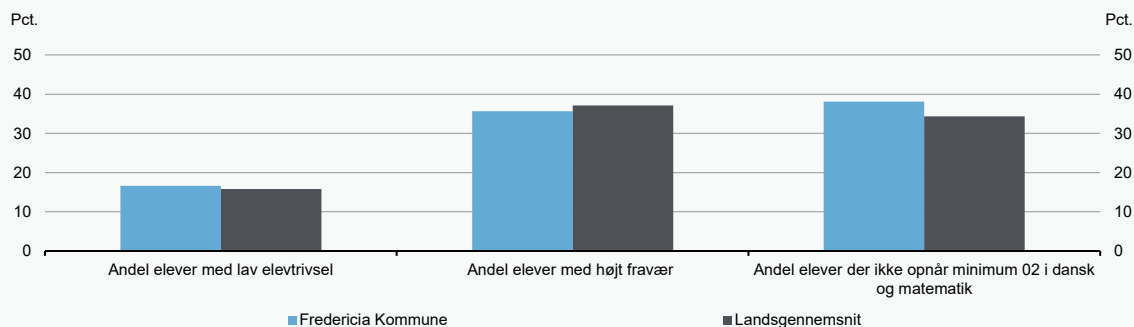


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

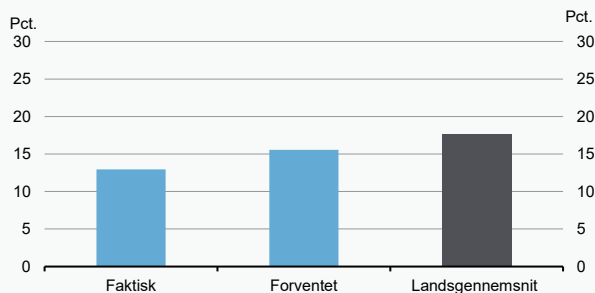


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

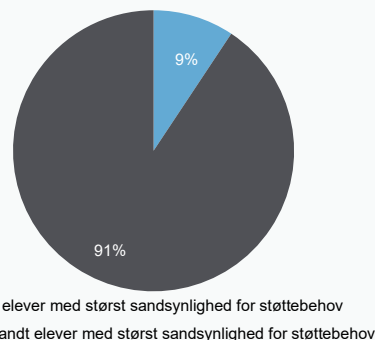
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

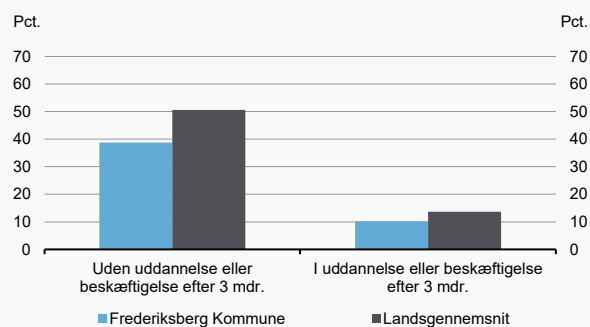


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

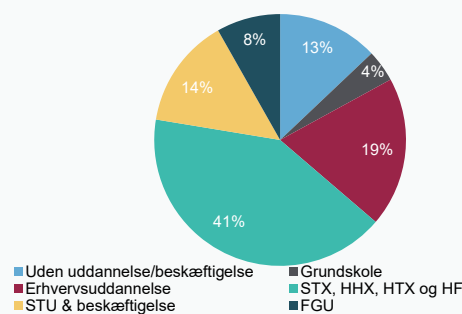
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

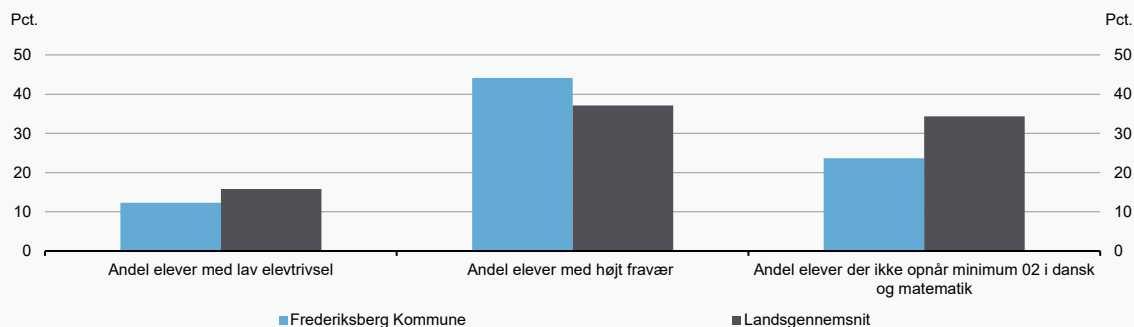


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

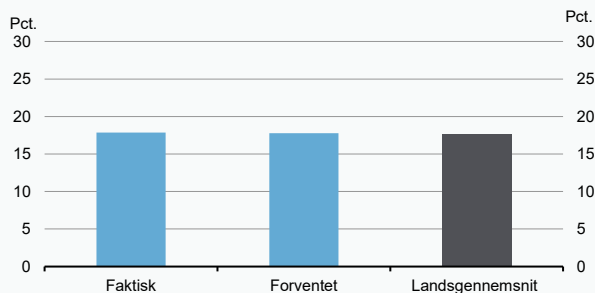


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

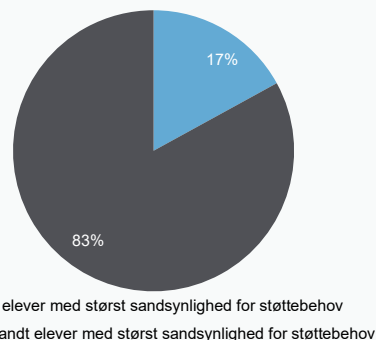
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

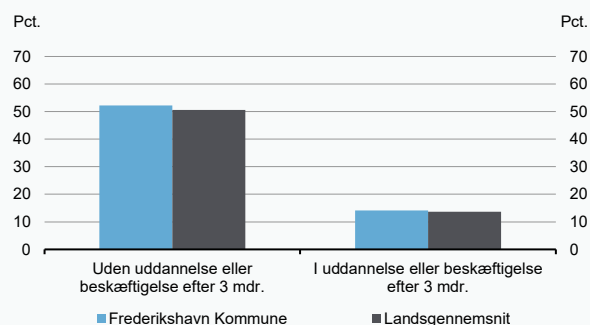


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

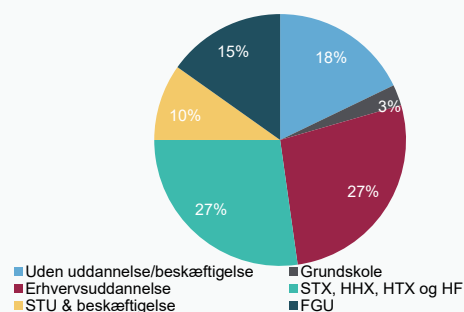
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

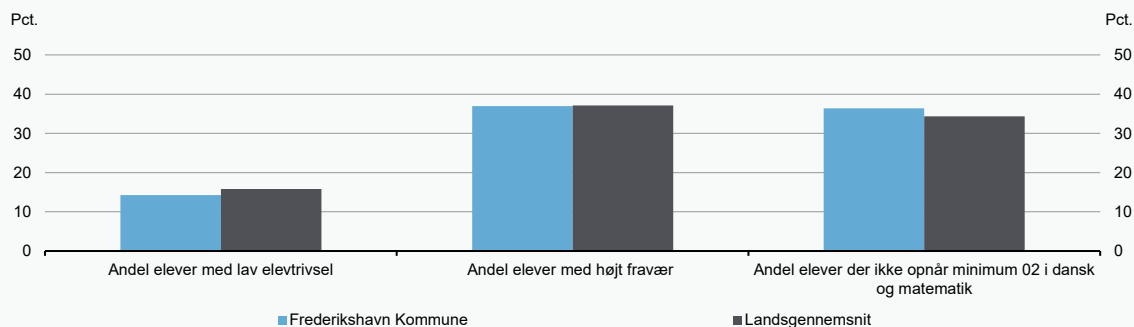


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022



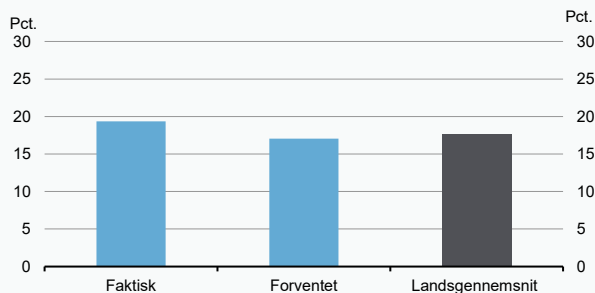
Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Frederikssund Kommune

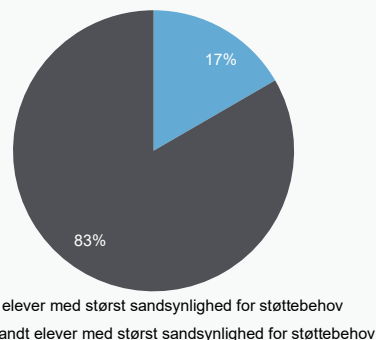
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

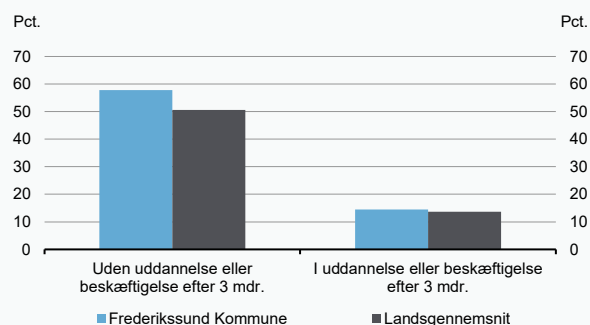


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

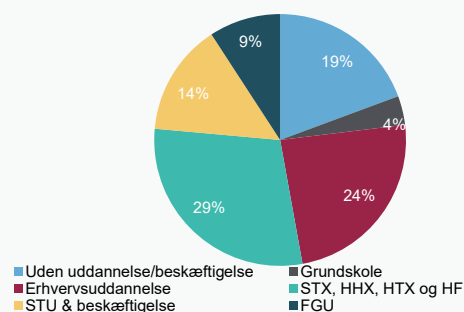
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

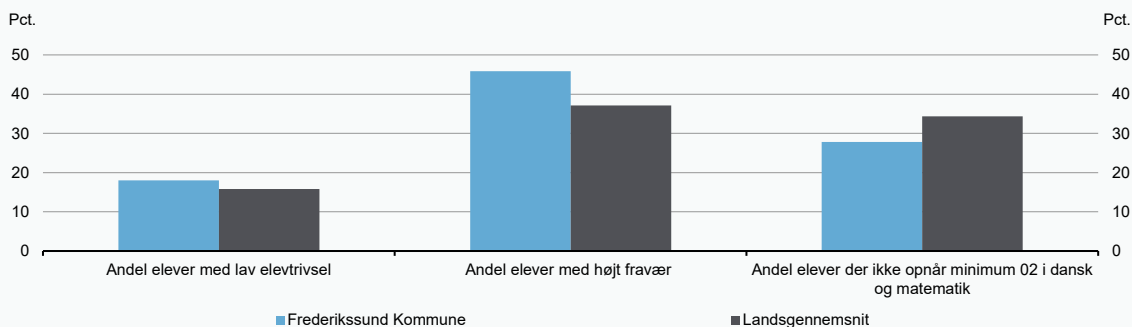


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

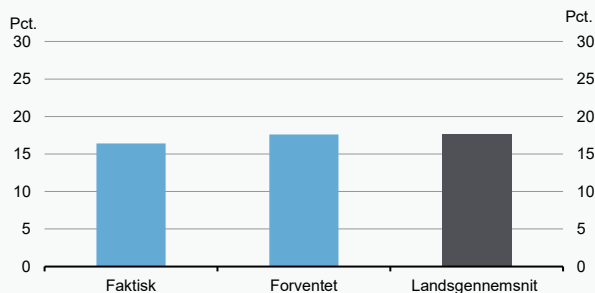


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

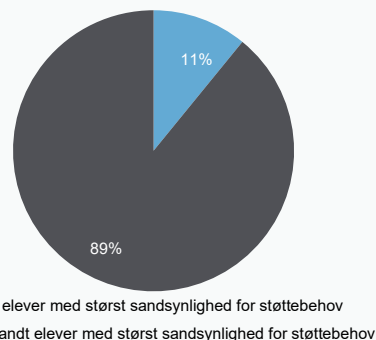
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

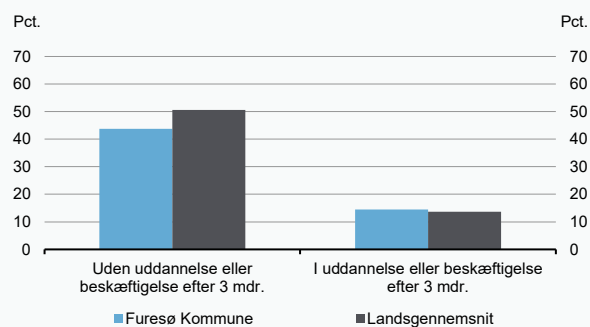


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

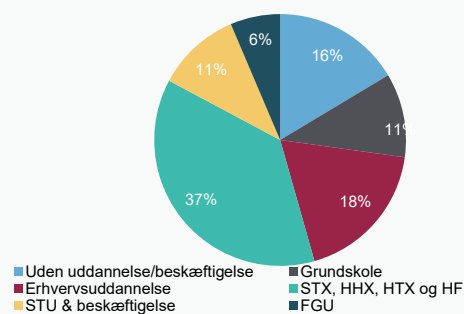
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

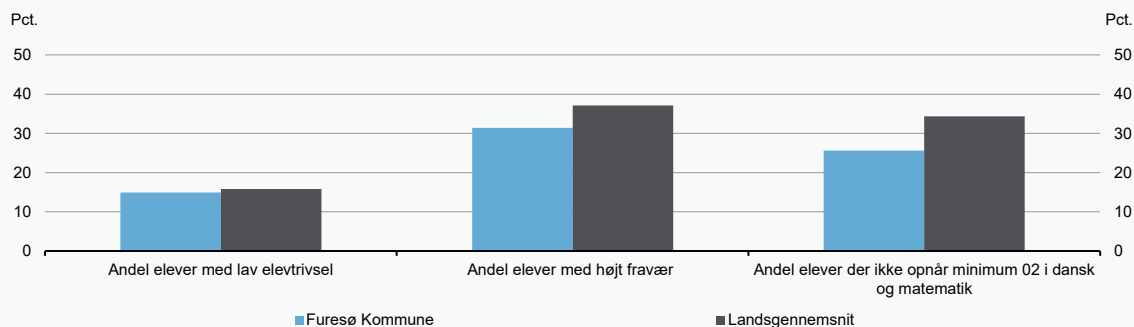


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022



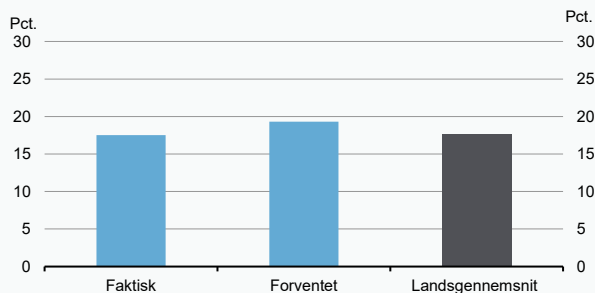
Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Faaborg-Midtfyn Kommune

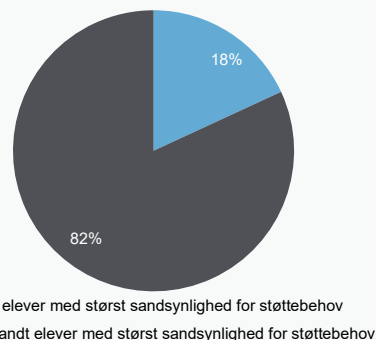
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

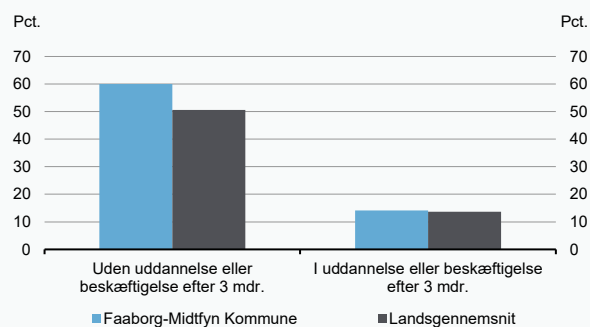


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

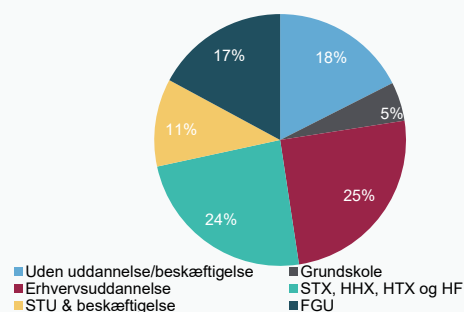
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

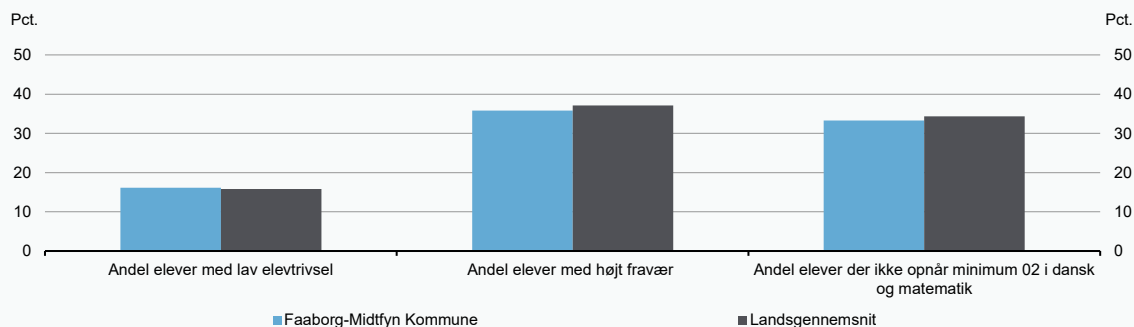


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

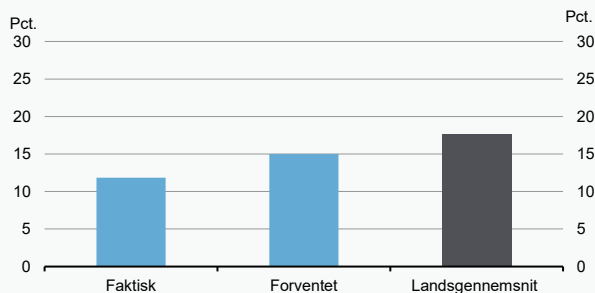


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

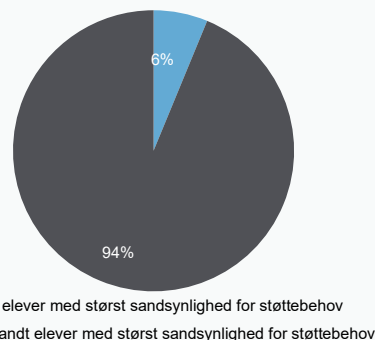
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

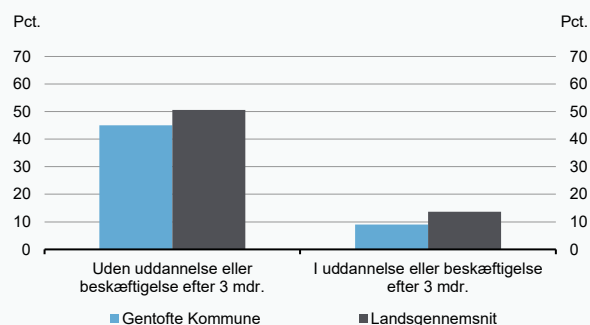


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

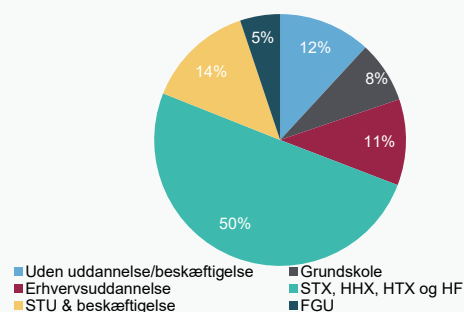
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

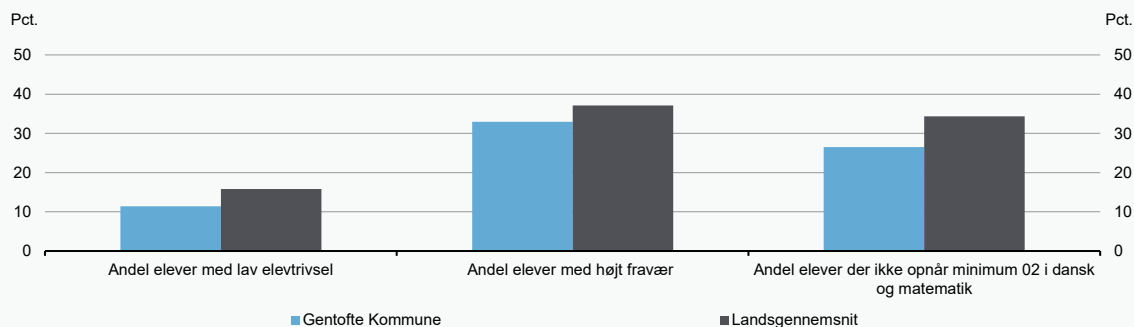


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

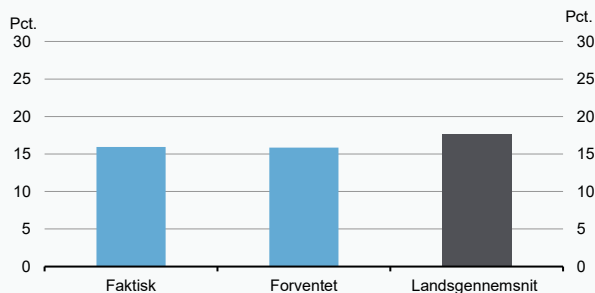


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

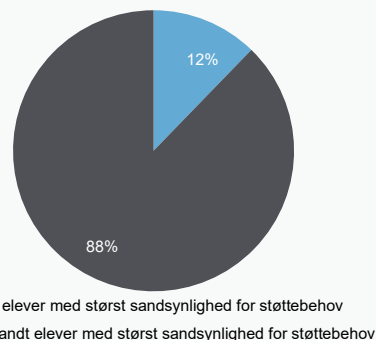
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

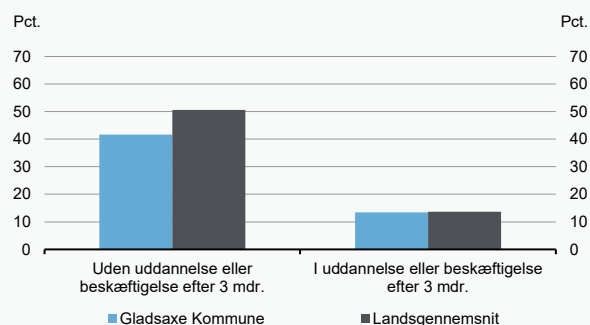


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

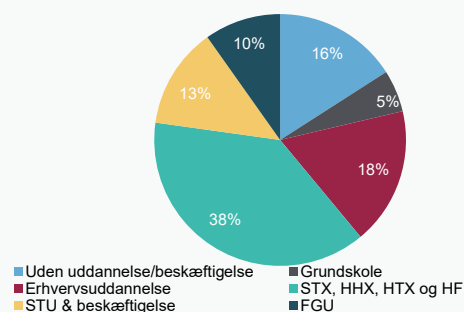
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

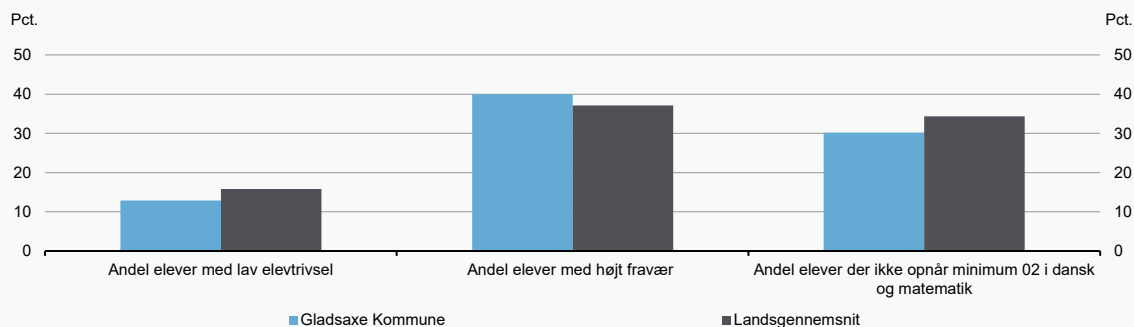


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

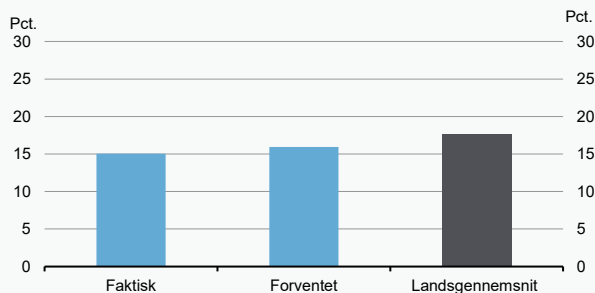


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

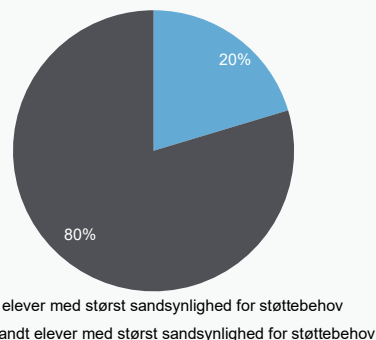
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

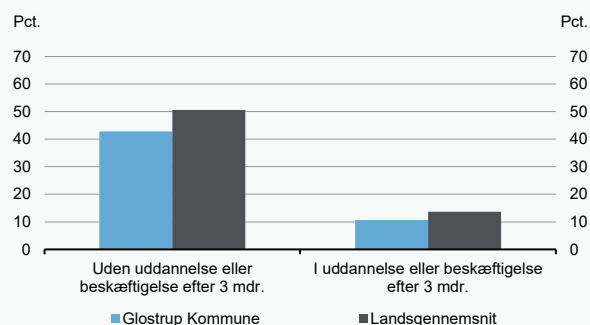


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

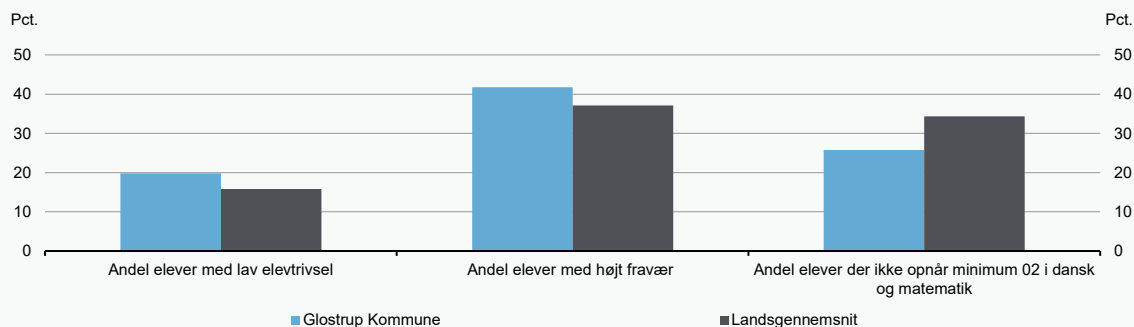


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022



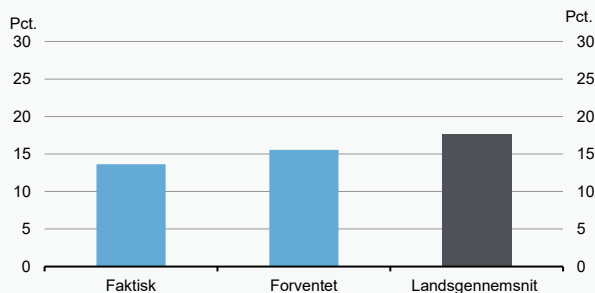
Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Greve Kommune

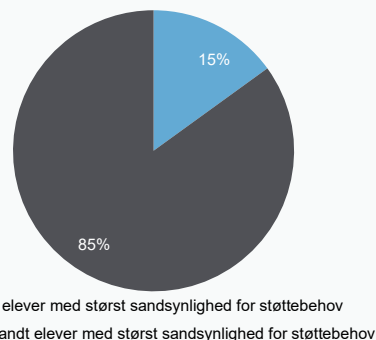
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

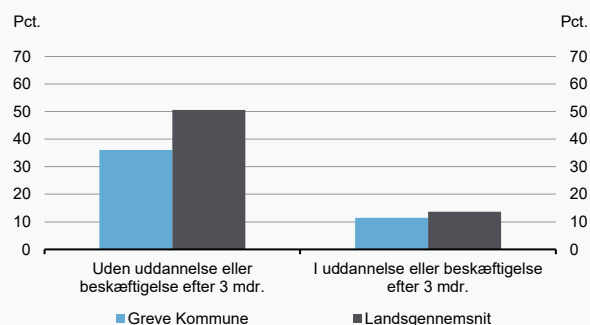


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

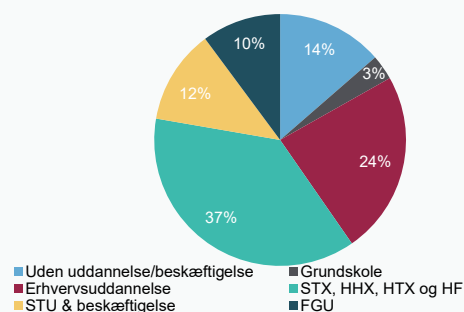
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

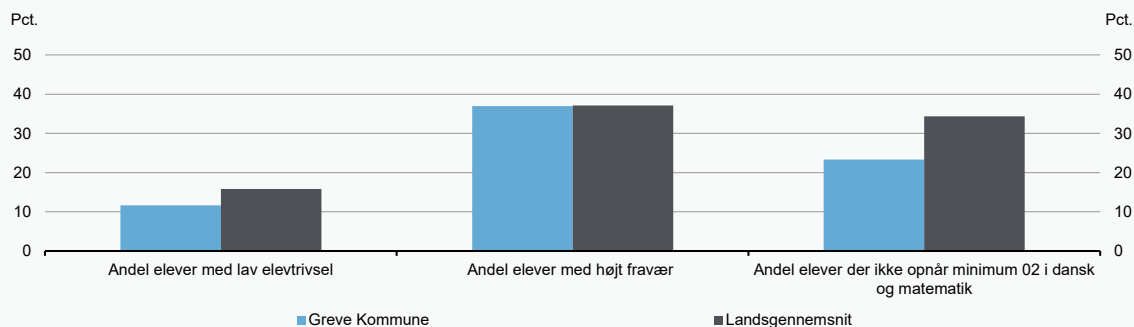


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

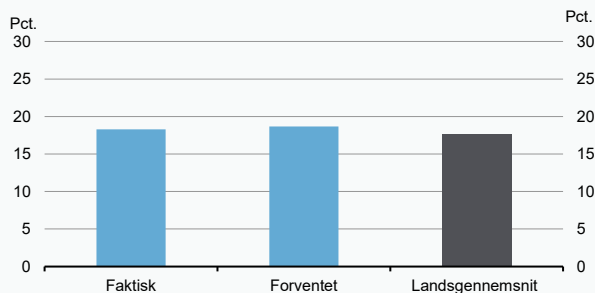


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

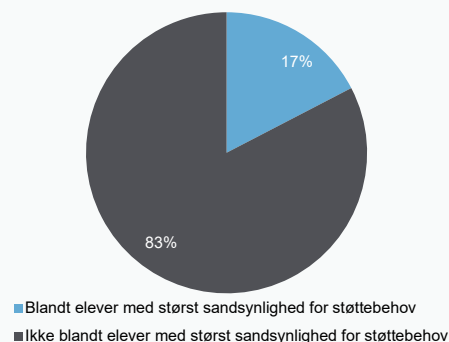
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

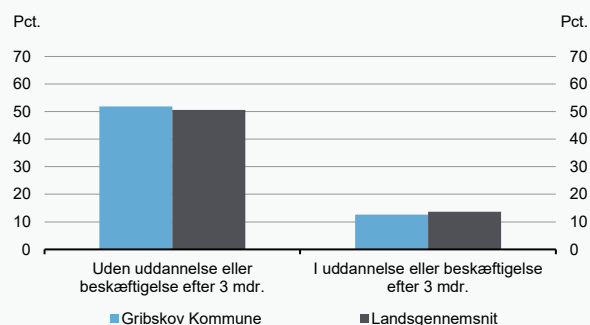


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

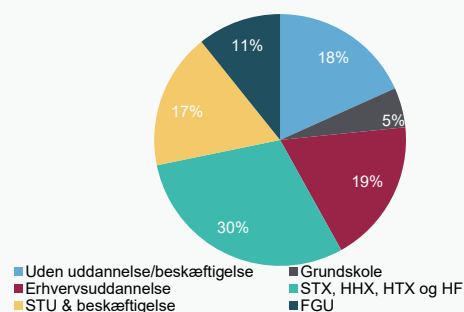
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

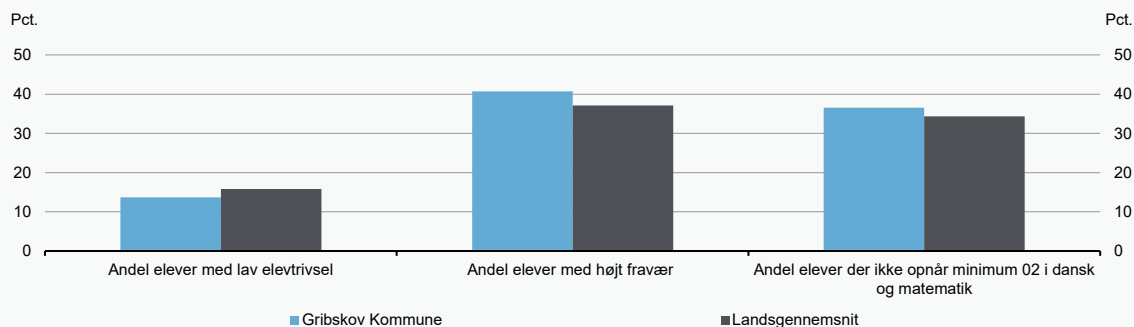


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

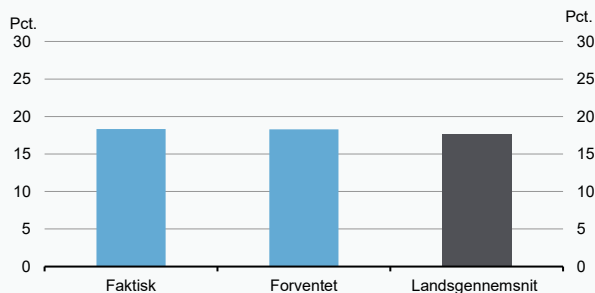


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

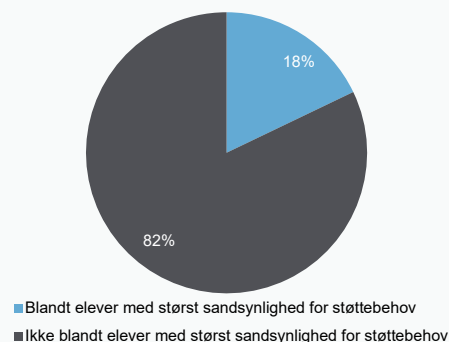
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

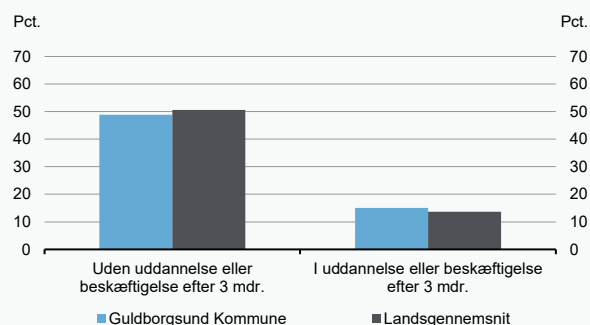


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

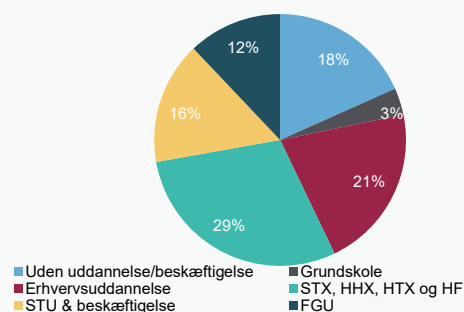
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

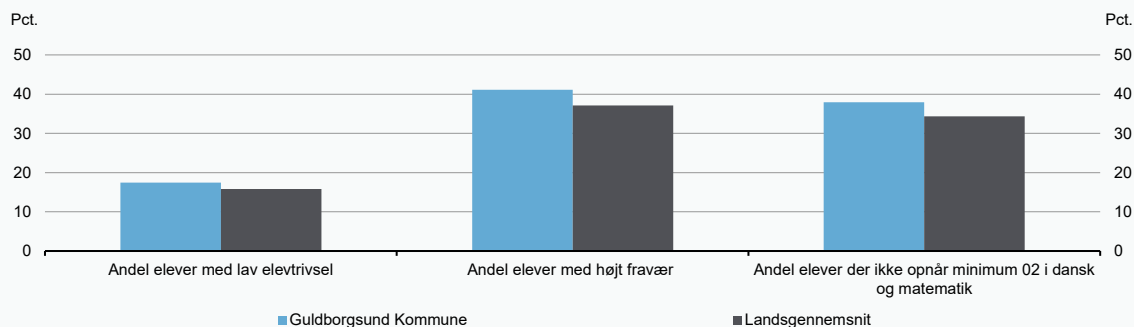


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022



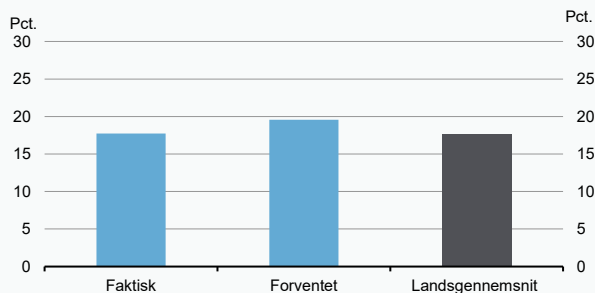
Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Haderslev Kommune

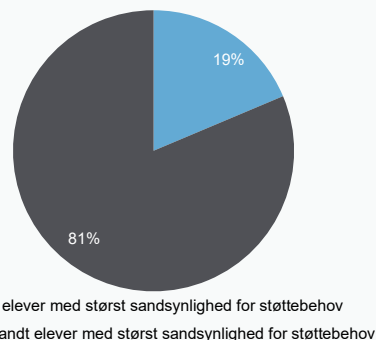
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

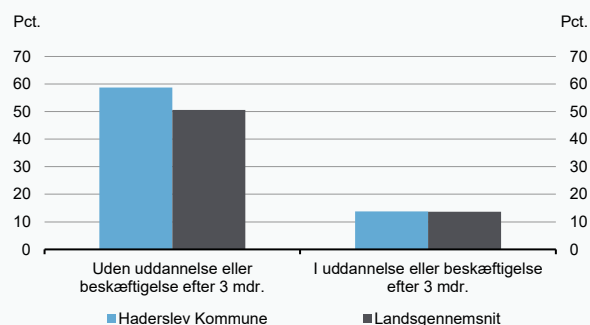


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

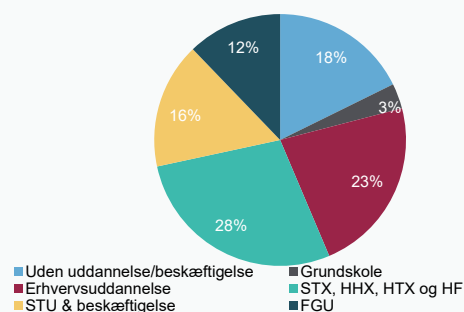
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

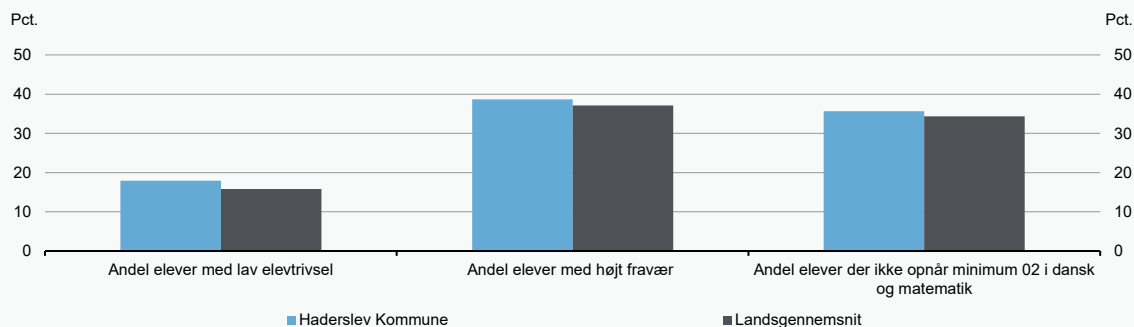


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

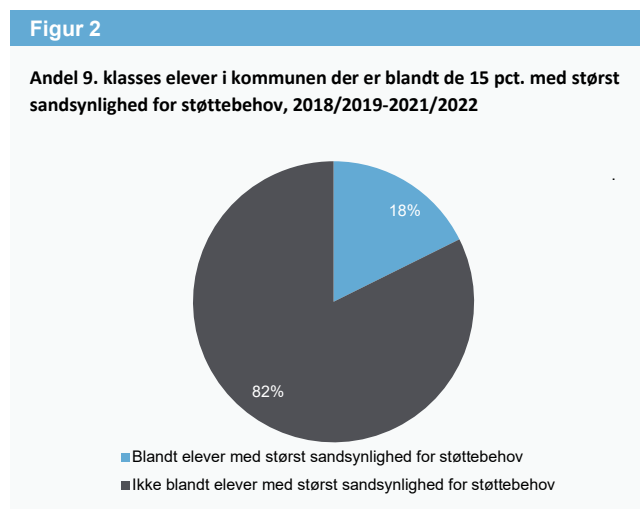
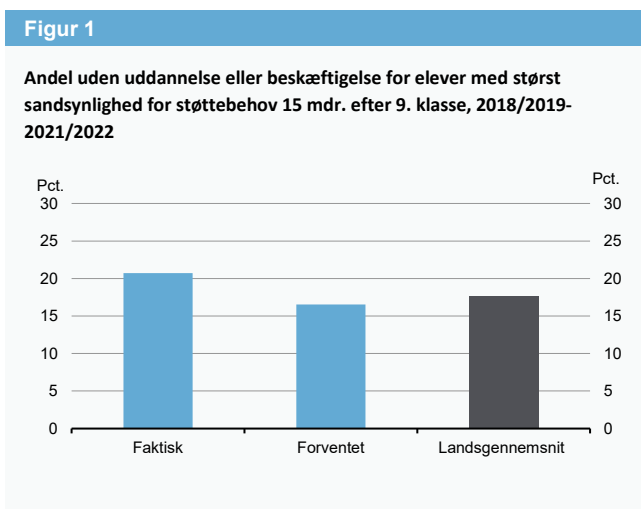
Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

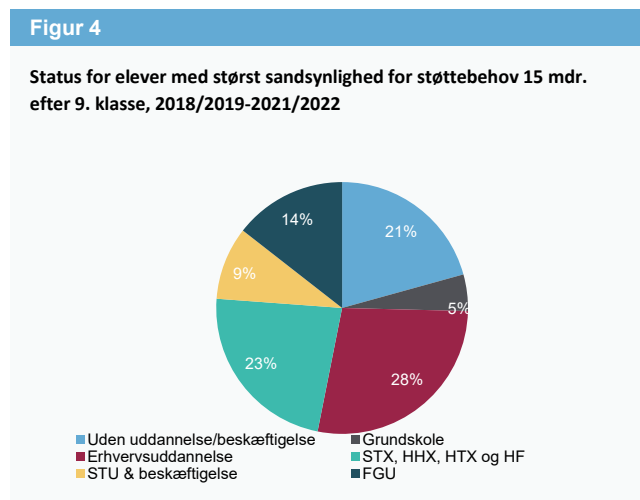
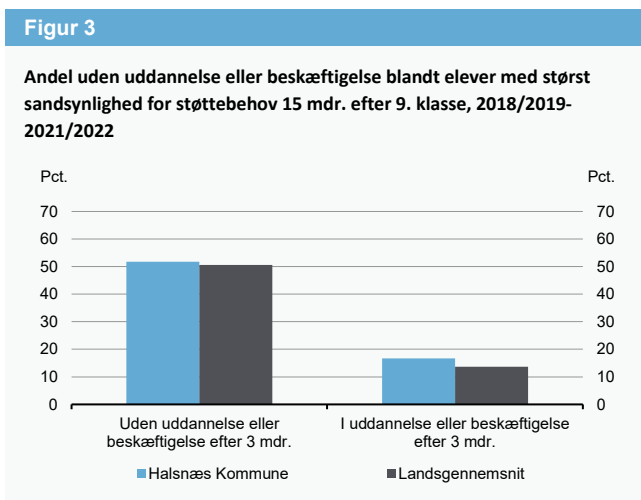


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

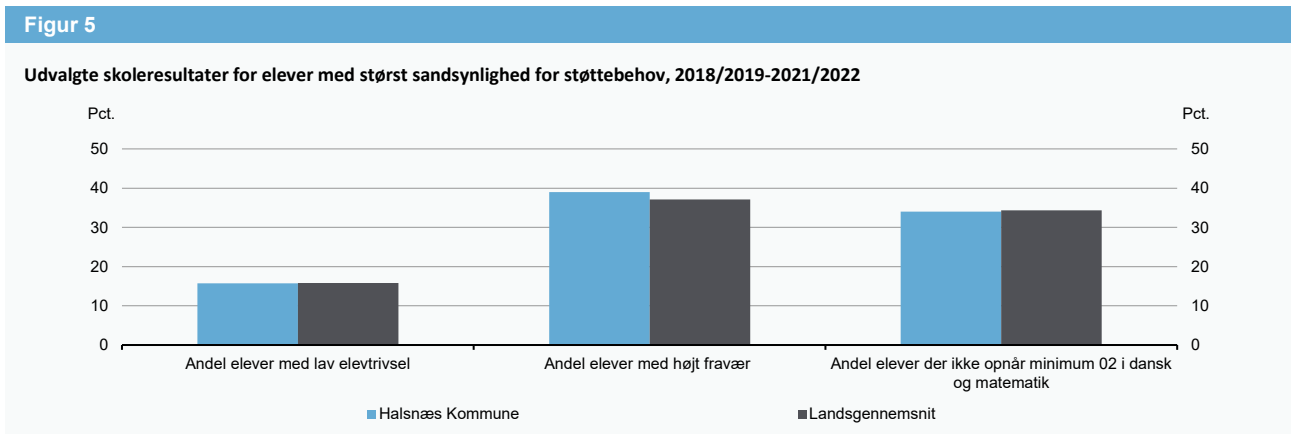
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.
 Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.
 Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

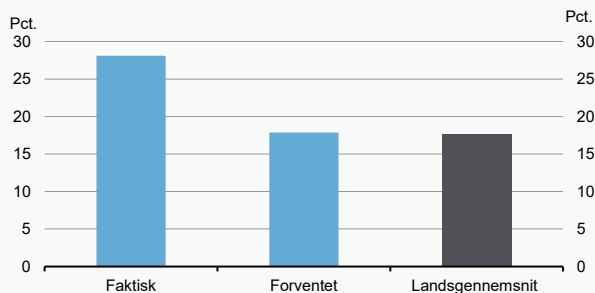


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.
 Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Hedensted Kommune

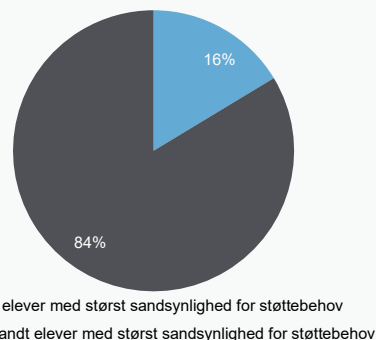
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

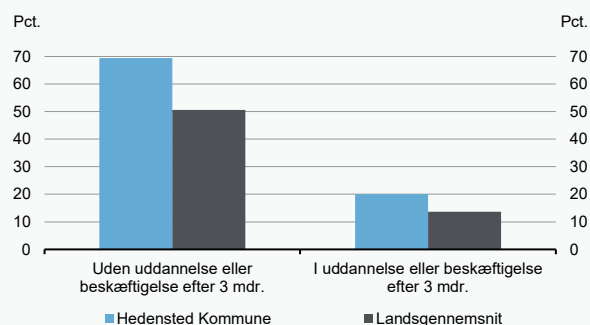


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

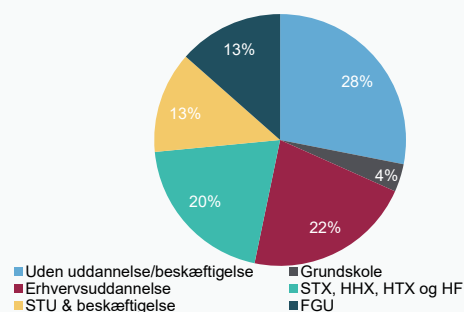
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

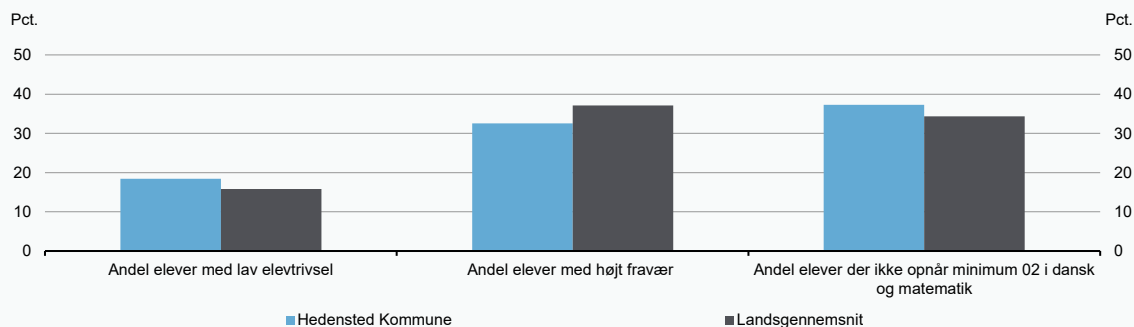


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

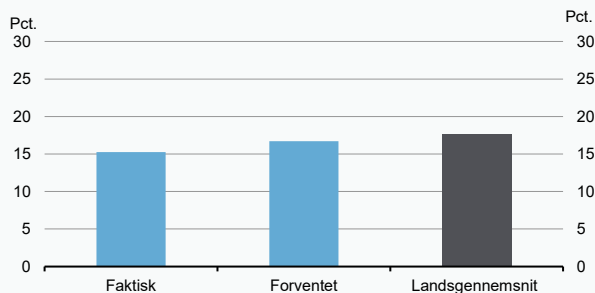


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

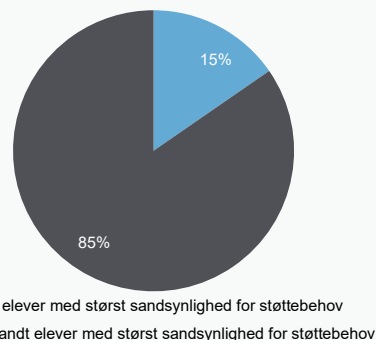
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

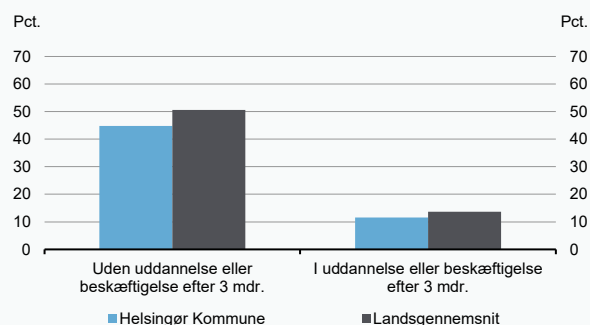


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

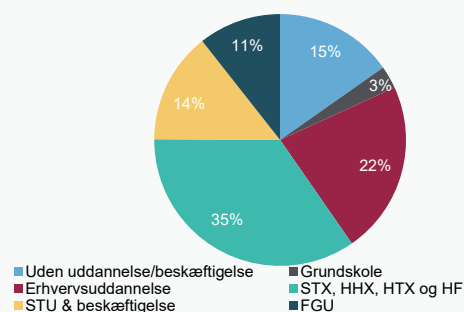
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

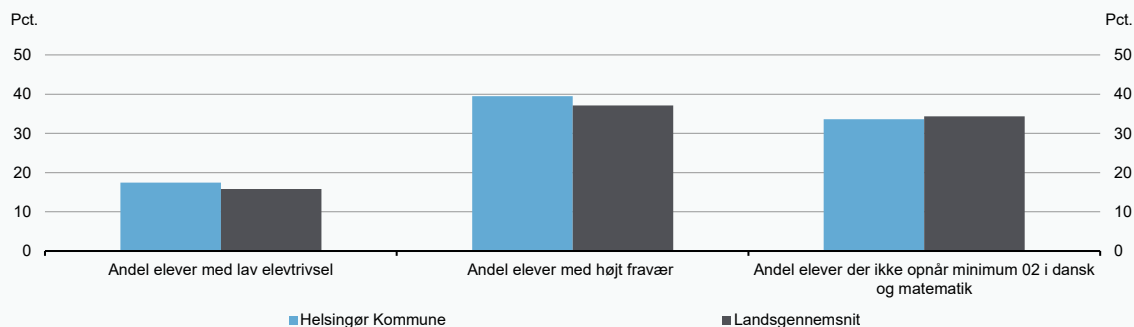


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

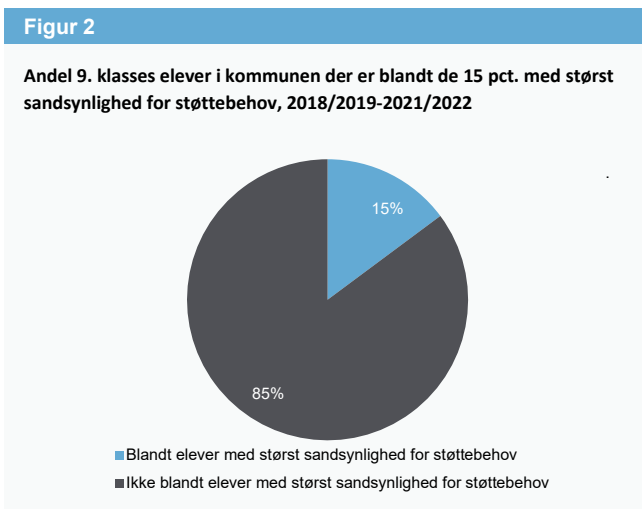
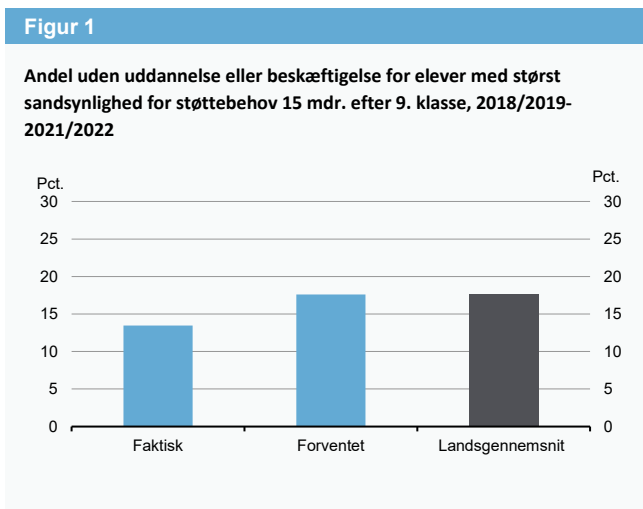
Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022



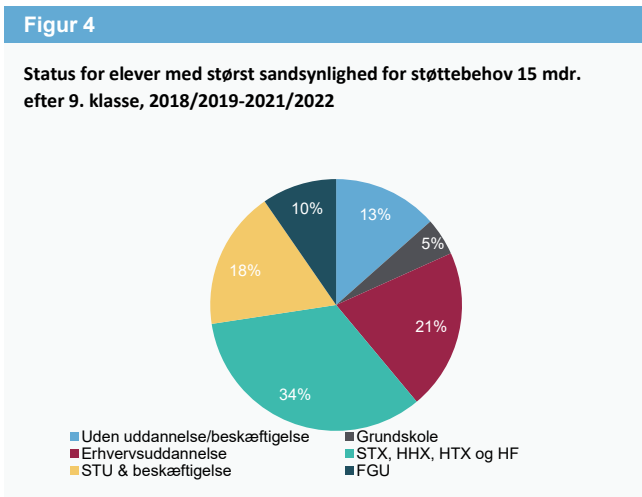
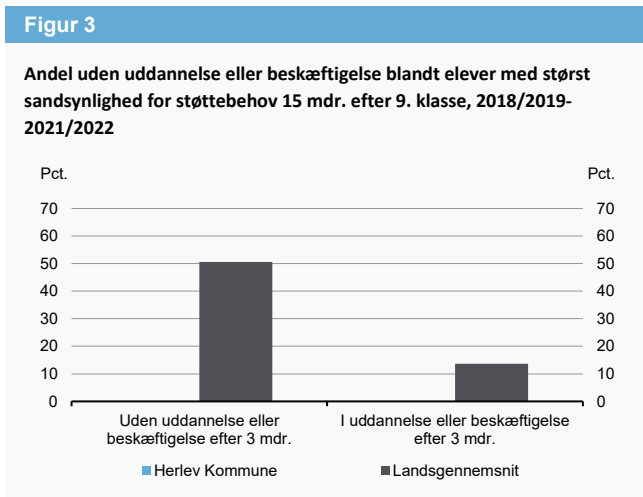
Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

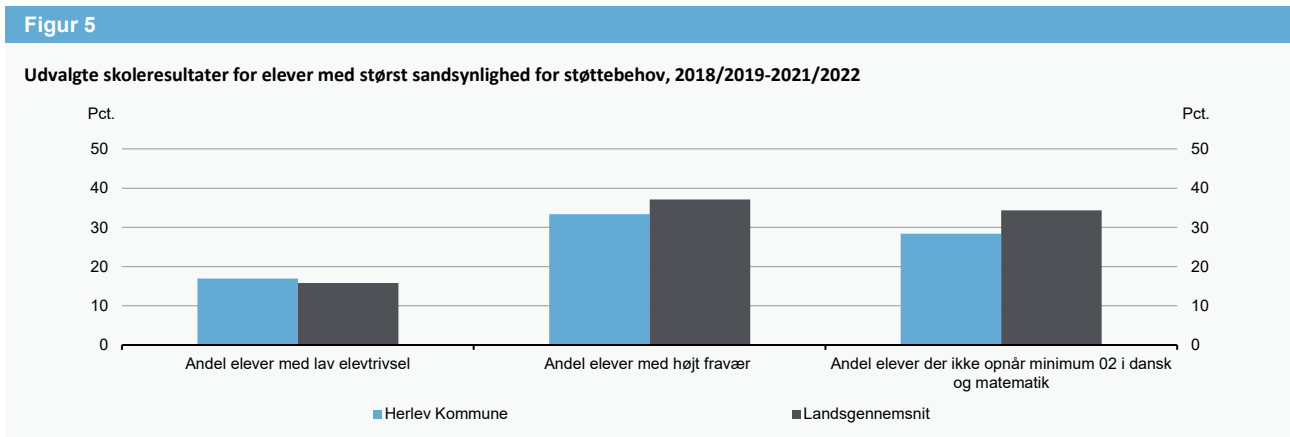
Herlev Kommune



Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.
 Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.
 Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

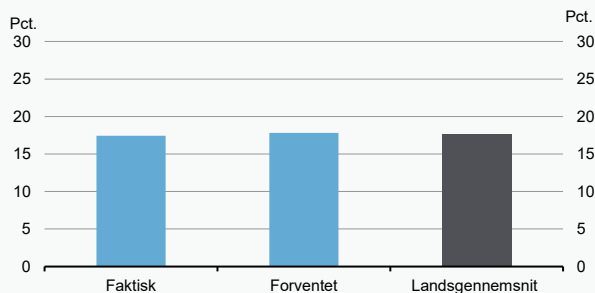


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.
 Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Herning Kommune

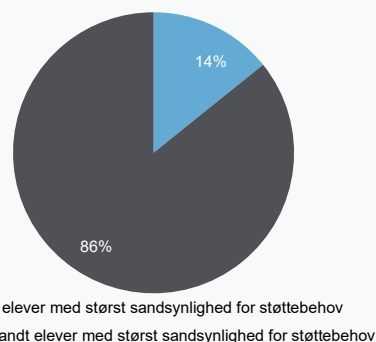
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

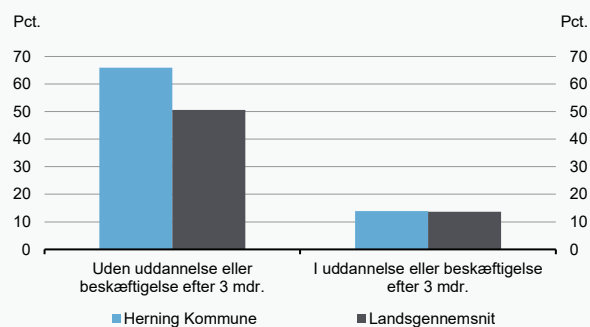


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

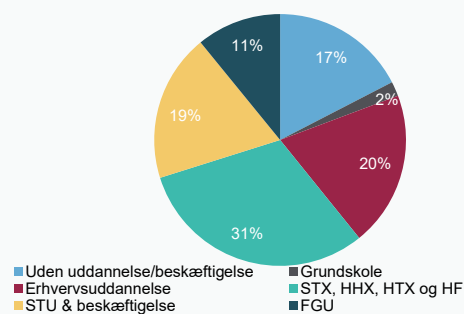
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

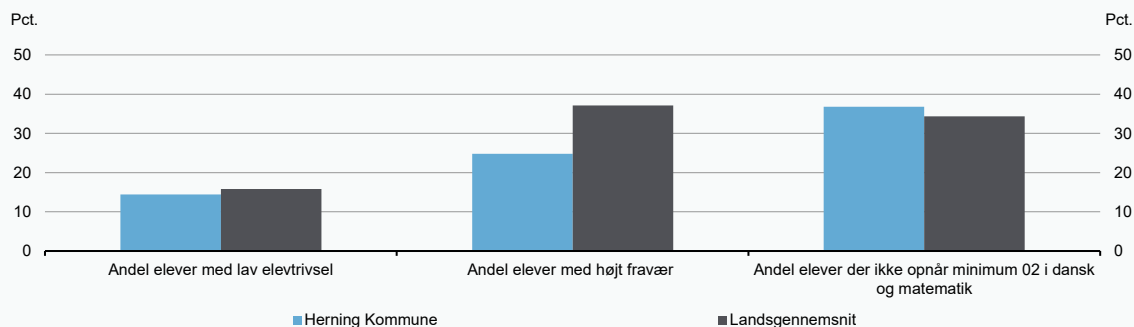


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

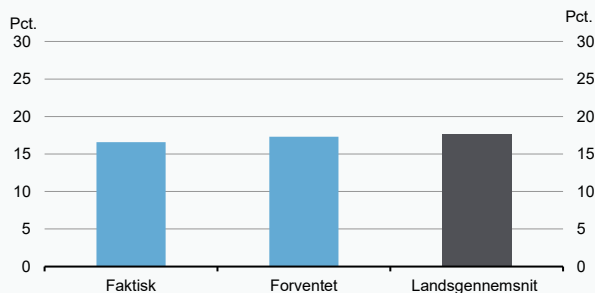


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

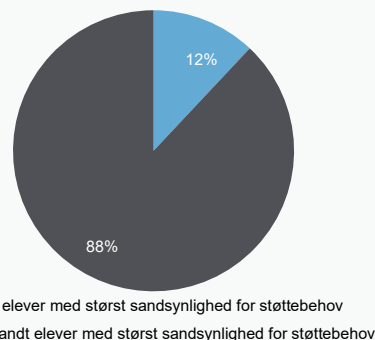
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

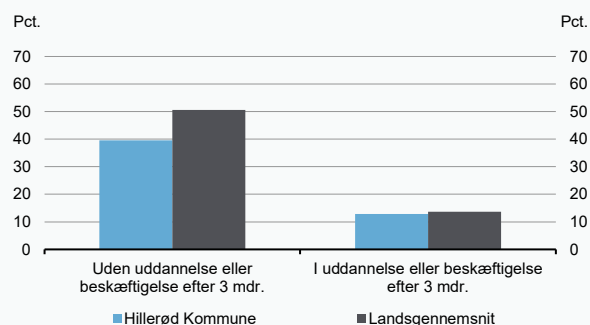


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

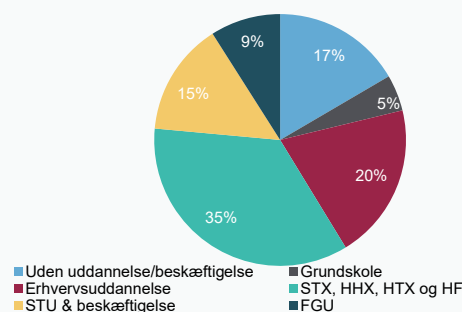
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

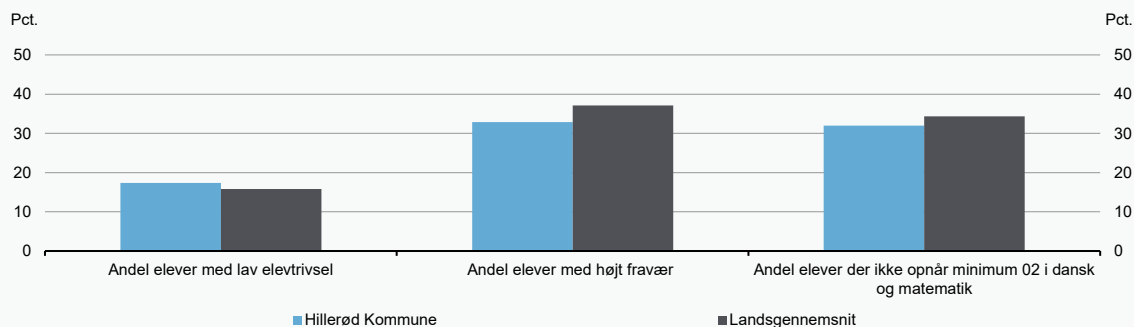


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022



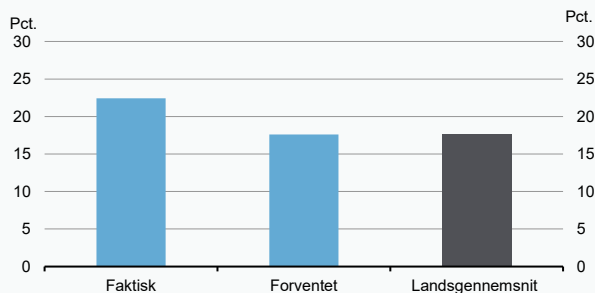
Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Hjørring Kommune

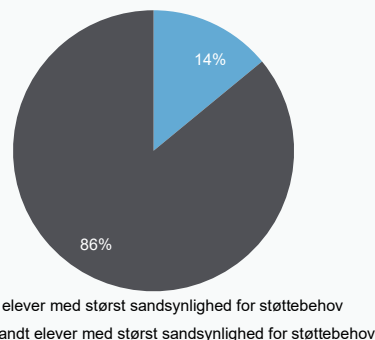
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

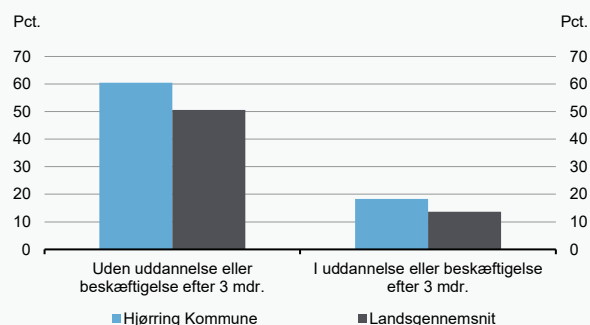


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

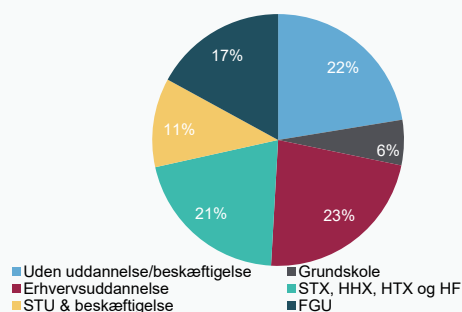
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

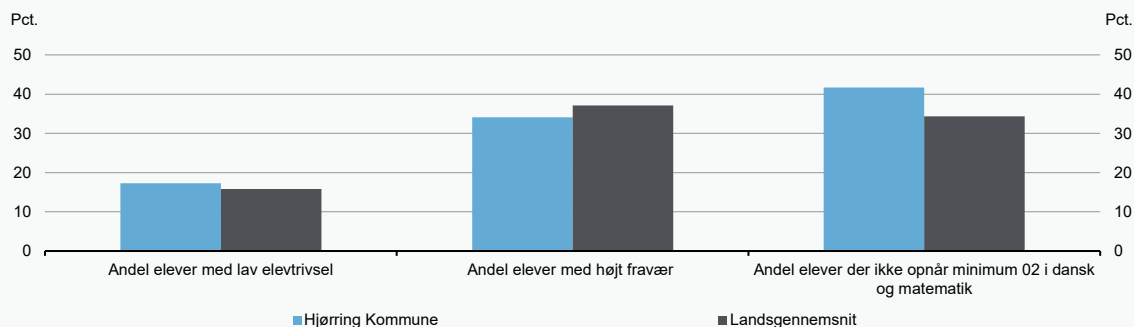


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

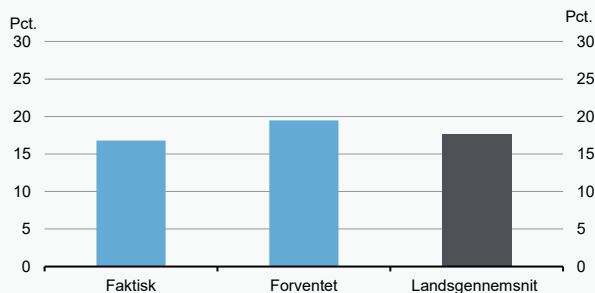


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

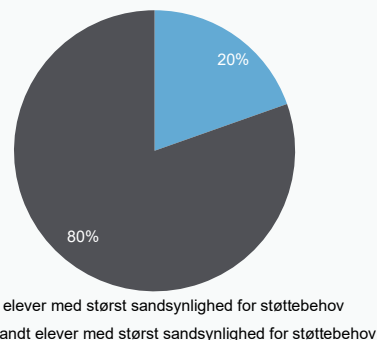
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

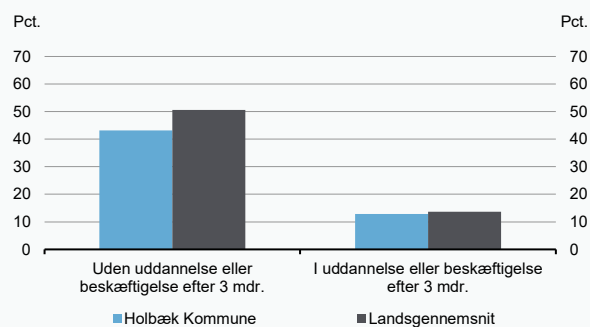


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

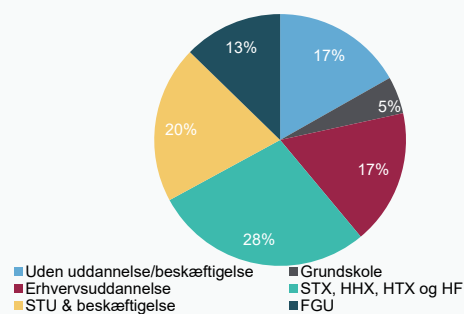
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

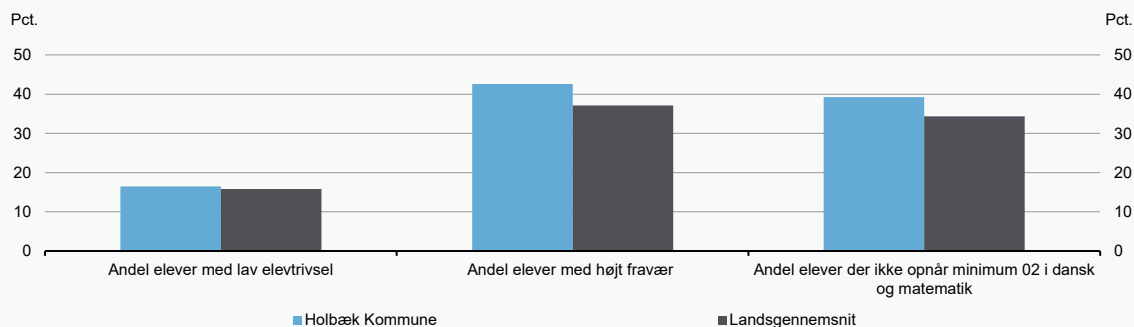


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022



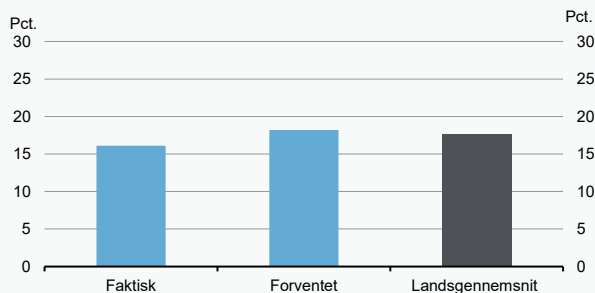
Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Holstebro Kommune

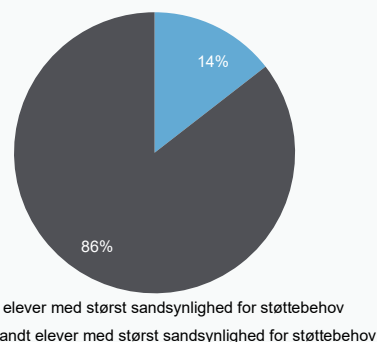
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

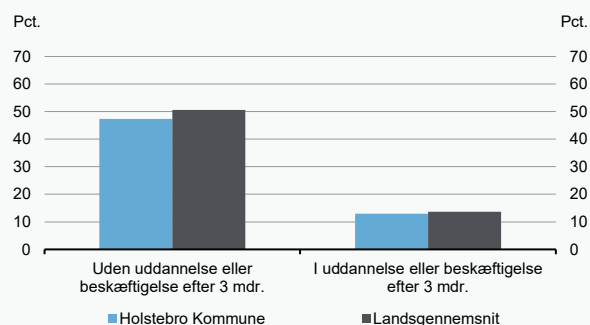


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

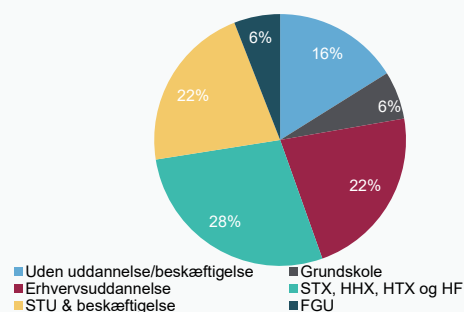
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

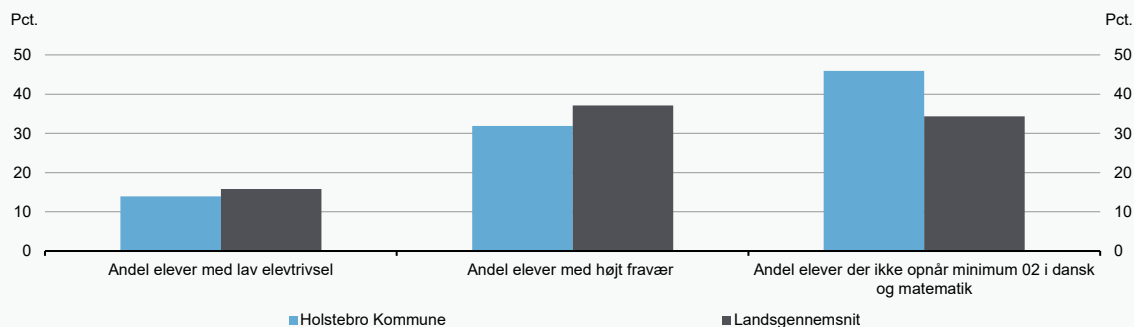


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

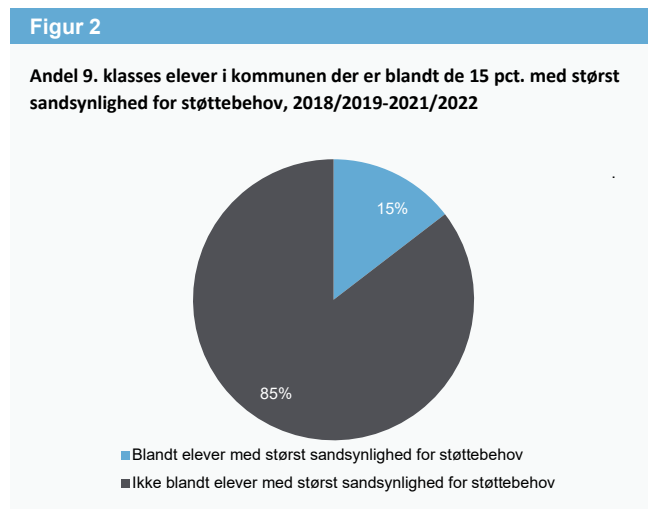
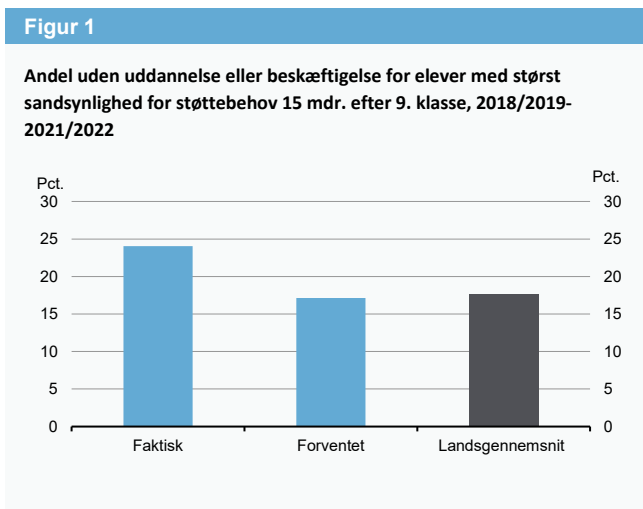
Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022



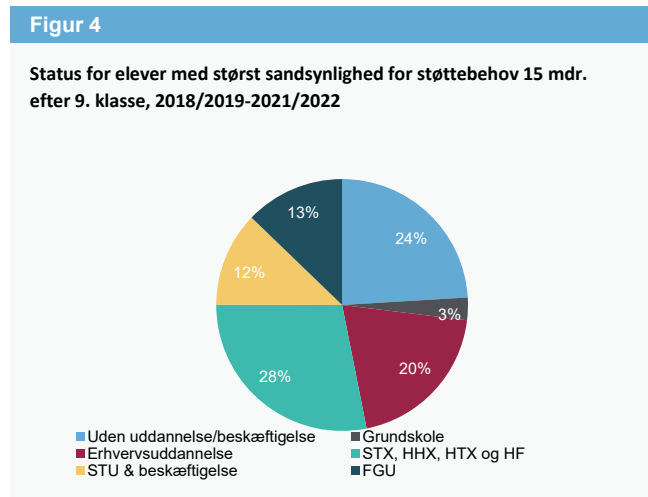
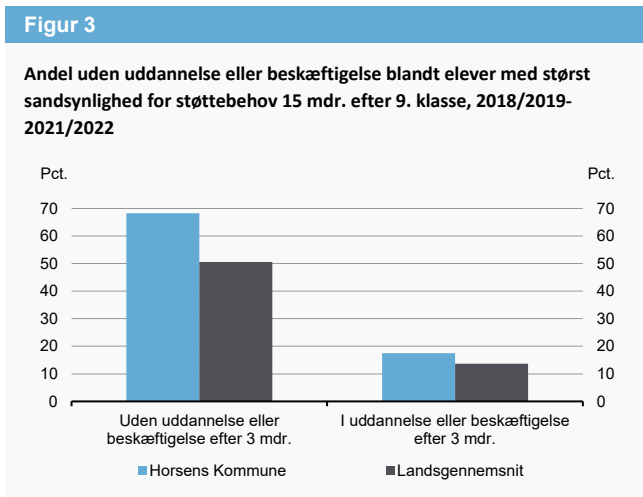
Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

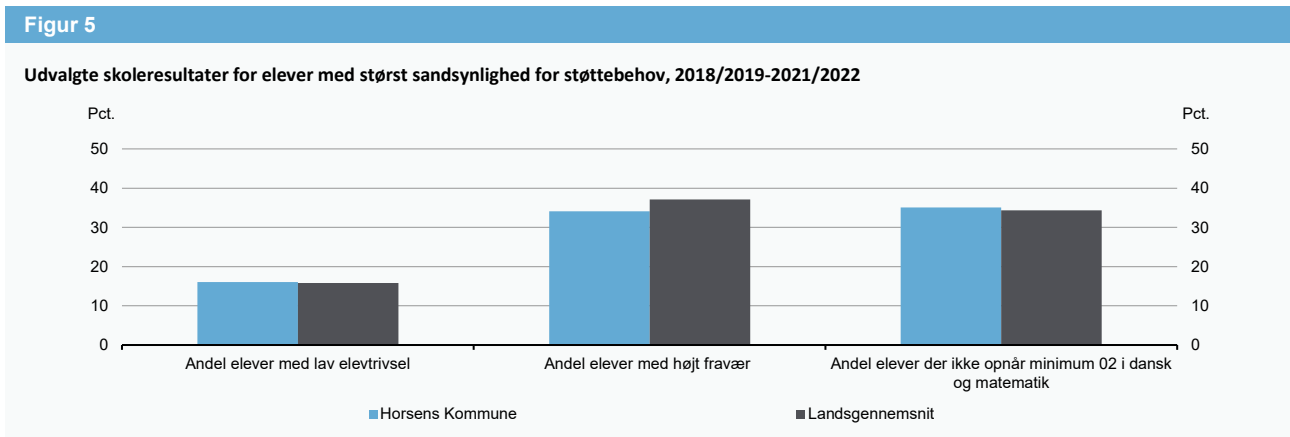
Horsens Kommune



Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.
 Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.
 Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

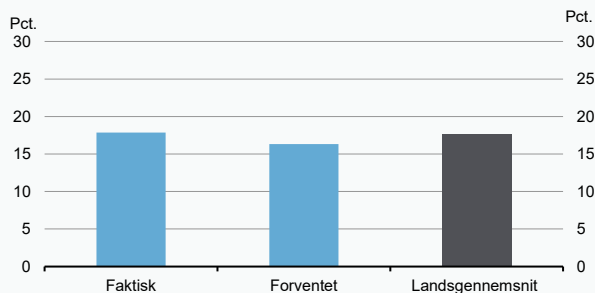


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.
 Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Hvidovre Kommune

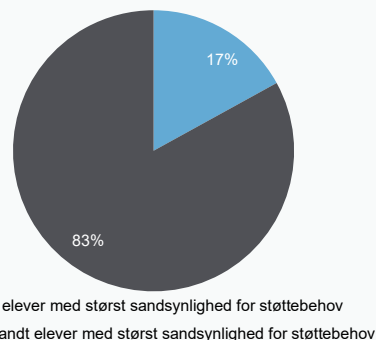
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

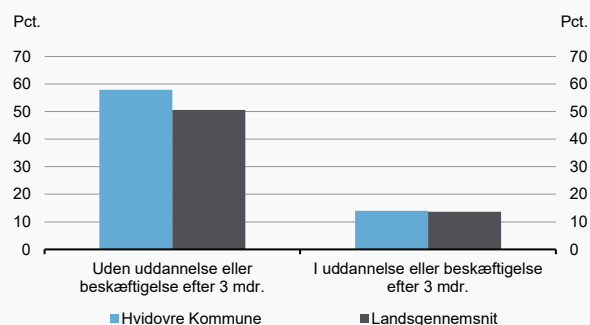


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

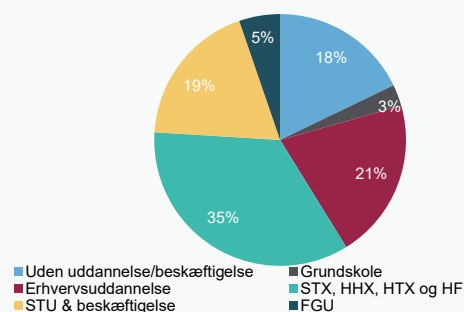
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

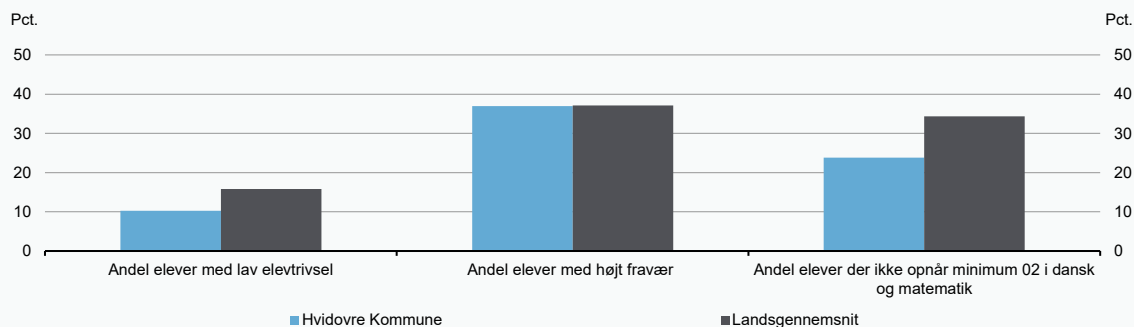


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022



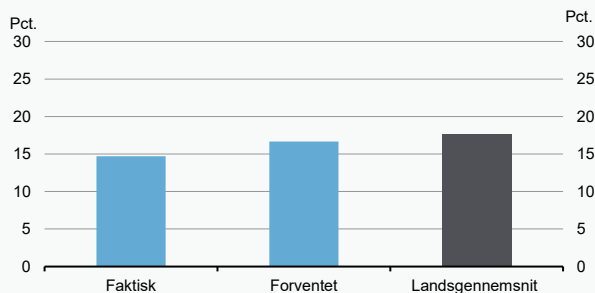
Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Høje-Taastrup Kommune

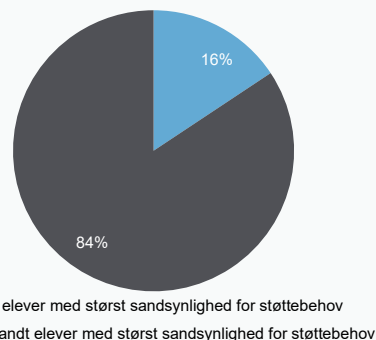
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

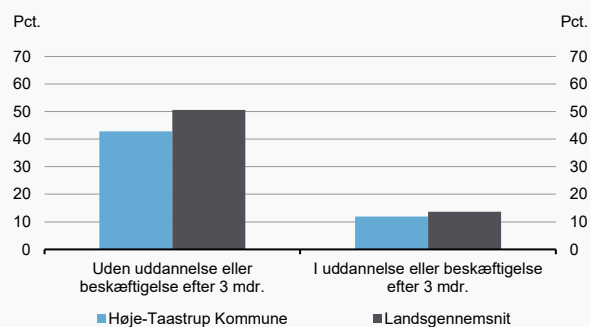


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

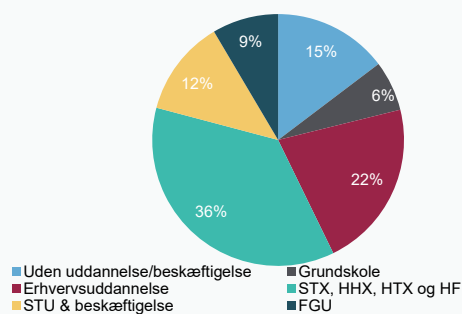
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

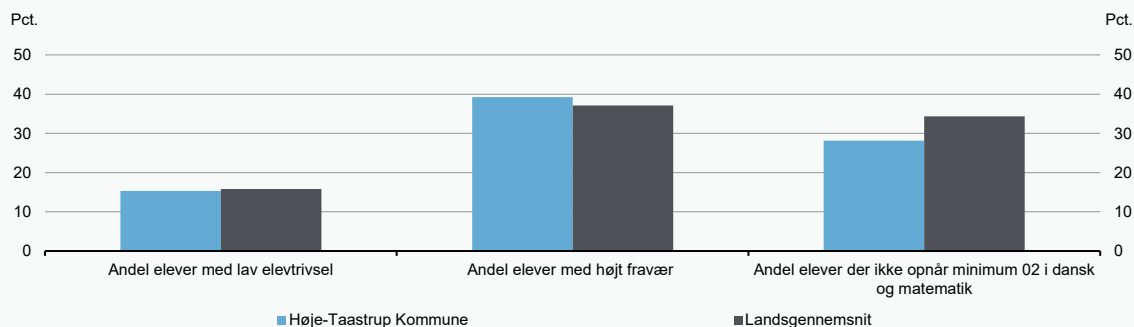


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

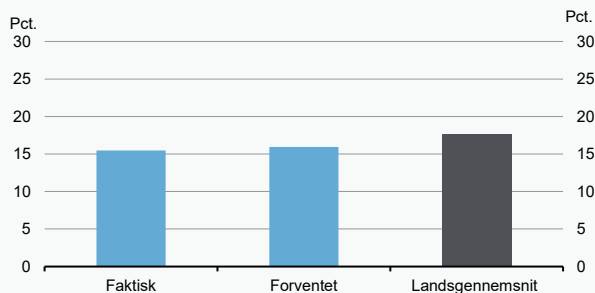


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

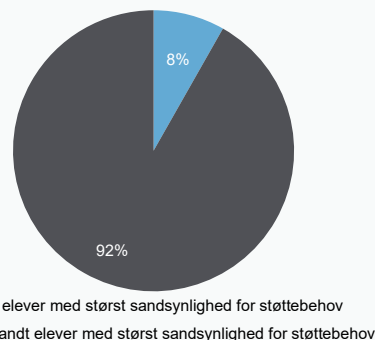
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

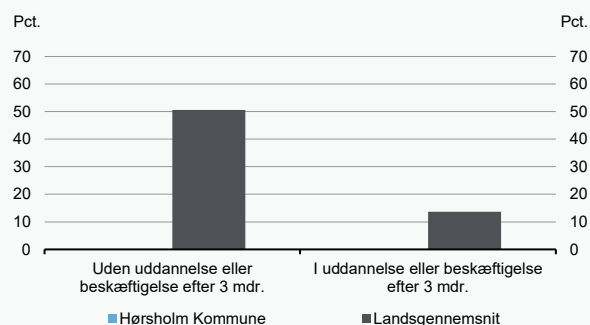


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

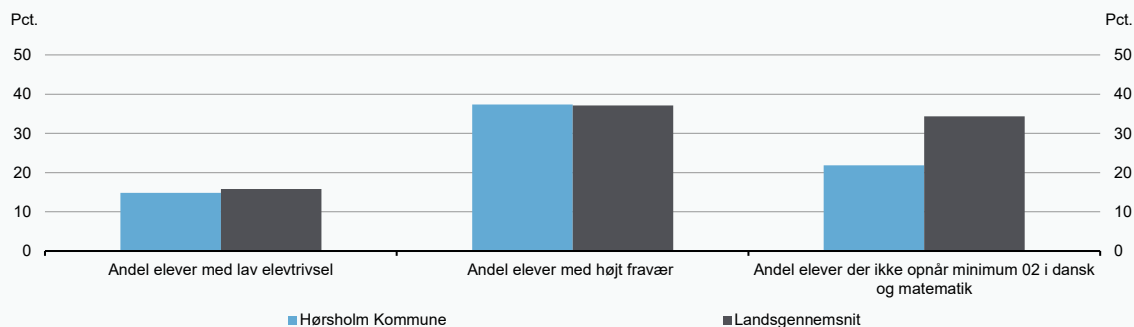


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

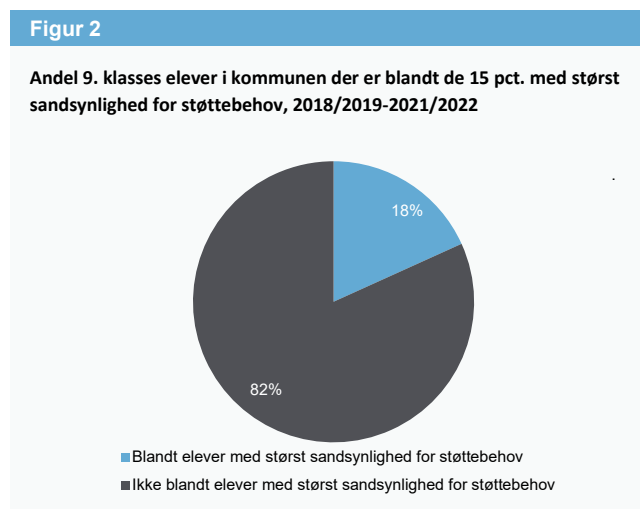
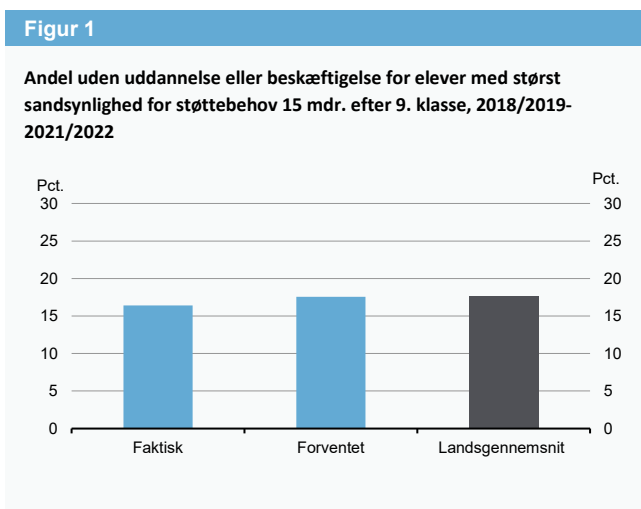
Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022



Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

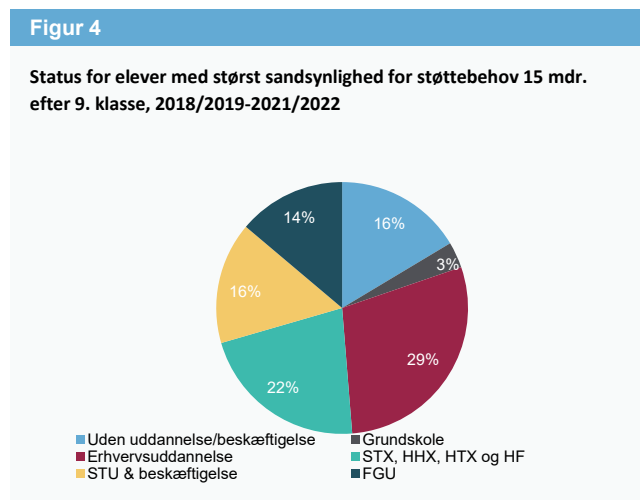
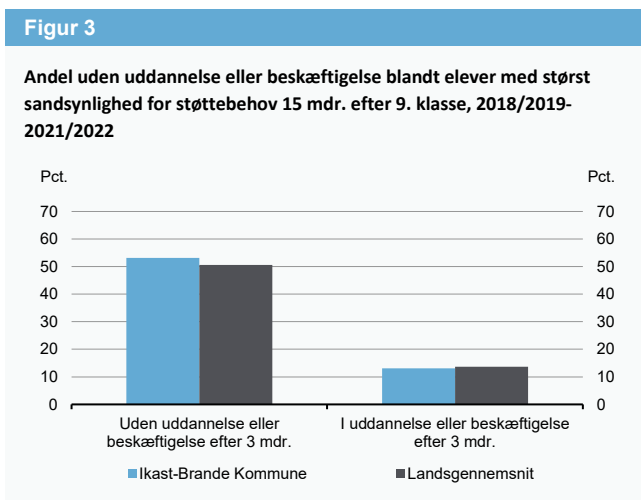
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Ikast-Brande Kommune



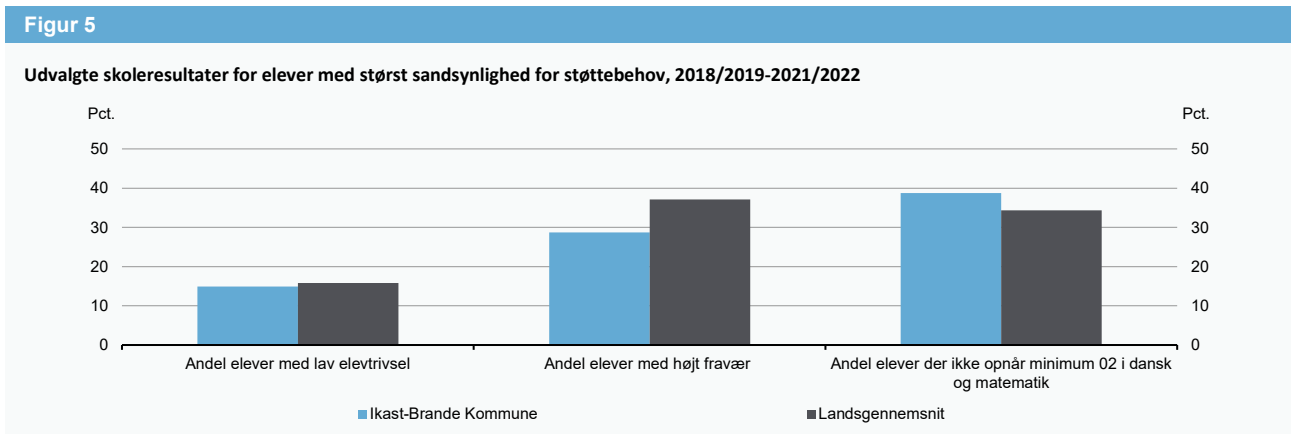
Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

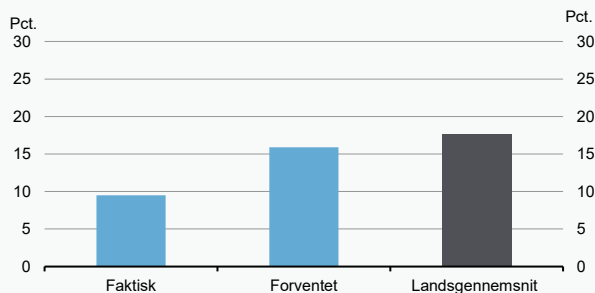


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

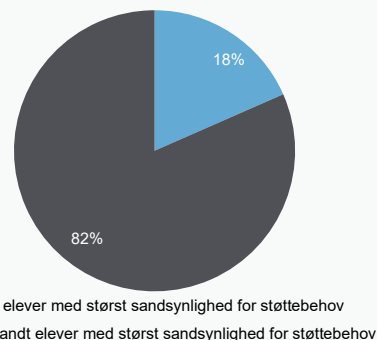
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

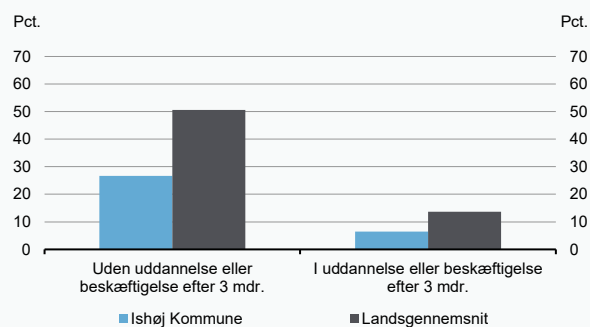


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

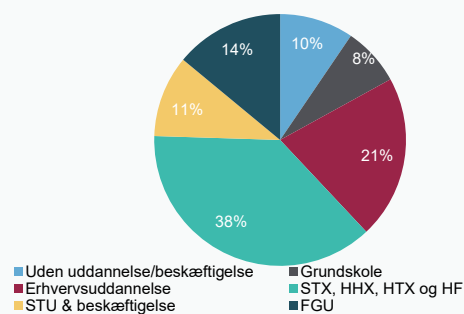
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

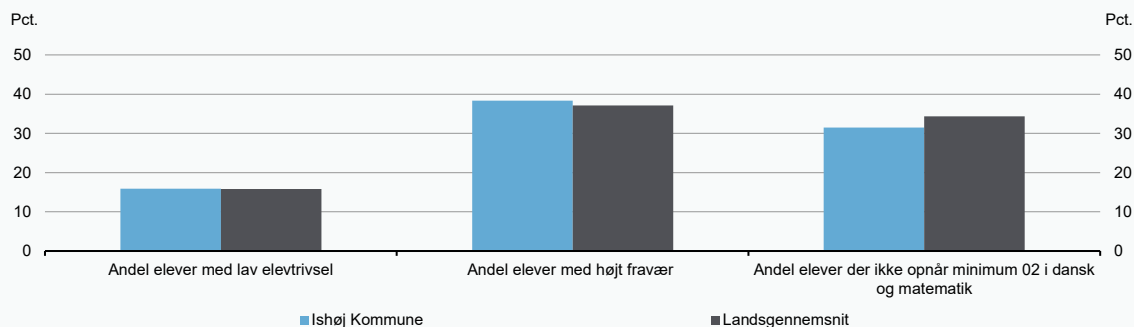


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022



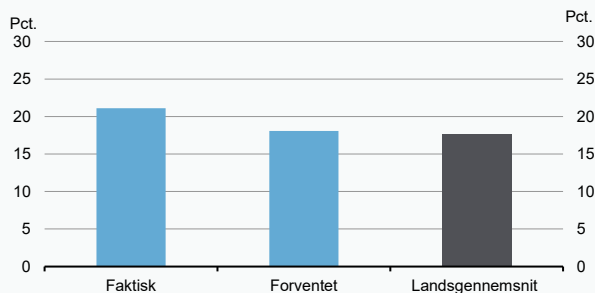
Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Jammerbugt Kommune

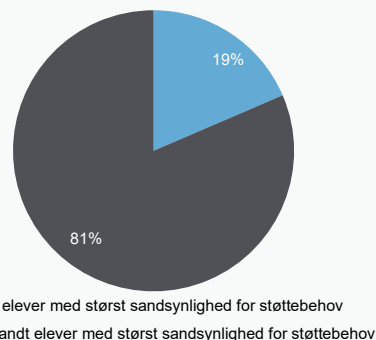
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

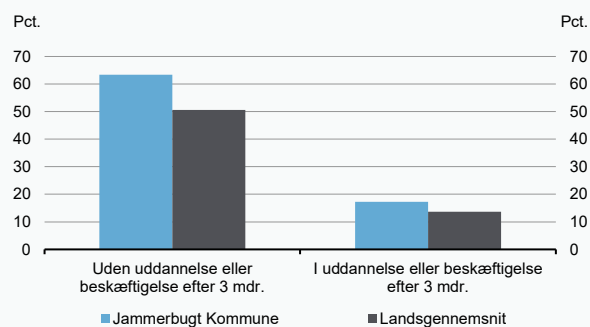


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

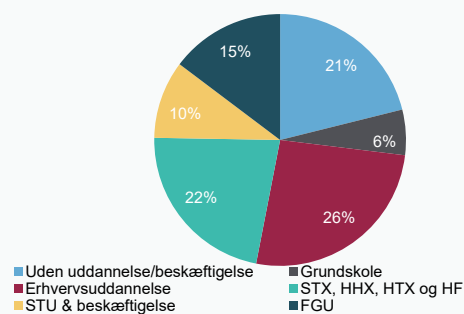
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

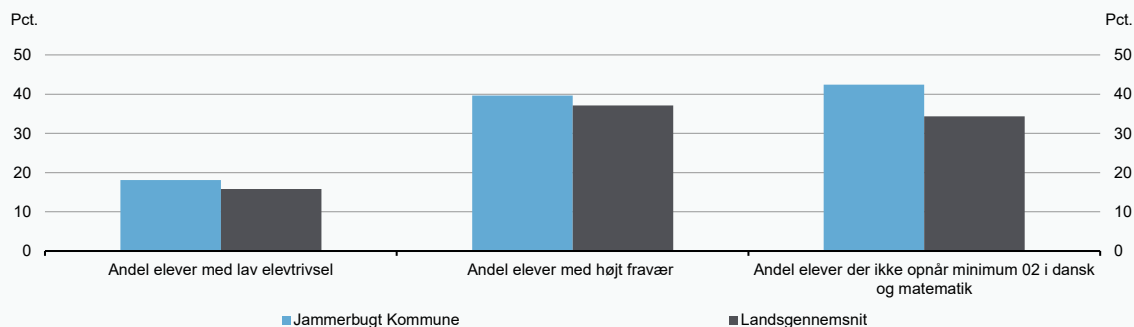


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

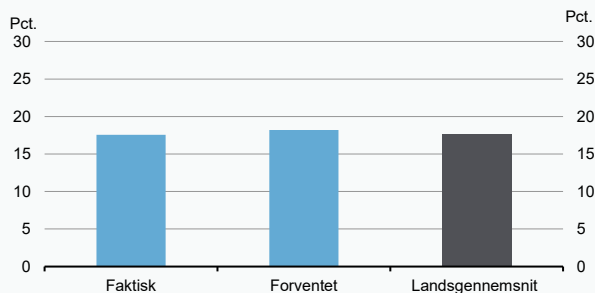


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

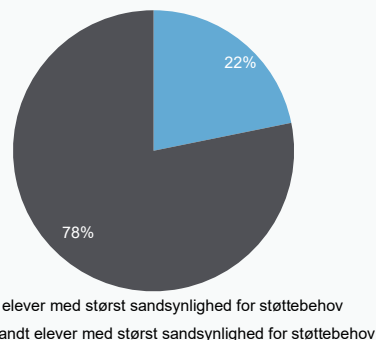
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

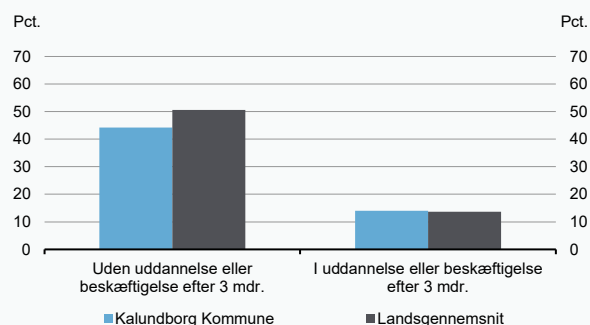


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

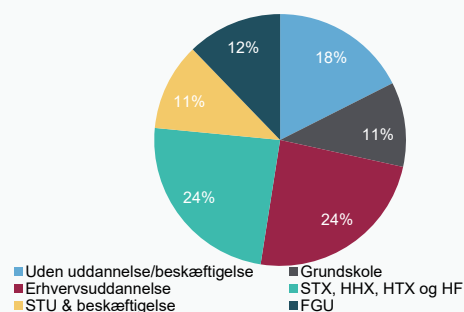
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

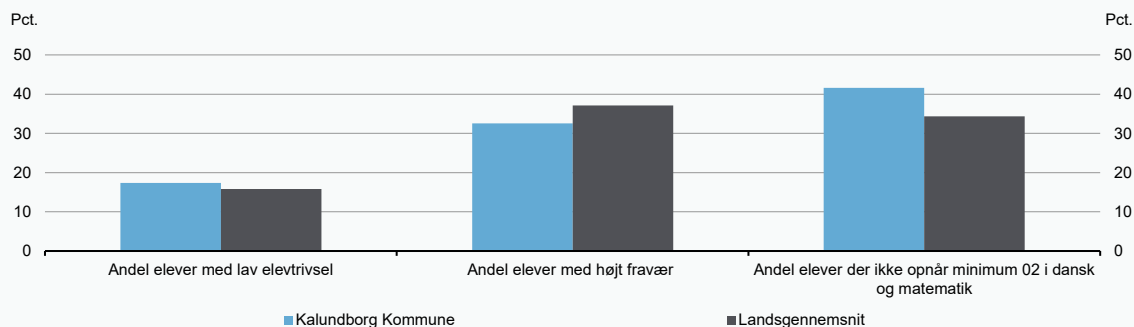


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022



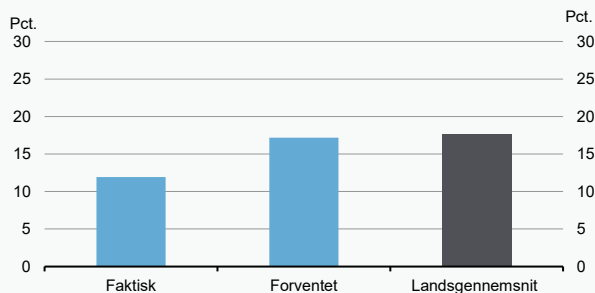
Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Kerteminde Kommune

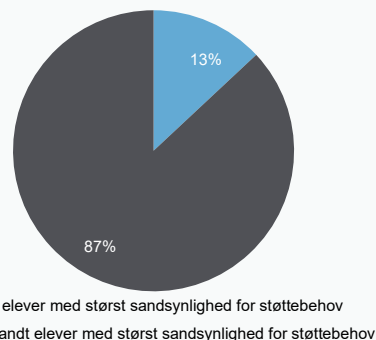
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

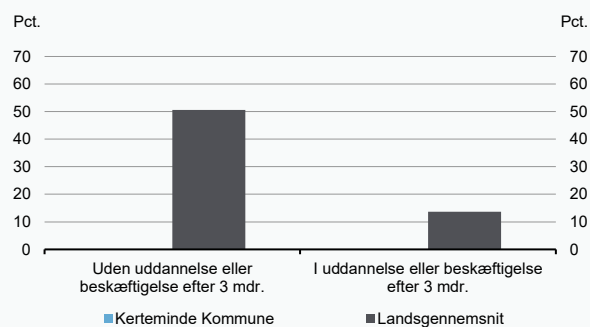


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

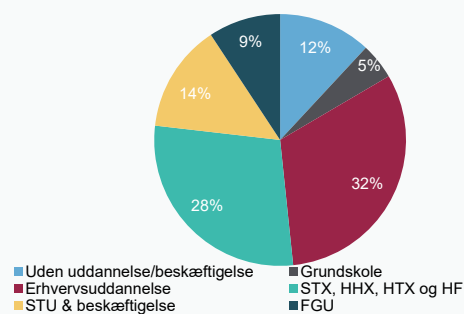
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

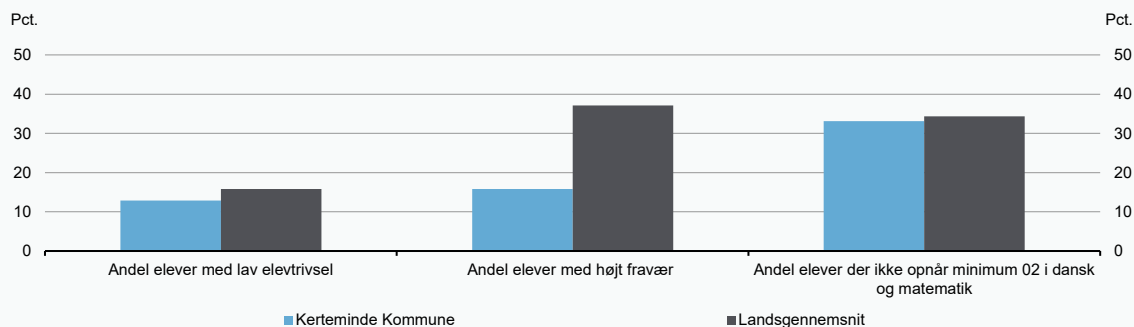


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022



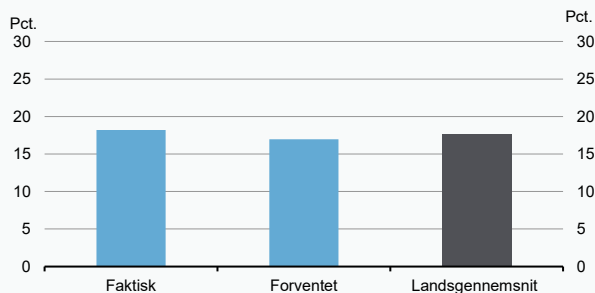
Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Kolding Kommune

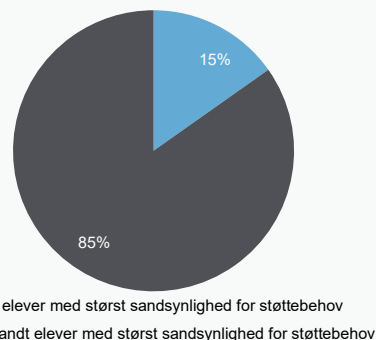
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

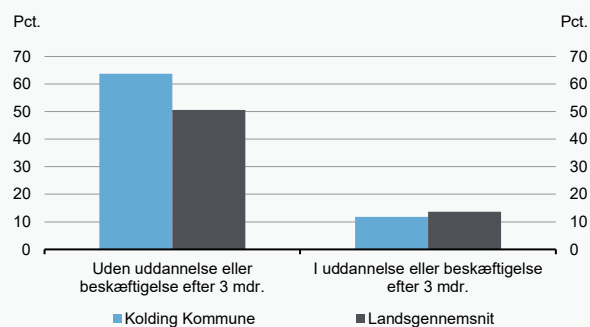


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

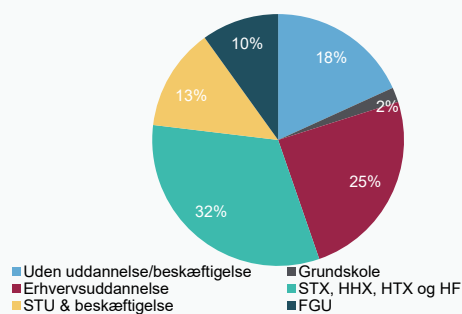
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

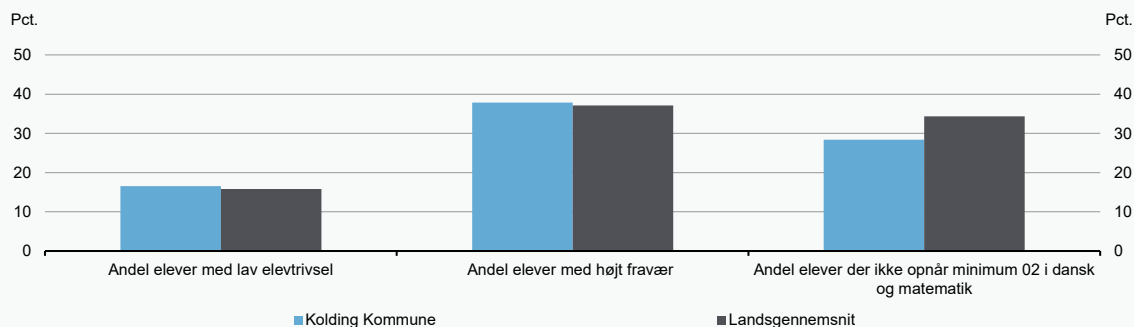


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

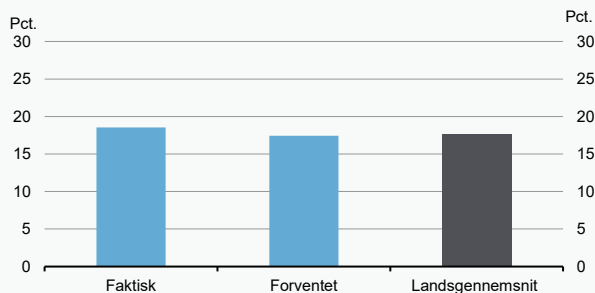


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

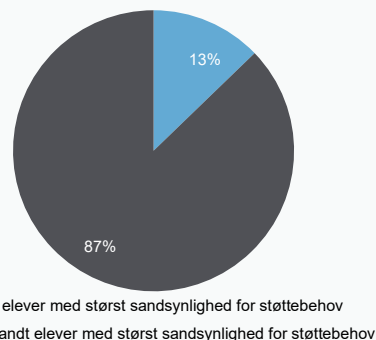
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

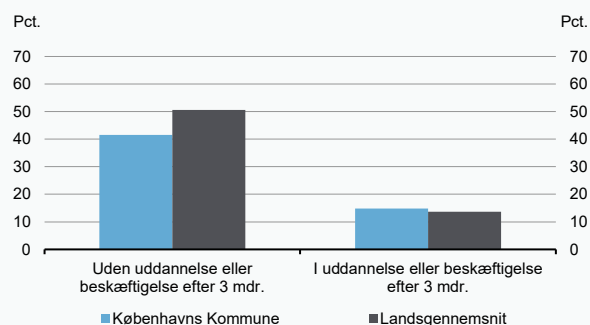


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

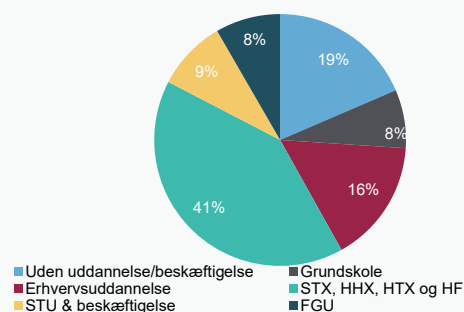
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

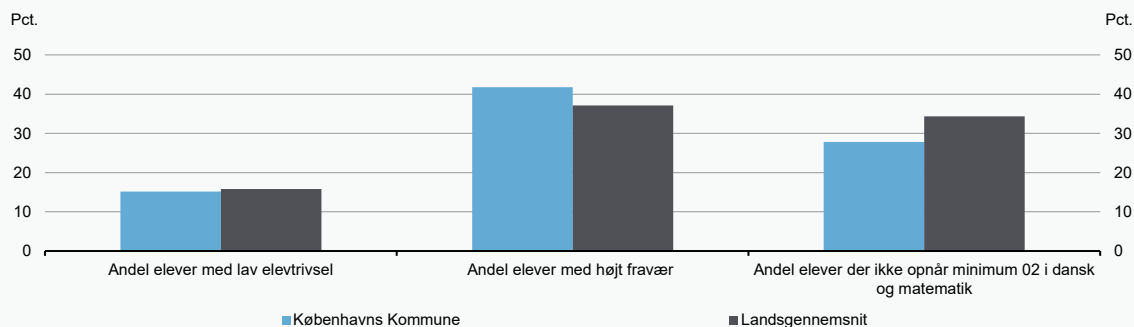


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

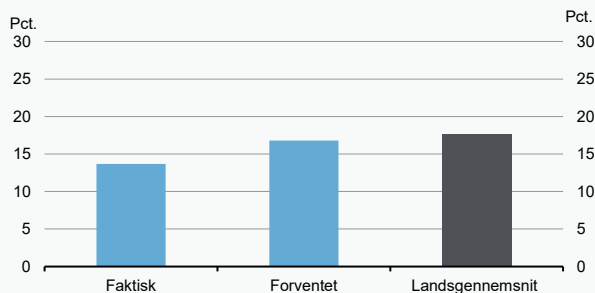


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

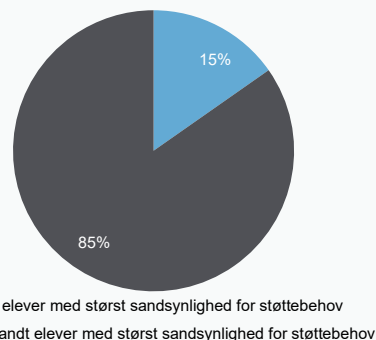
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

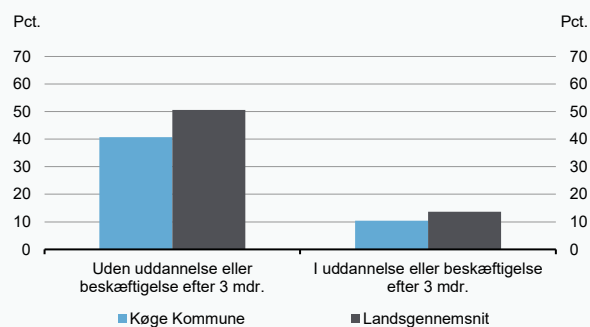


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

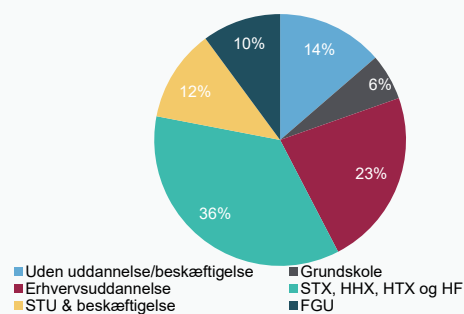
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

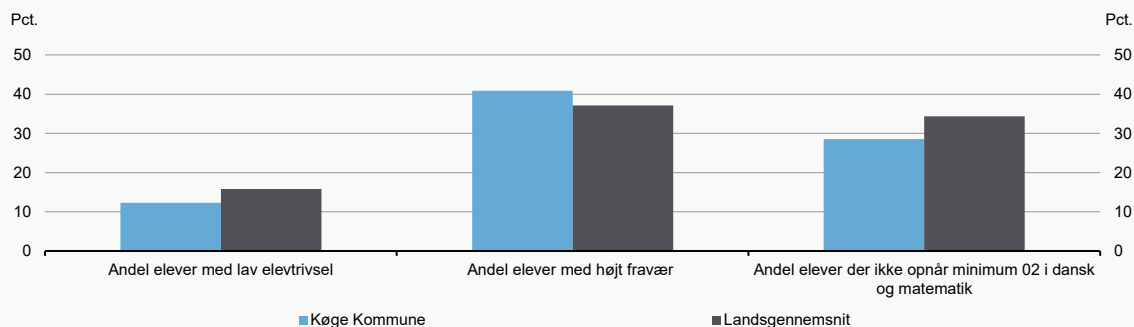


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022



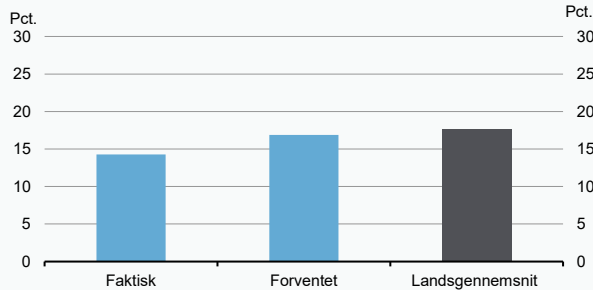
Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Lejre Kommune

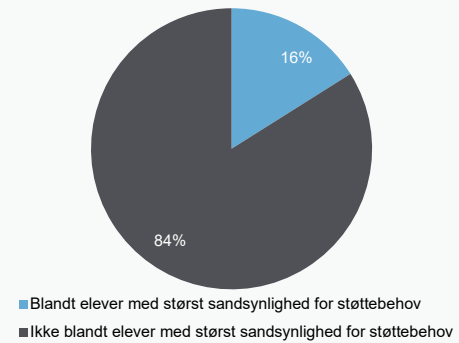
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

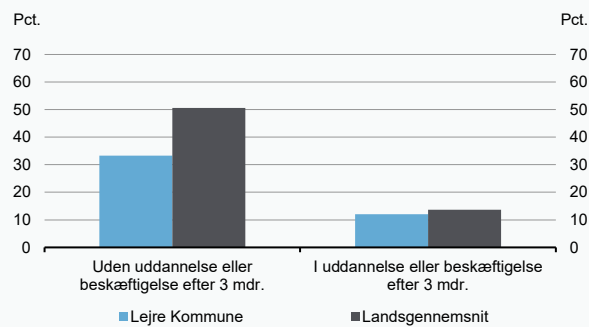
Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022



Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

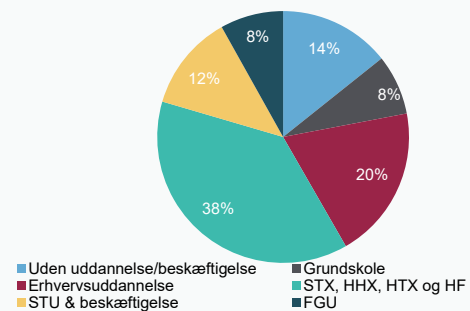
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

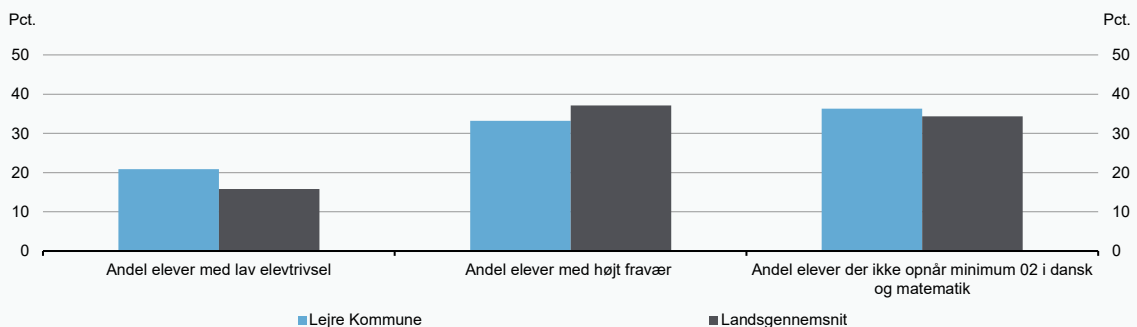
Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

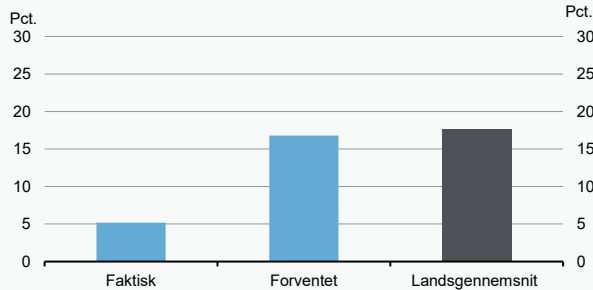


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Lemvig Kommune

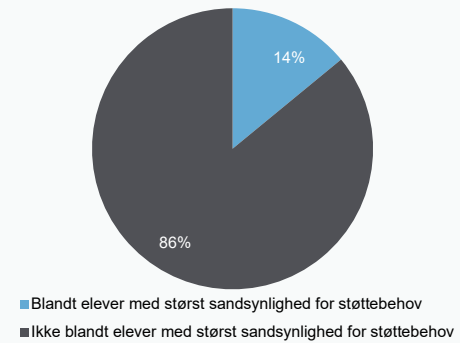
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

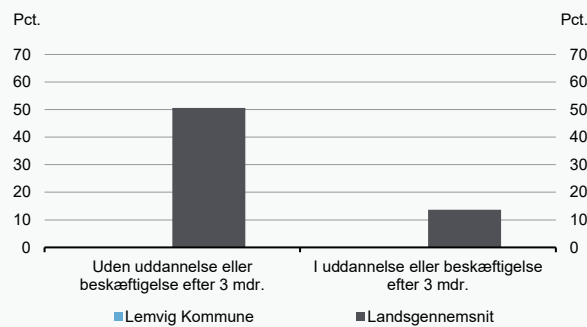
Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022



Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

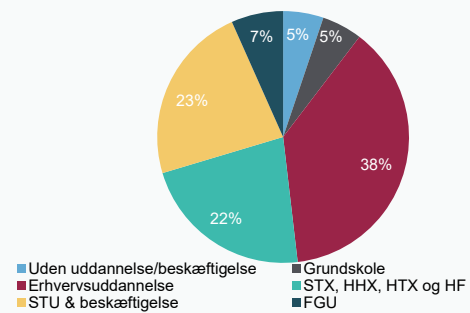
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

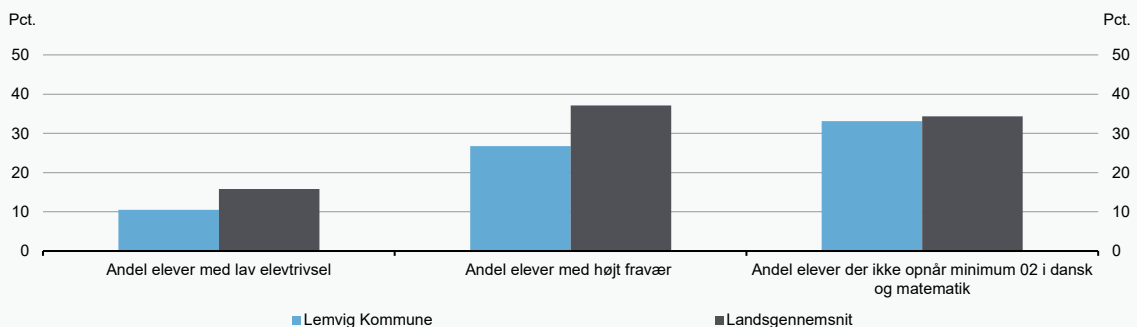
Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

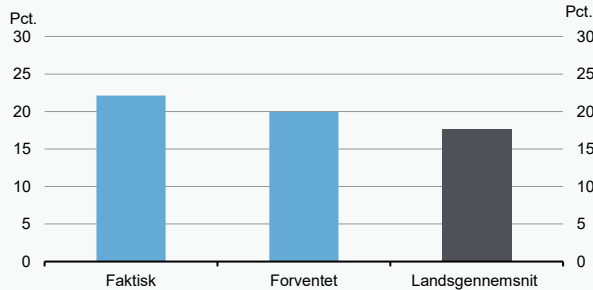


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Lolland Kommune

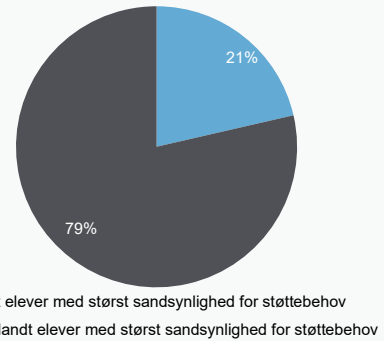
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

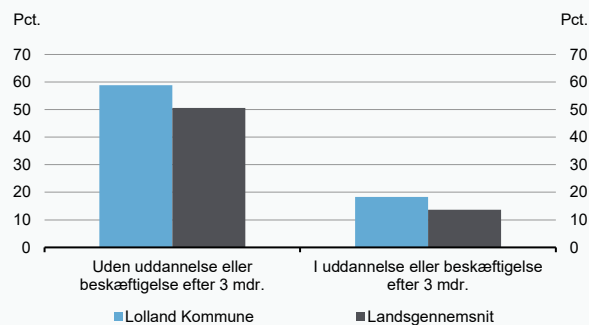
Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022



Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

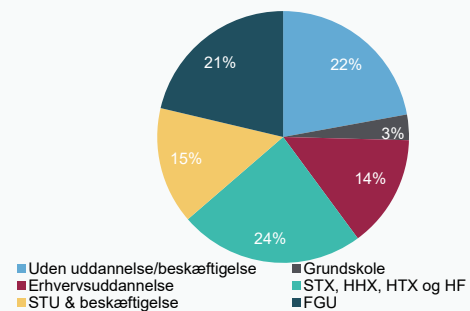
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

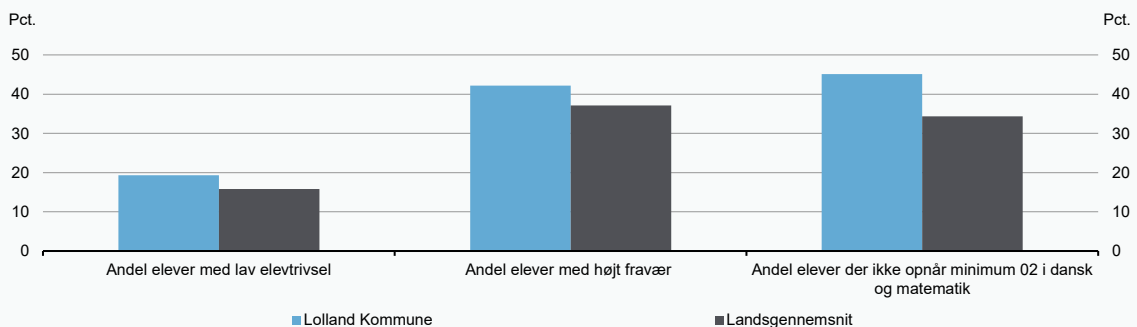
Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

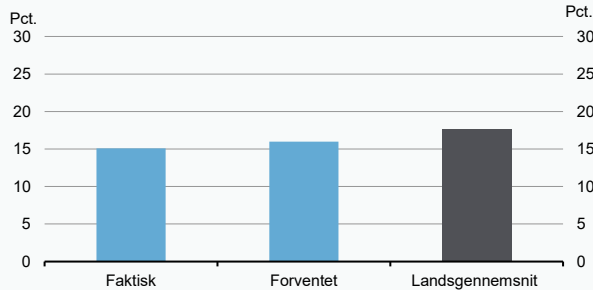


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Lyngby-Taarbæk Kommune

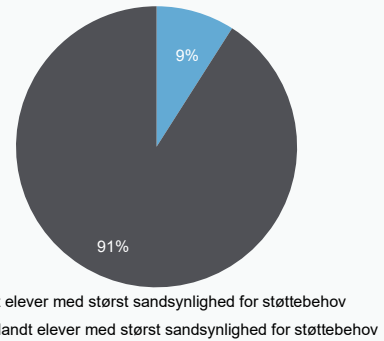
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

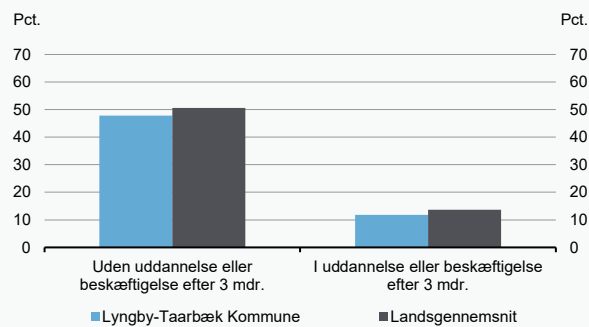
Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022



Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

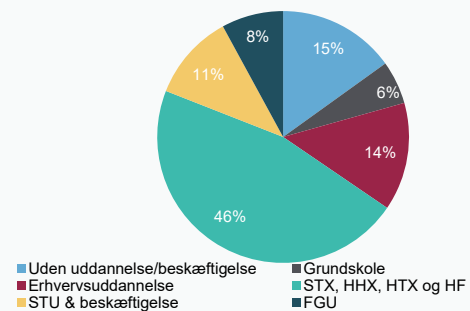
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

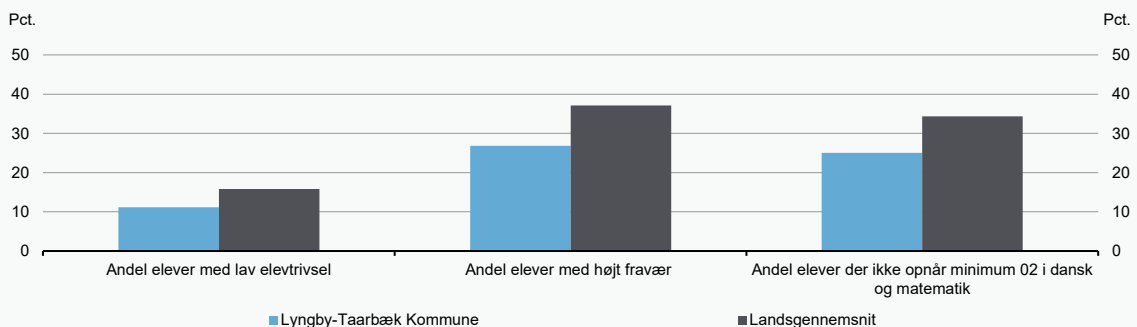
Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

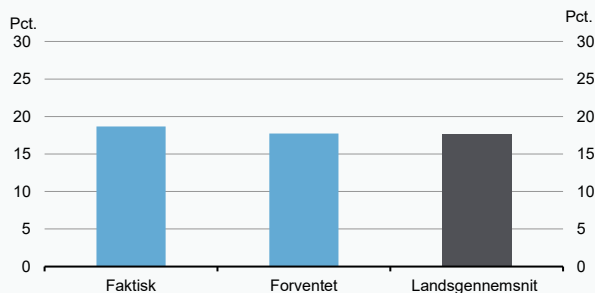


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Mariagerfjord Kommune

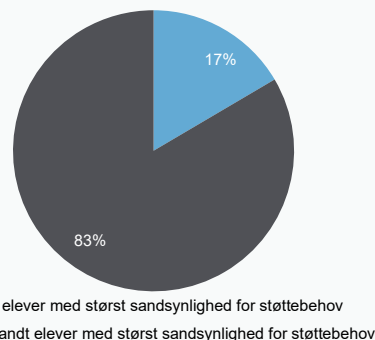
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

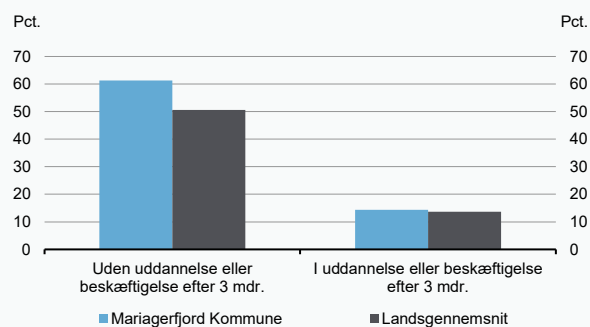


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

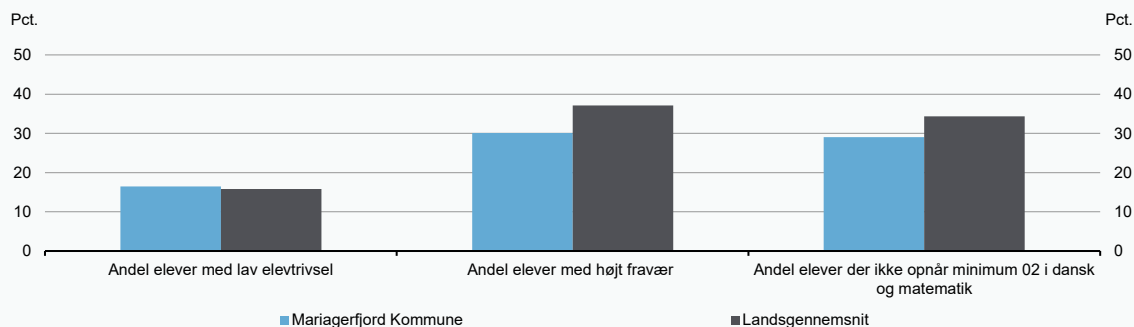


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022



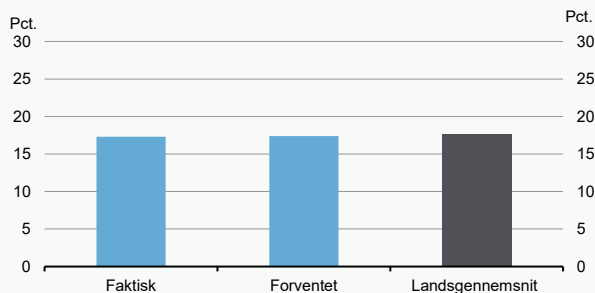
Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Middelfart Kommune

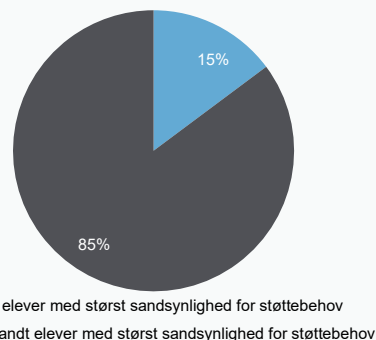
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

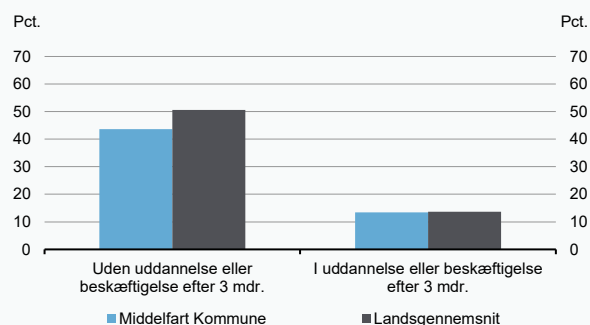


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

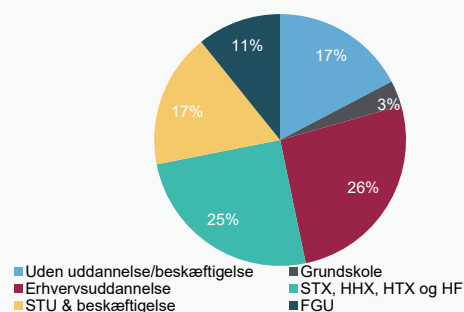
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

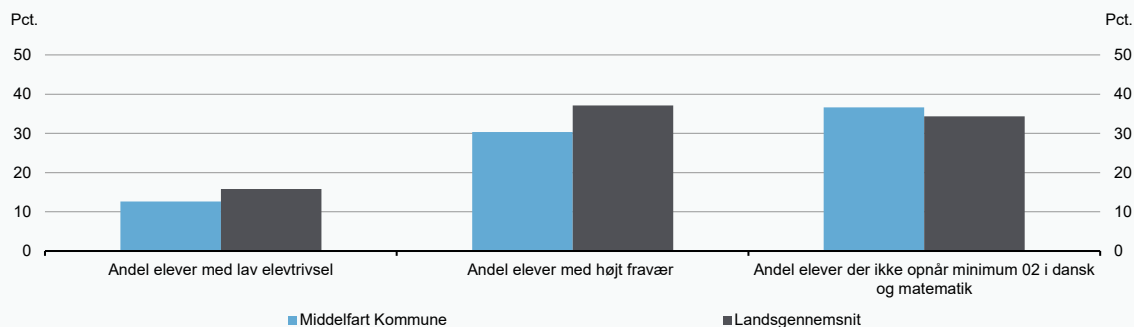


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

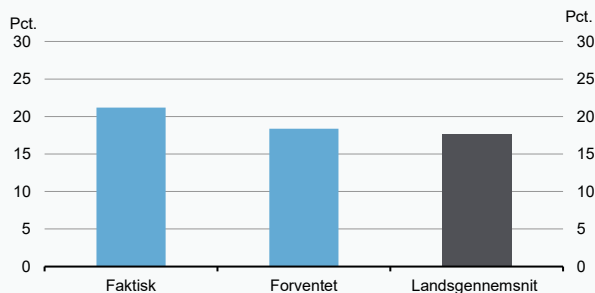


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

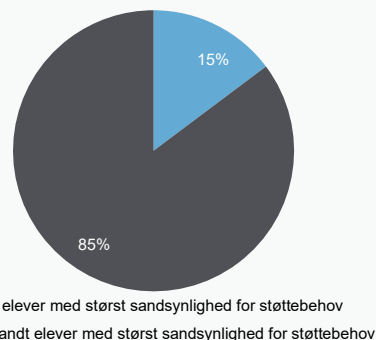
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

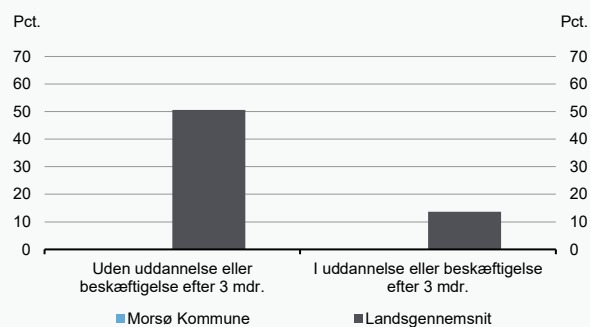


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

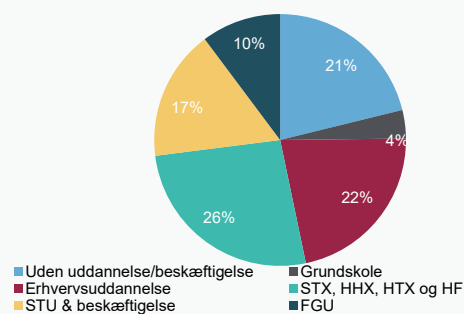
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

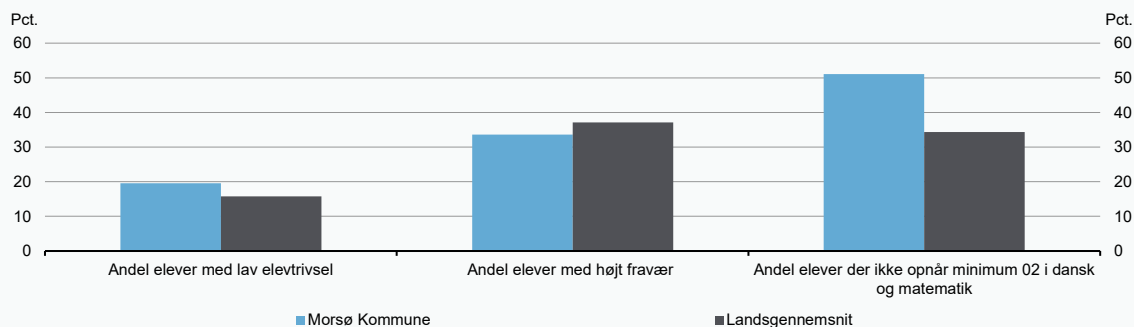


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

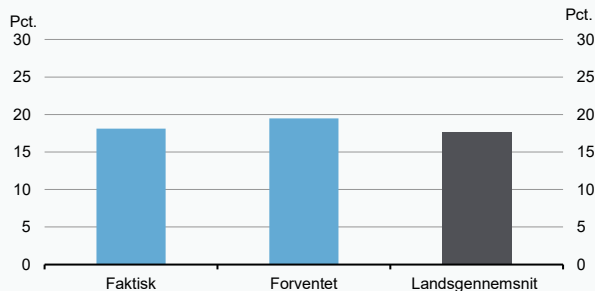


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

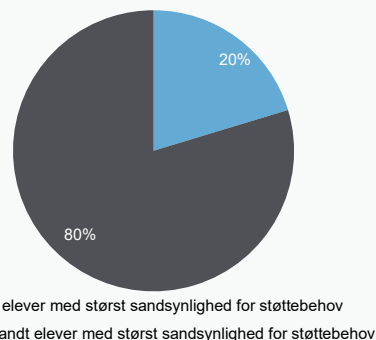
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

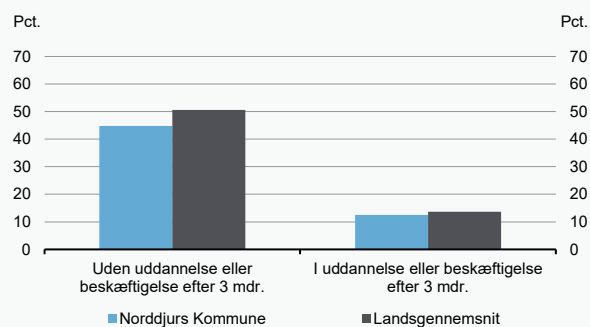


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

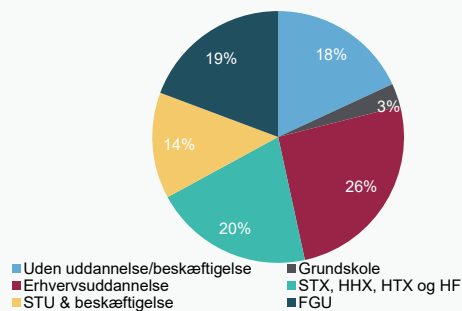
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

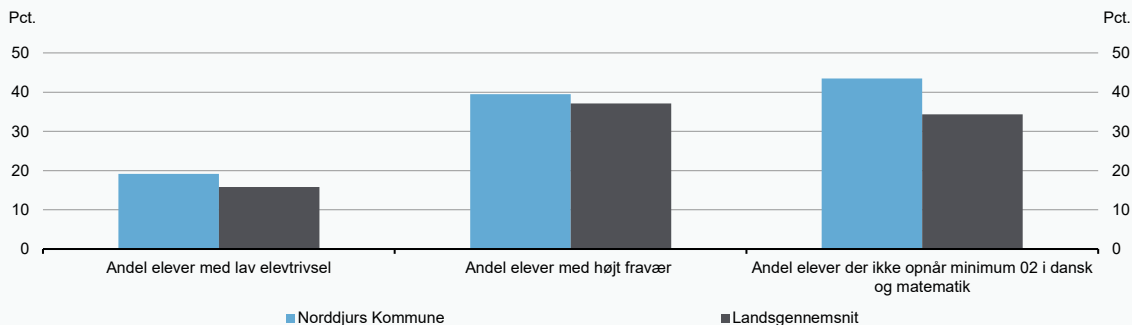


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

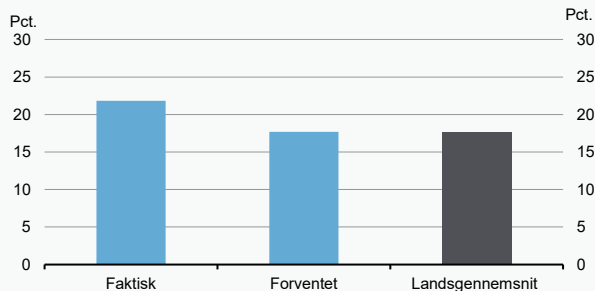


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

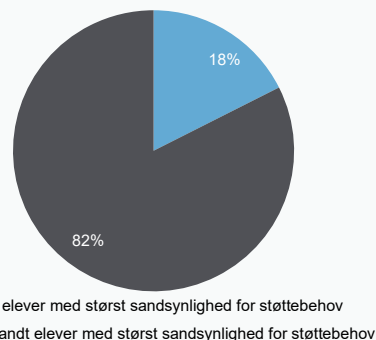
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

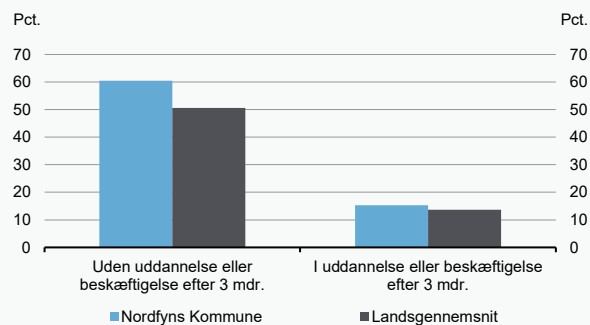


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

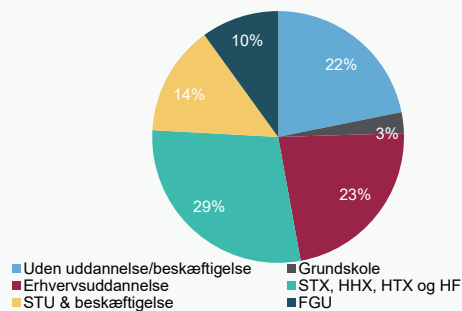
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

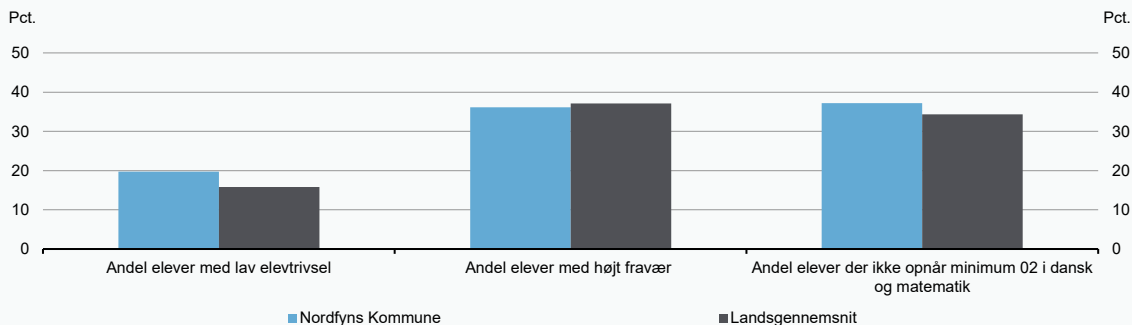


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

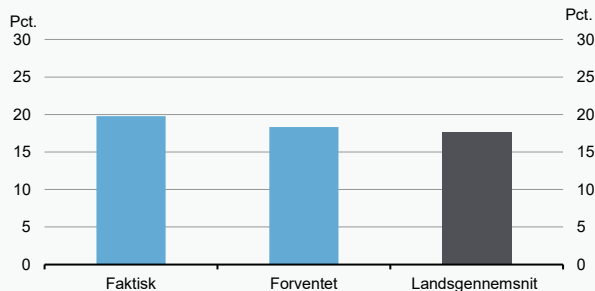


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

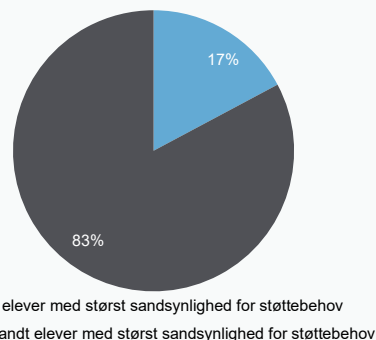
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

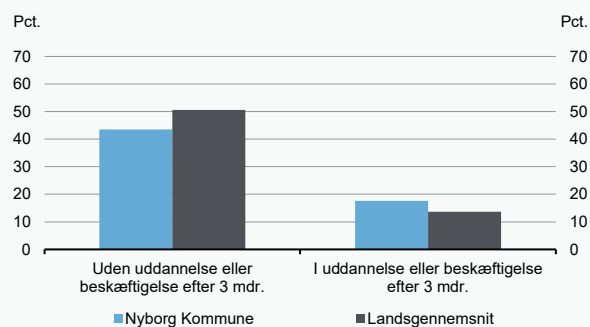


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

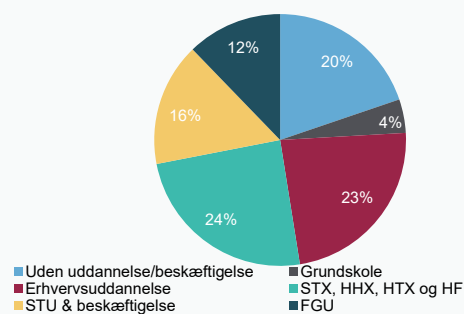
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

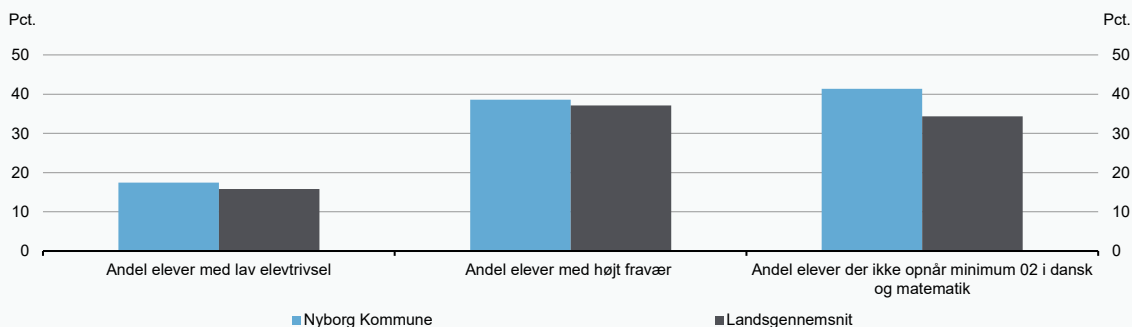


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

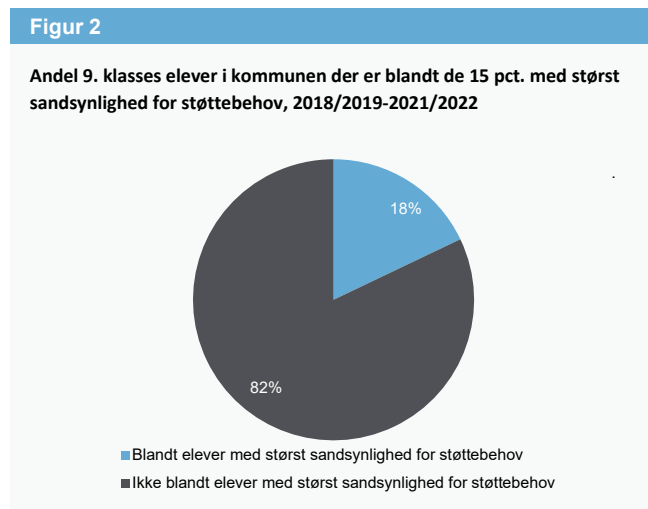
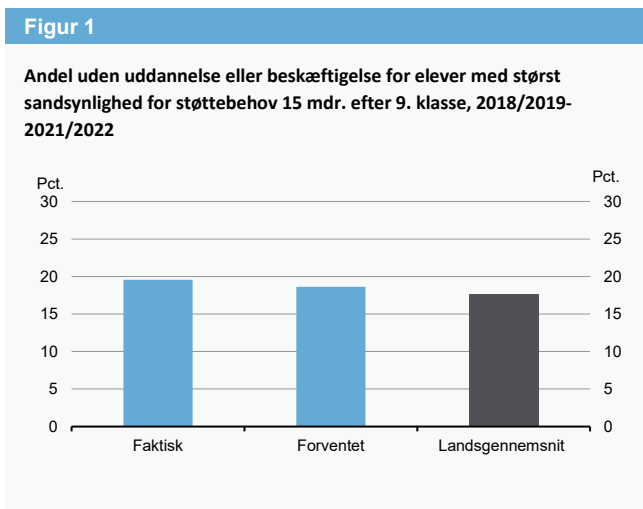
Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022



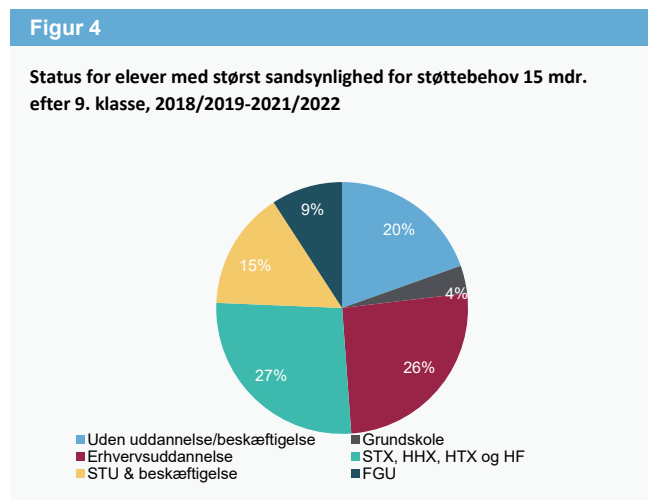
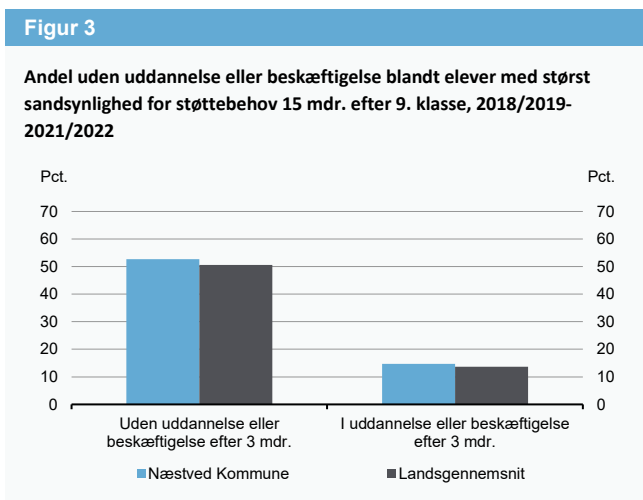
Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

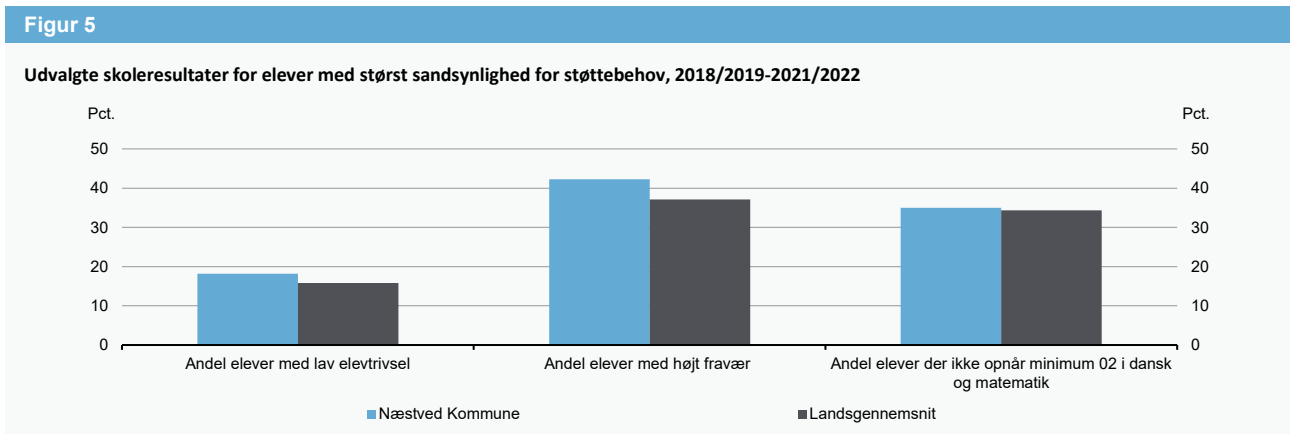
Næstved Kommune



Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.
 Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.
 Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

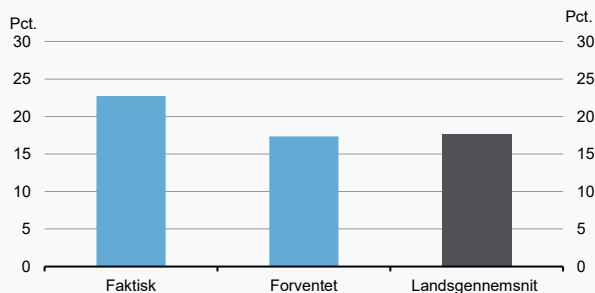


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.
 Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Odder Kommune

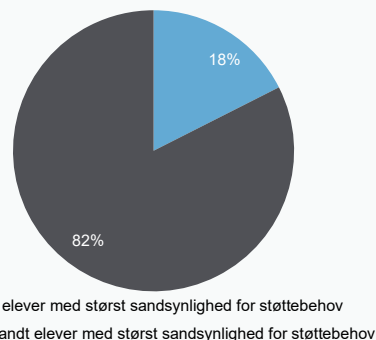
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

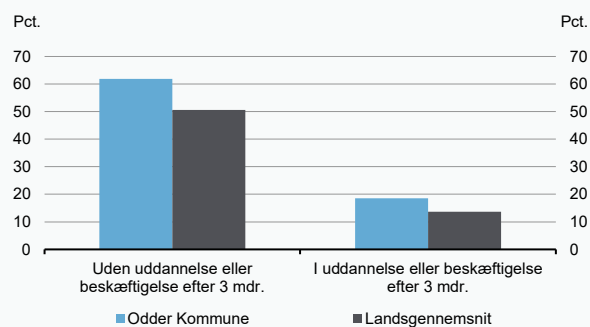


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

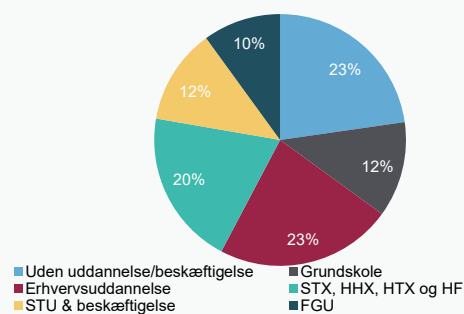
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

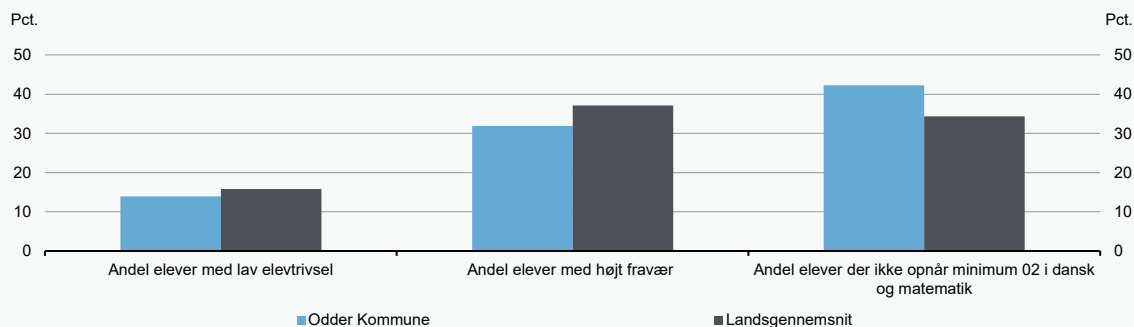


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022



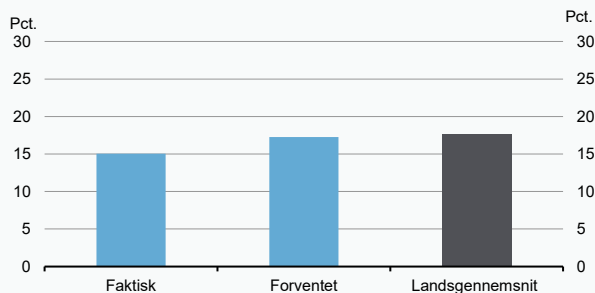
Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Odense Kommune

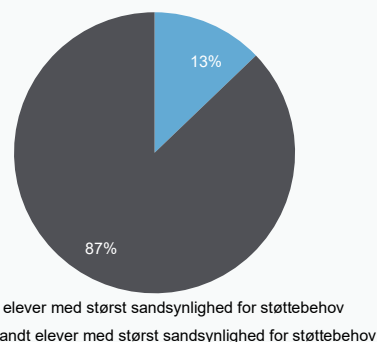
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

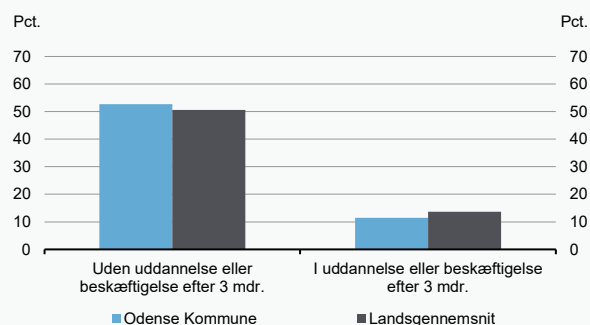


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

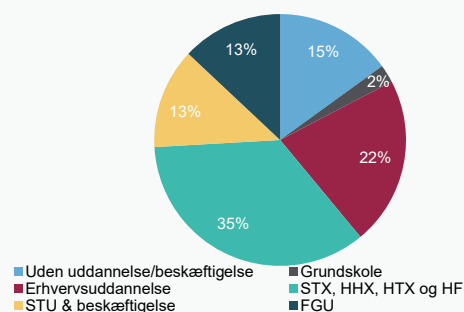
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

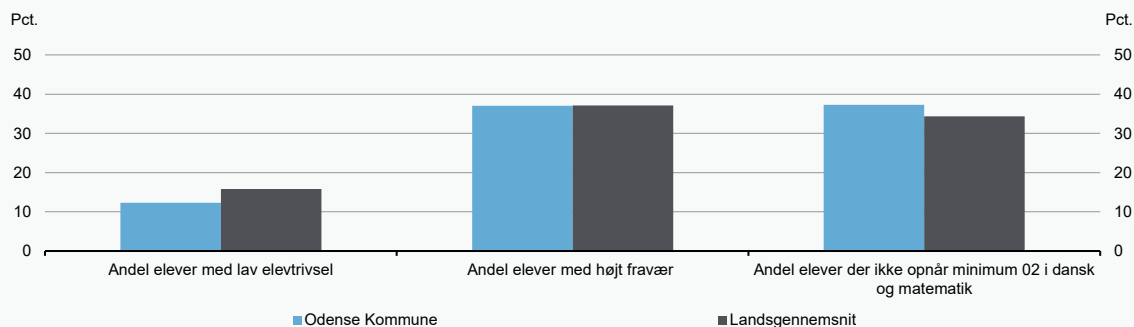


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

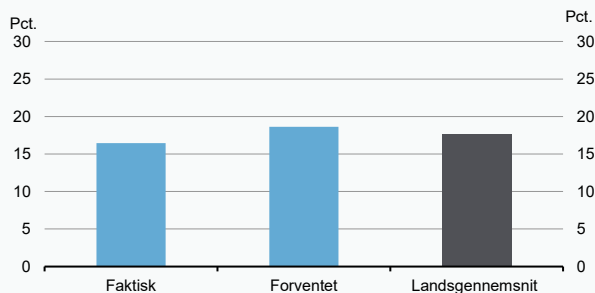


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

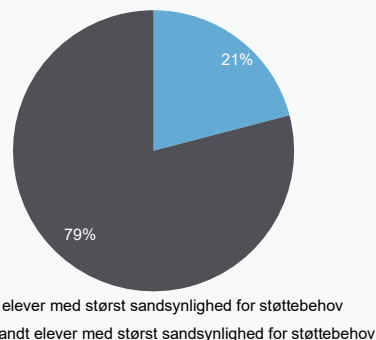
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

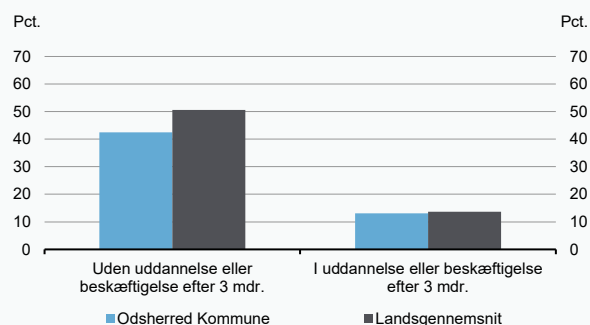


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

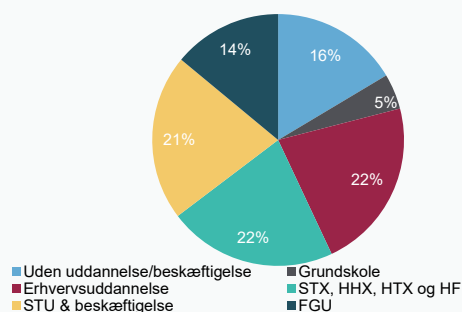
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

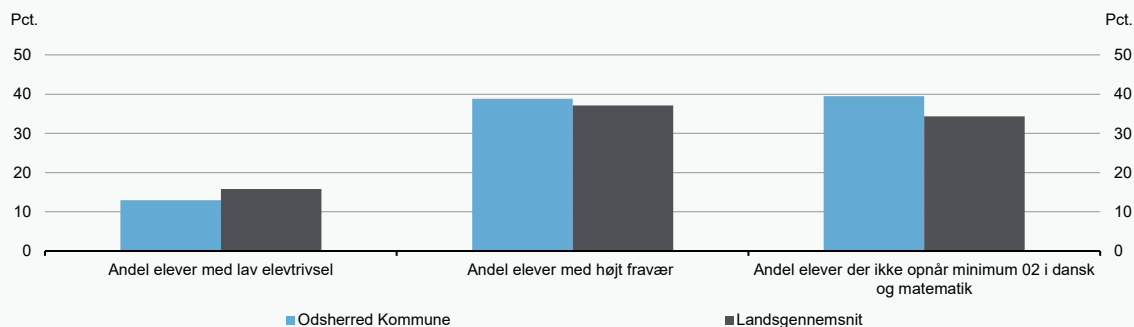


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

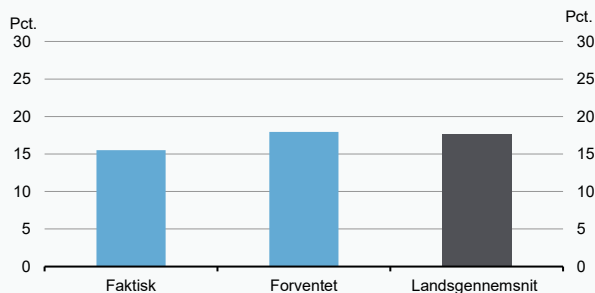


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

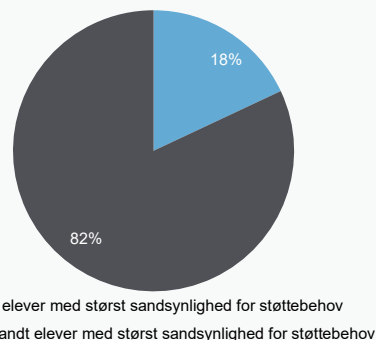
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

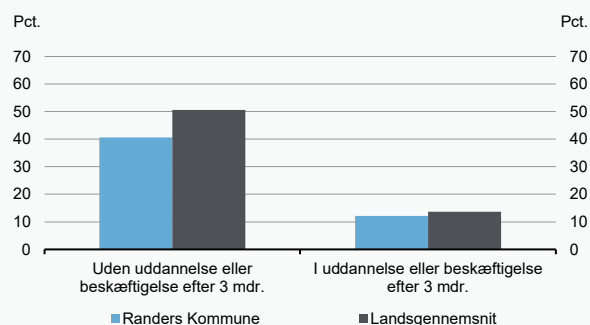


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

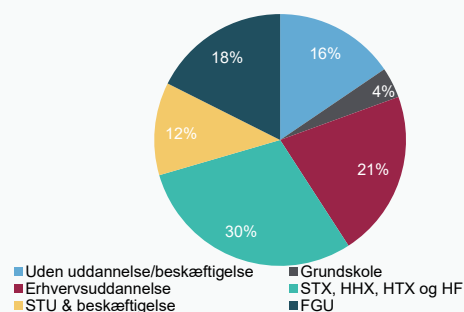
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

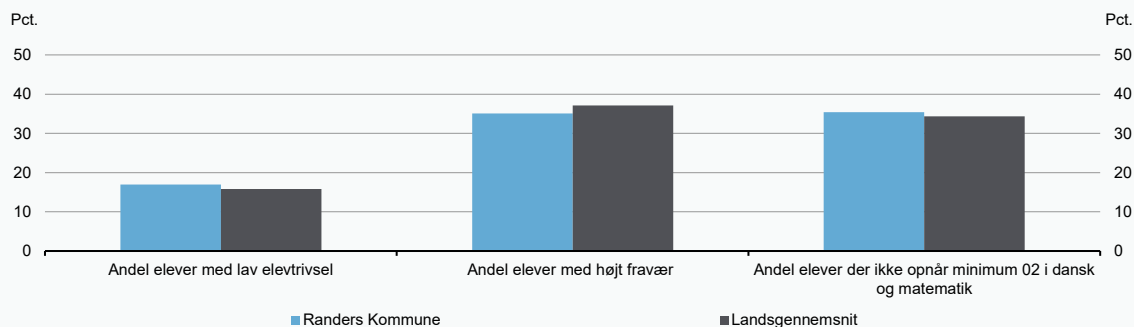


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

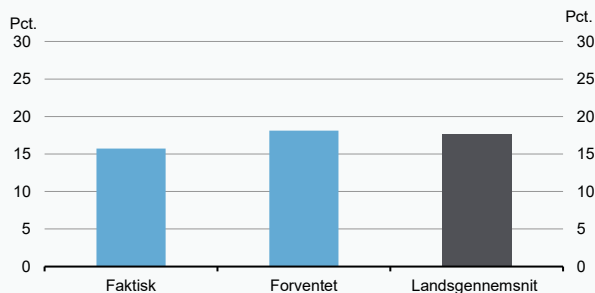


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

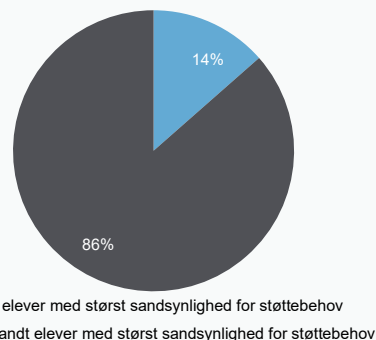
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

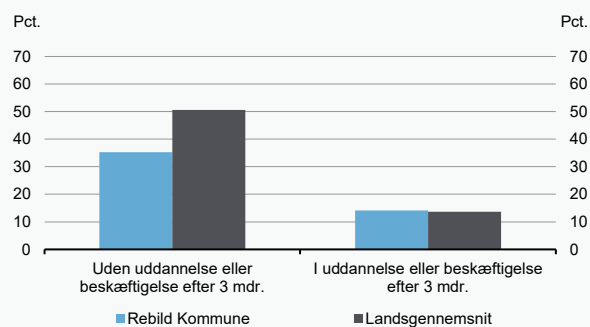


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

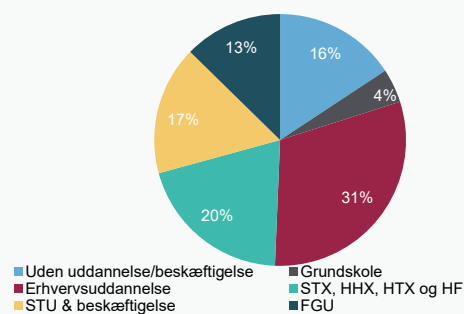
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

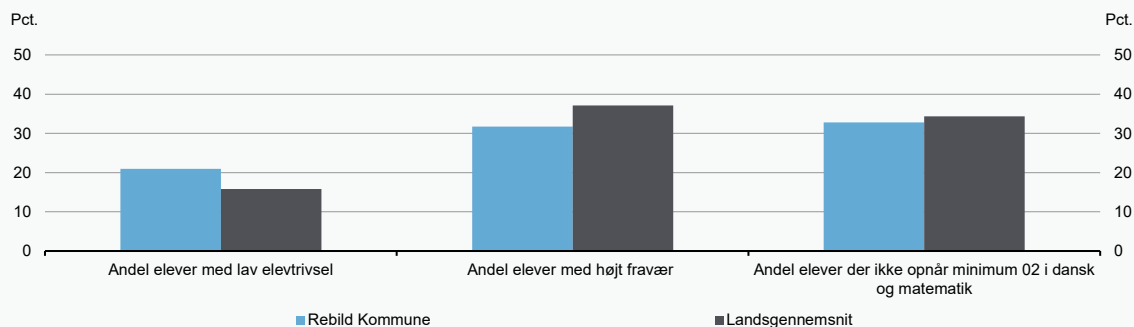


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022



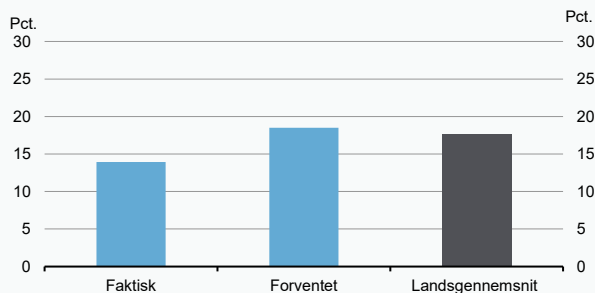
Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Ringkøbing-Skjern Kommune

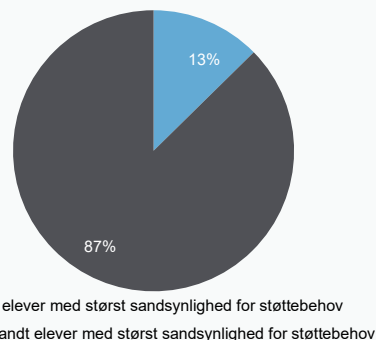
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

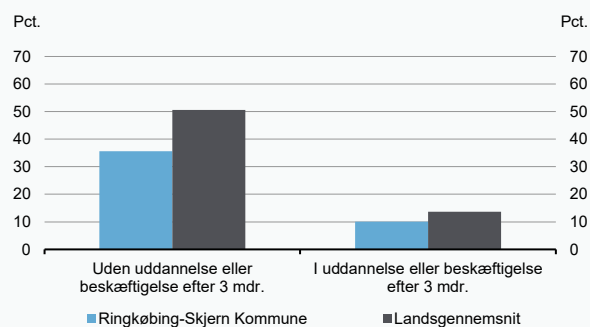


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

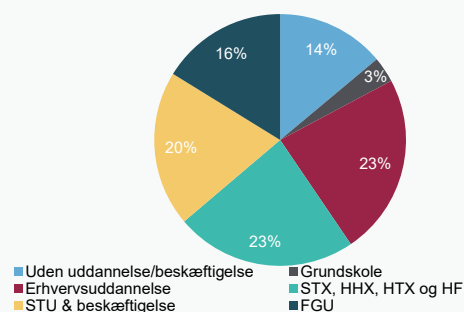
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

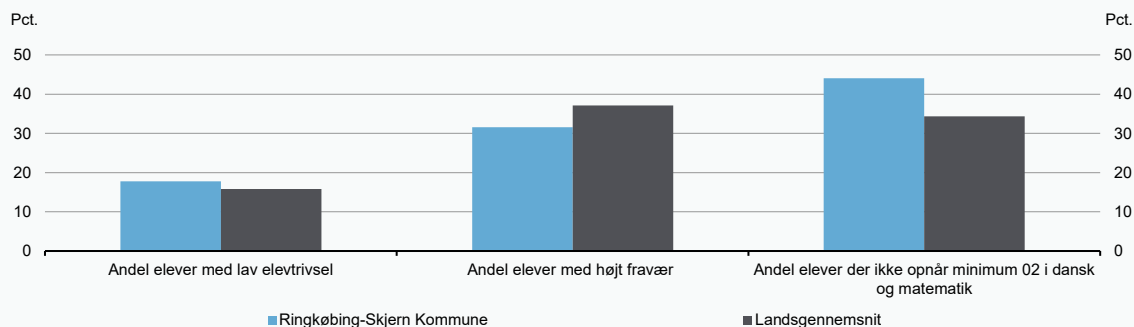


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022



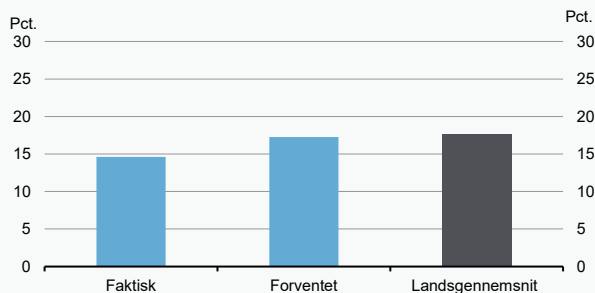
Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Ringsted Kommune

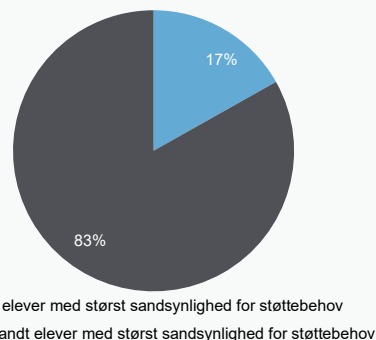
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

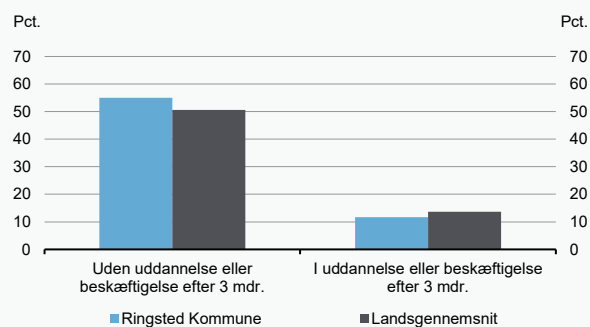


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

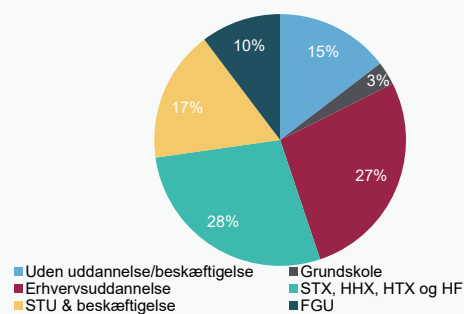
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

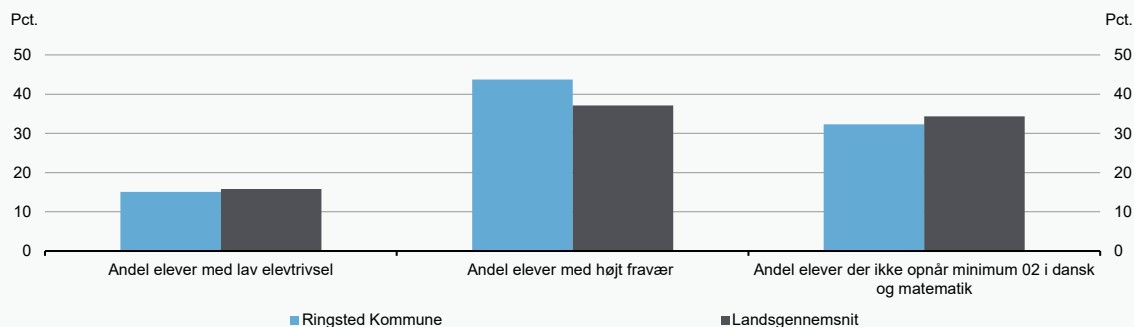


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022



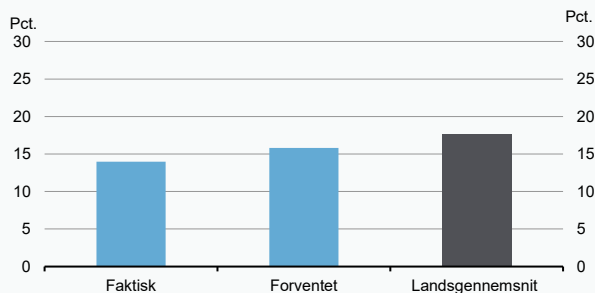
Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Roskilde Kommune

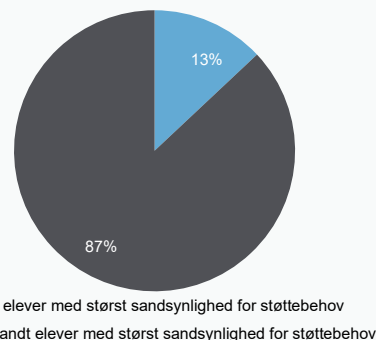
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

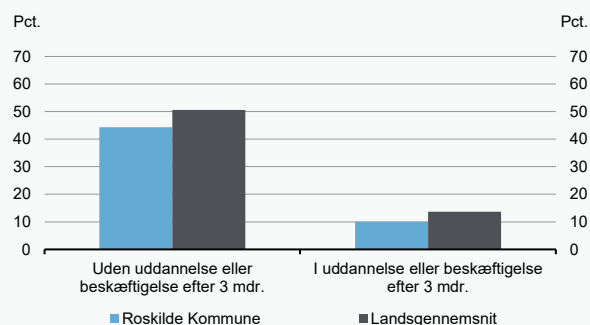


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

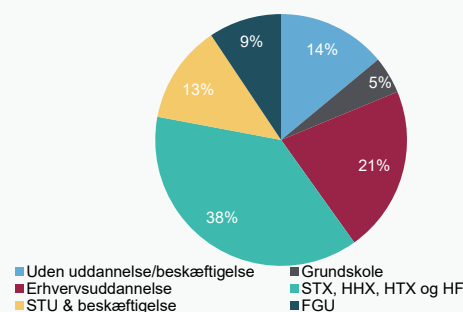
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

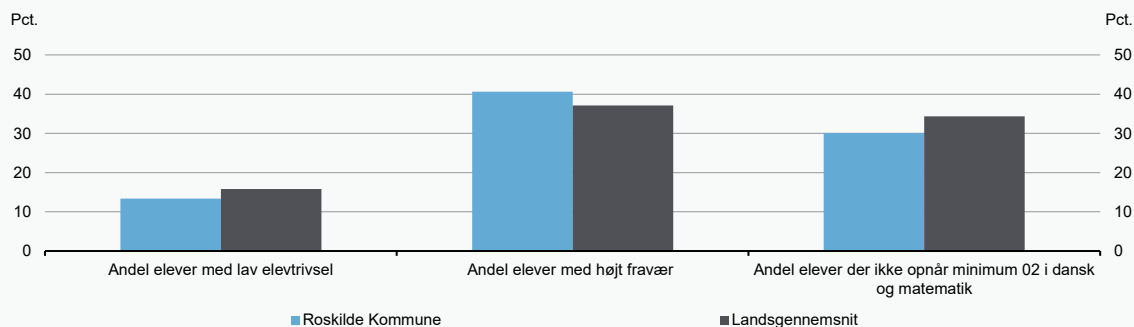


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

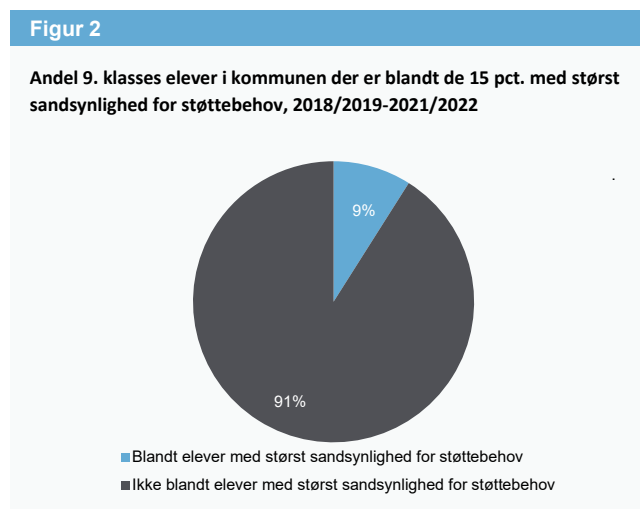
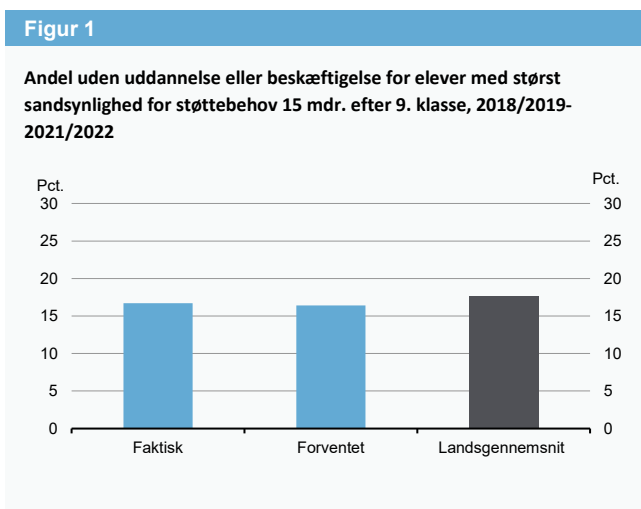
Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022



Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

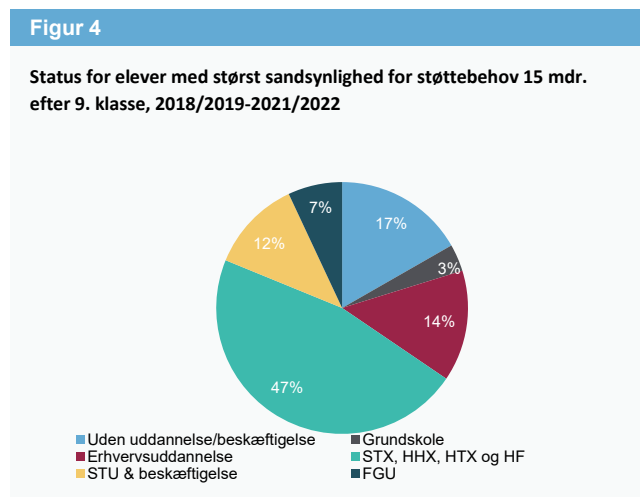
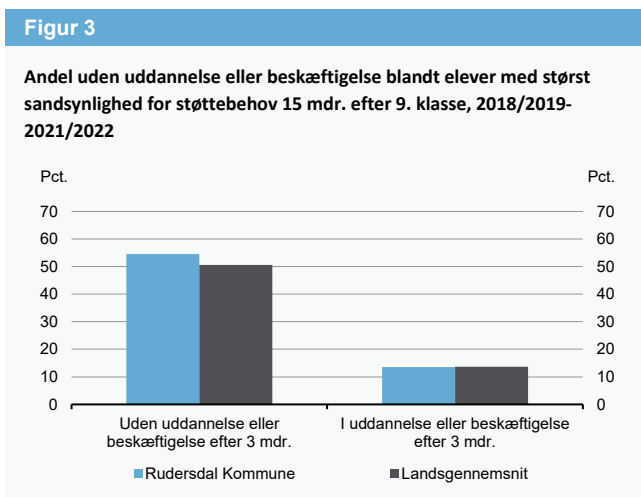
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Rudersdal Kommune



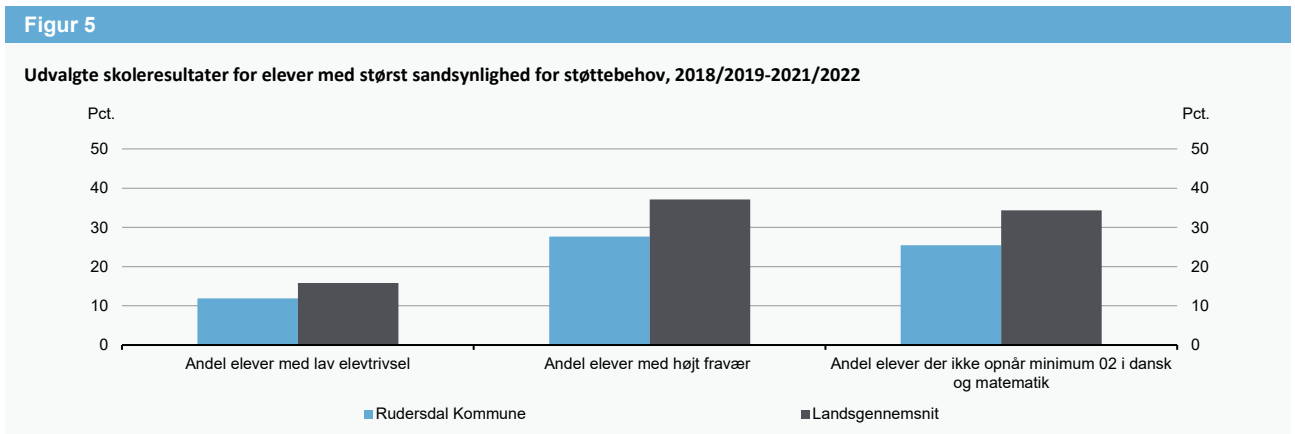
Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



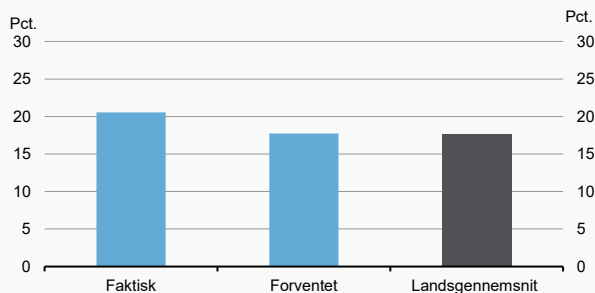
Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Rødovre Kommune

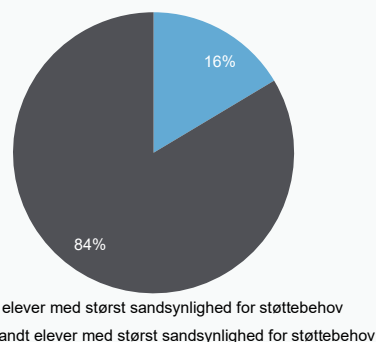
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

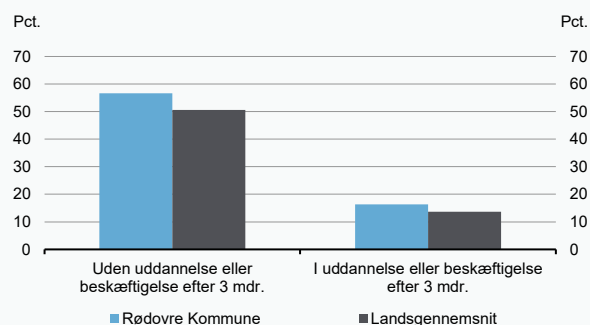


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

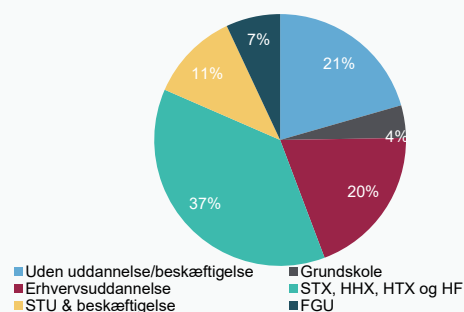
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

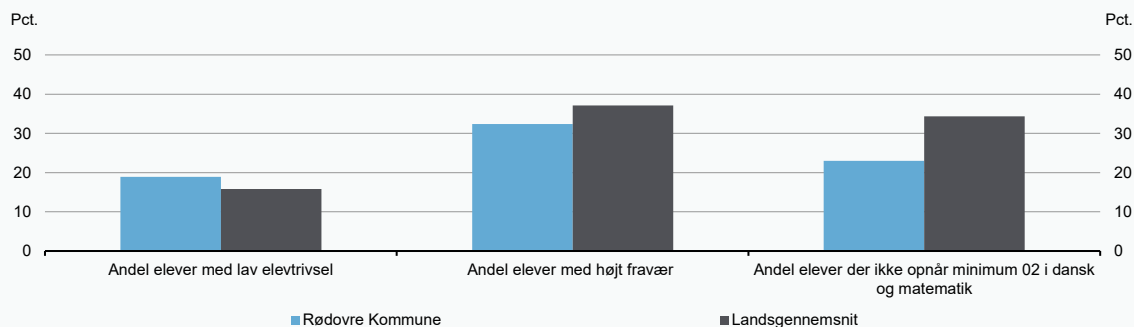


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

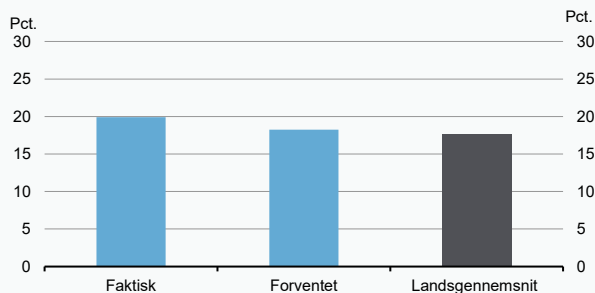


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

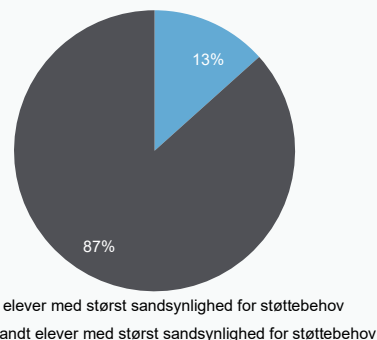
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

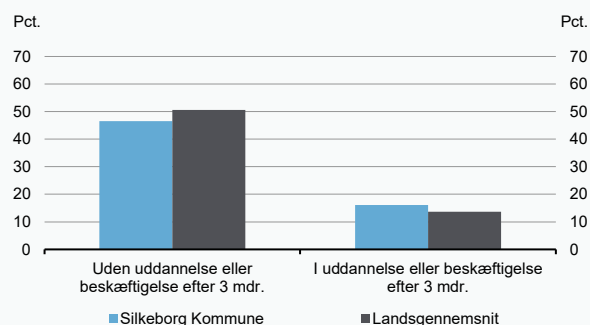


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

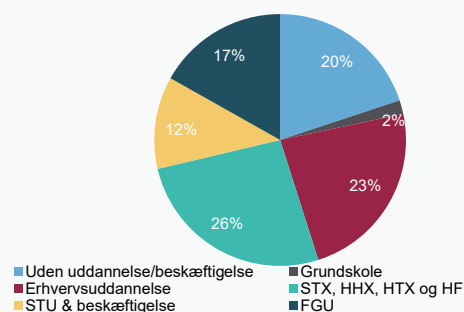
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

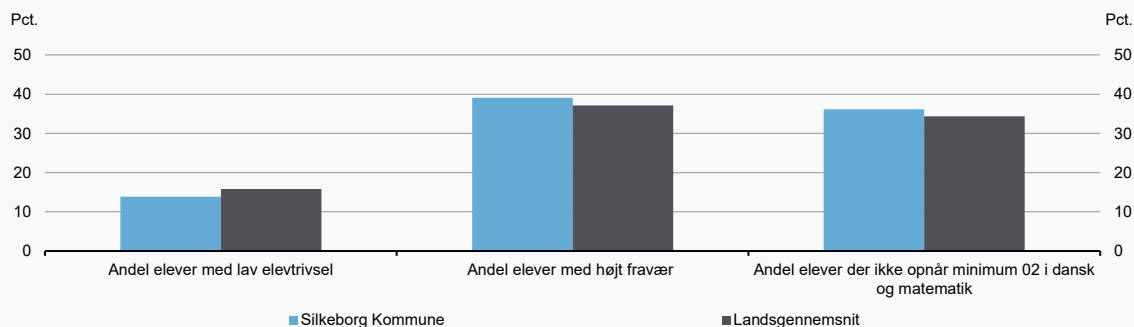


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

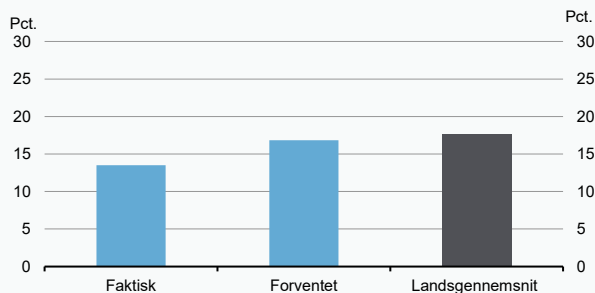


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

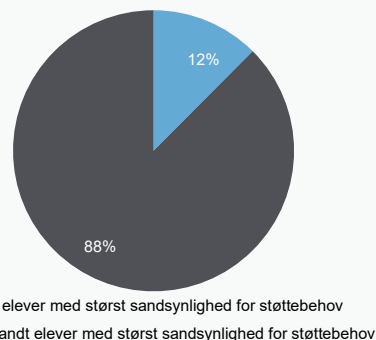
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

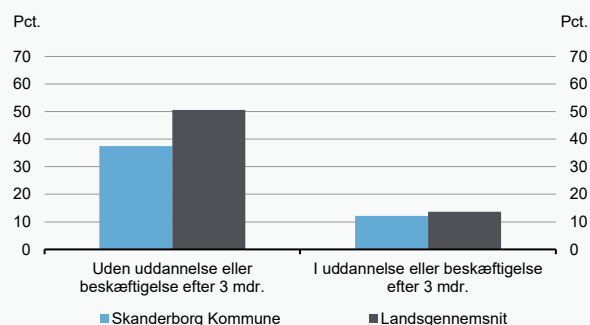


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

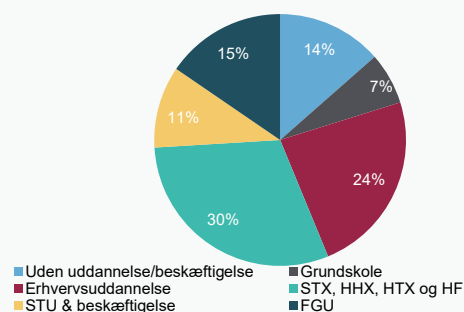
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

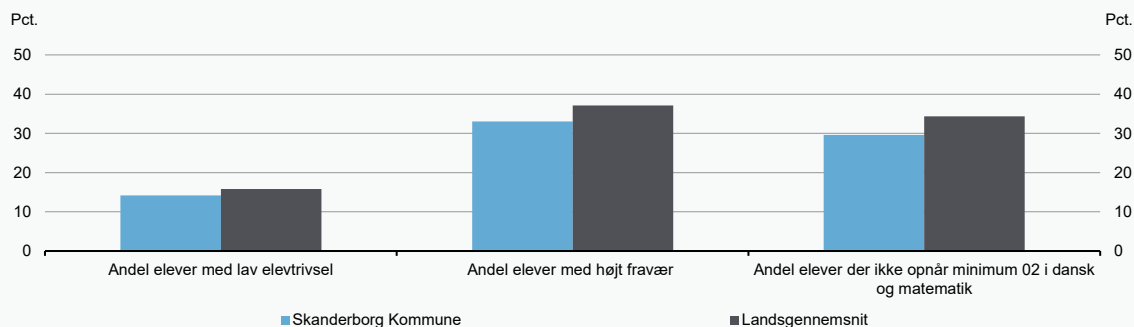


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

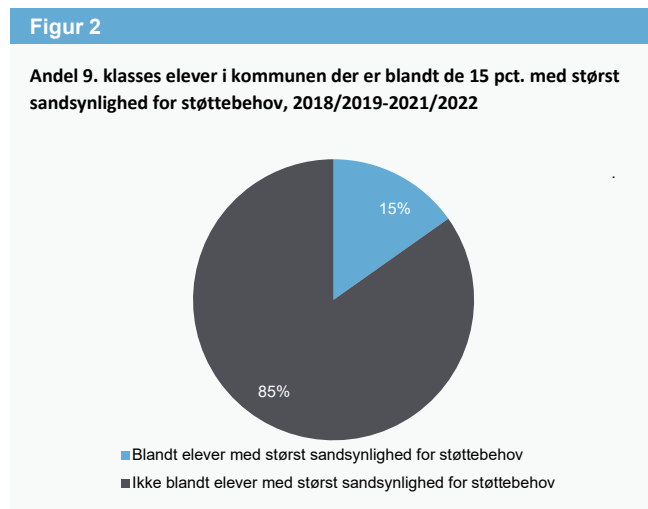
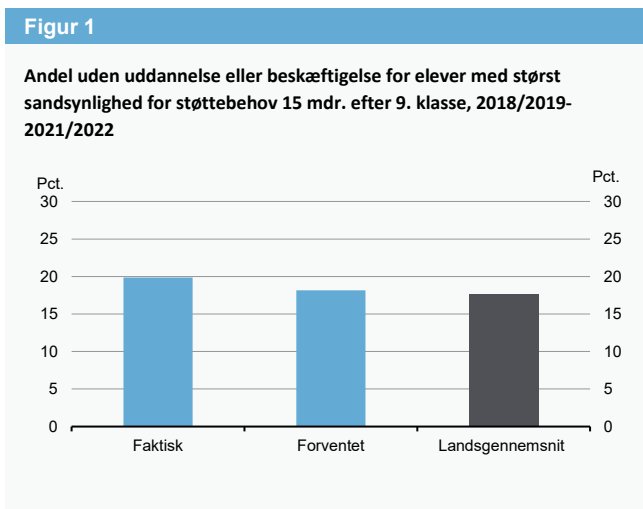
Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022



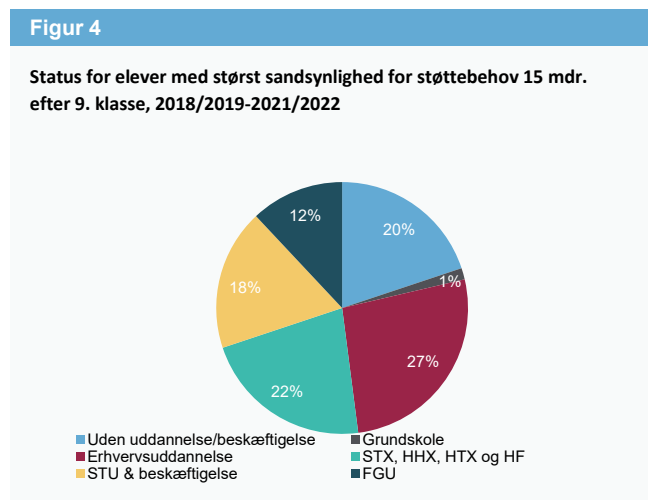
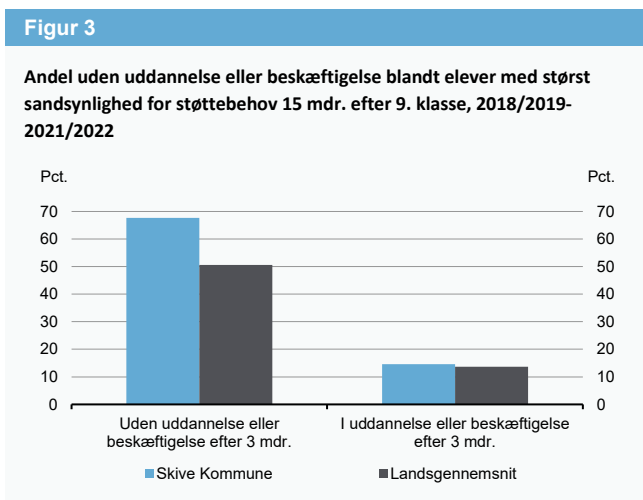
Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

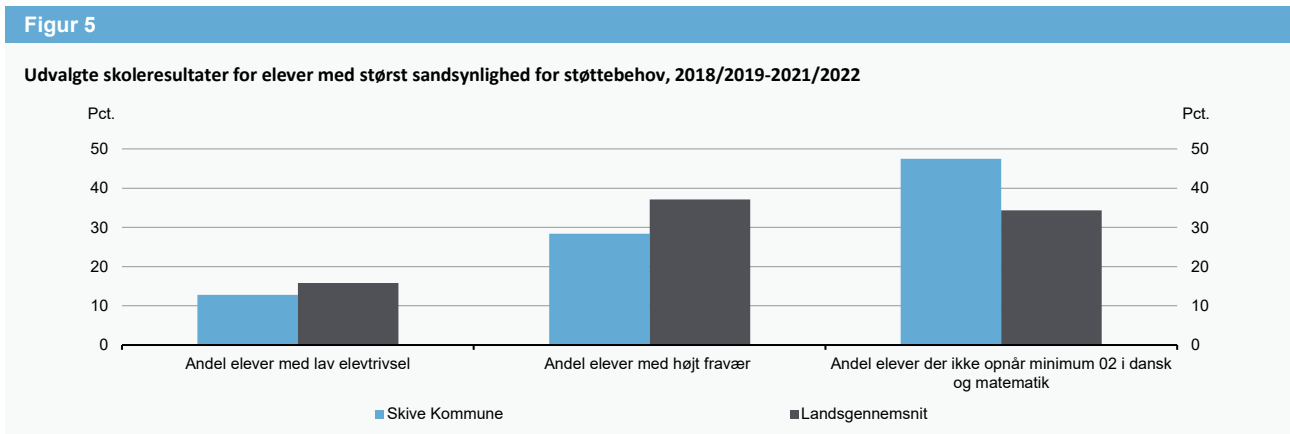
Skive Kommune



Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.
 Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.
 Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

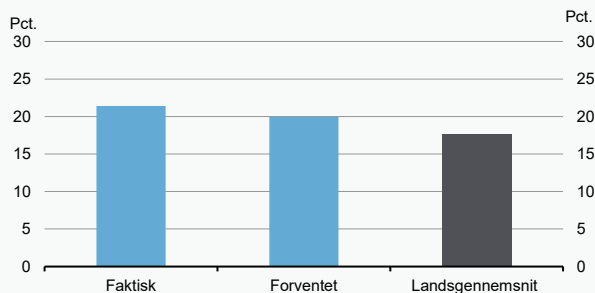


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.
 Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Slagelse Kommune

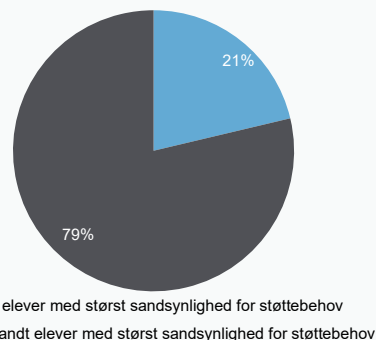
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

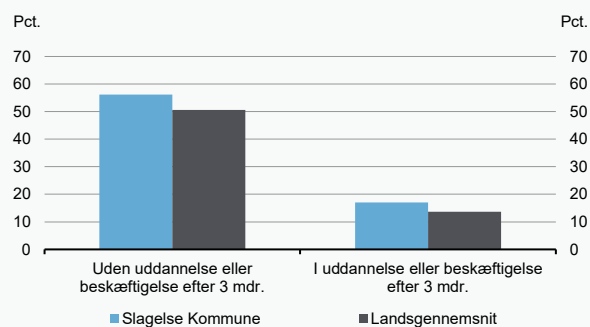


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

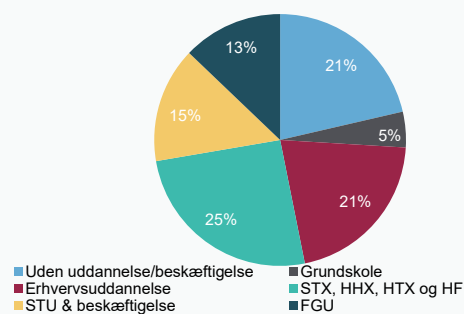
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

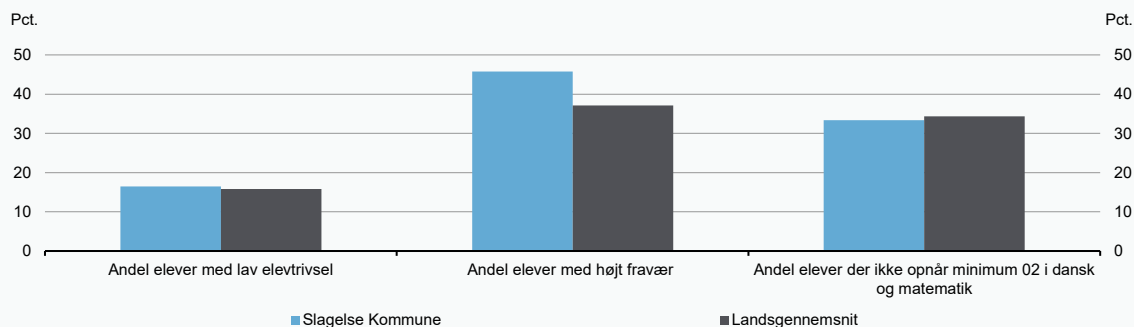


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

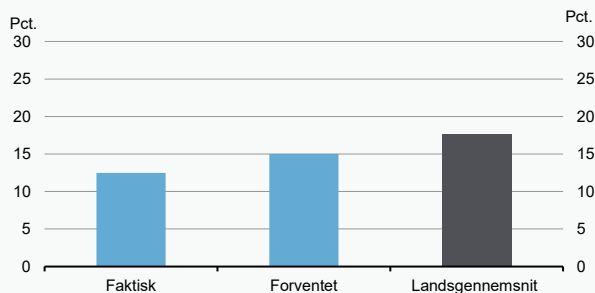


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

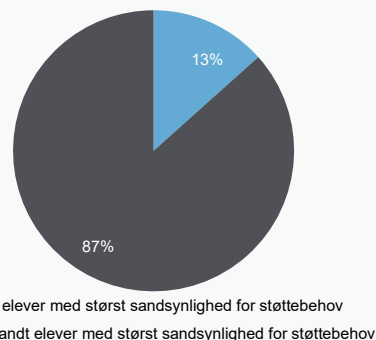
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

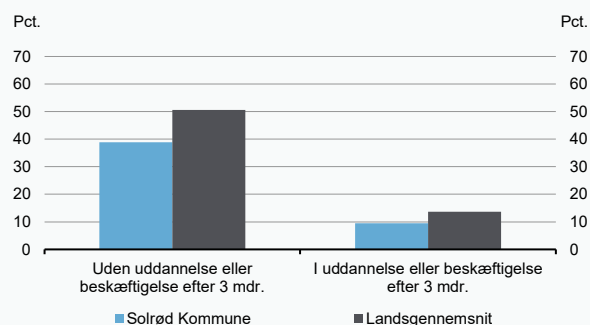


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

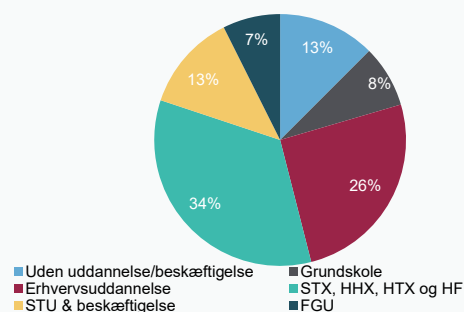
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

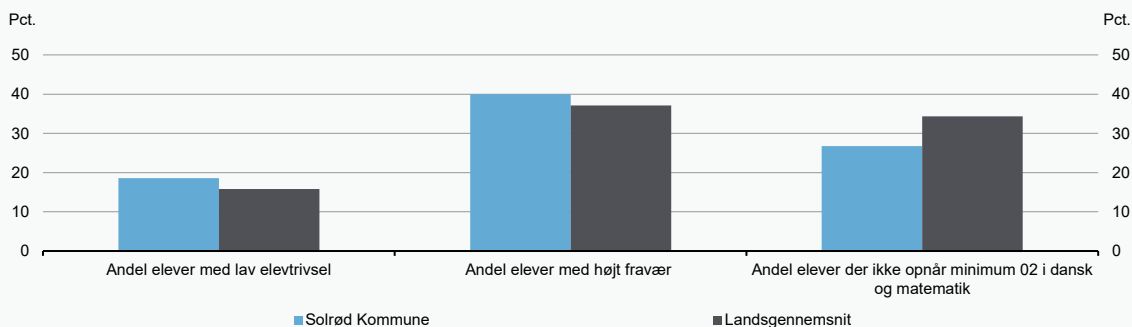


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

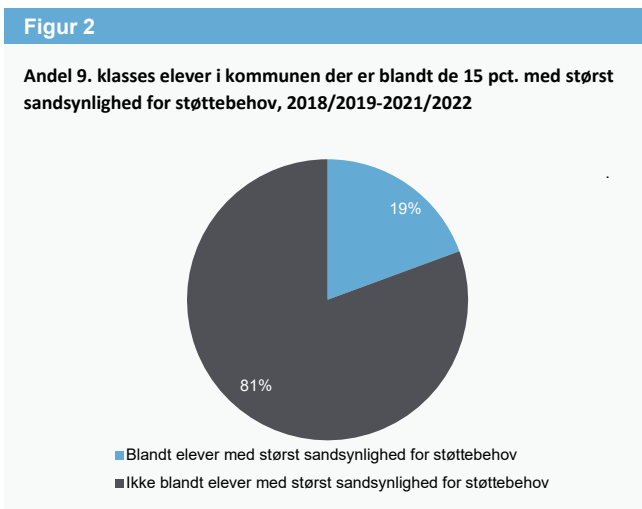
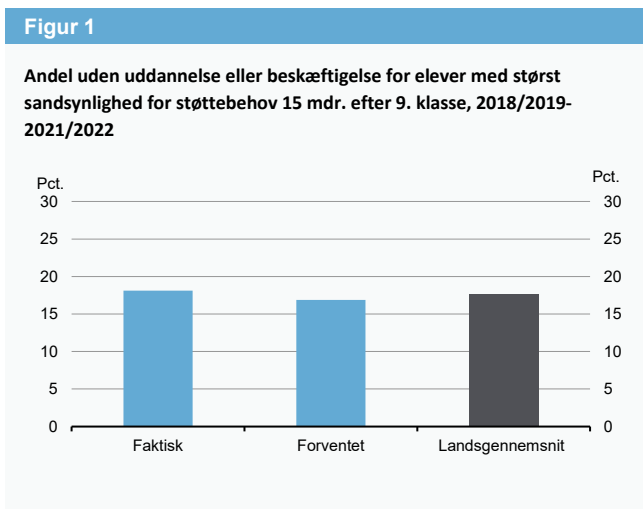
Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

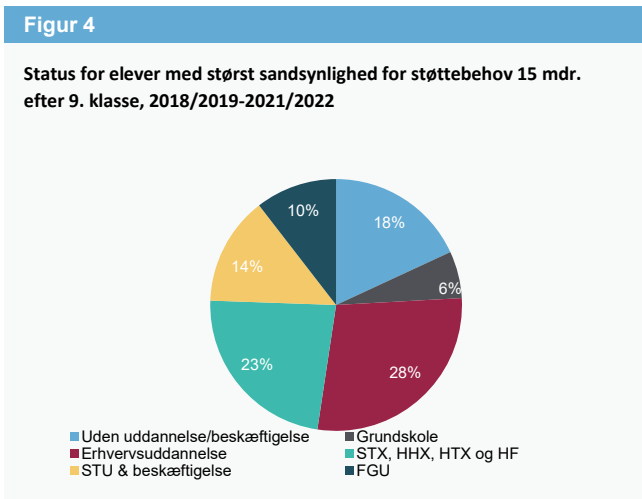
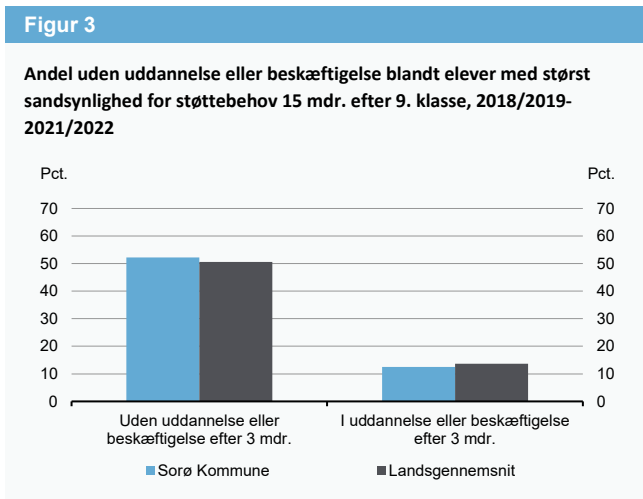


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

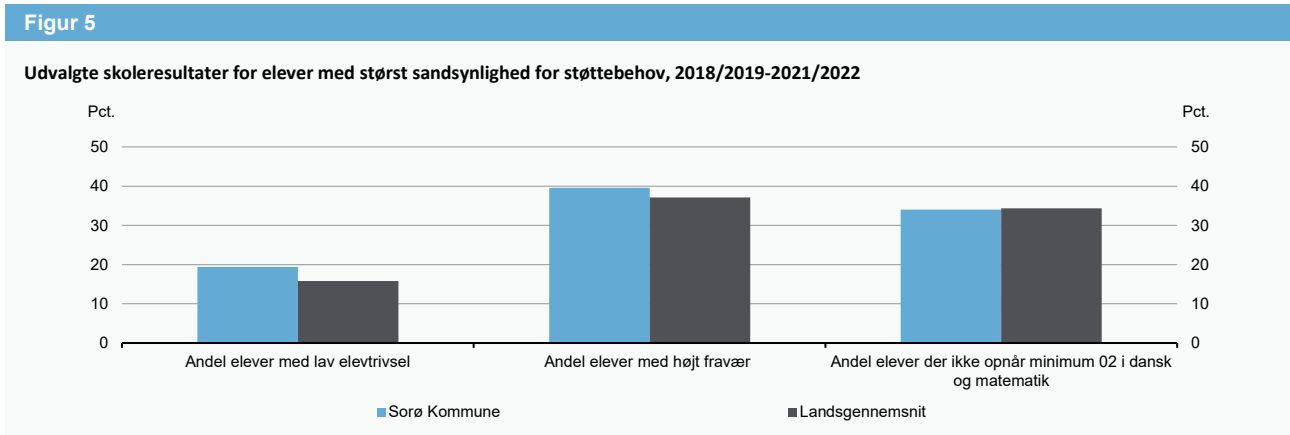
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



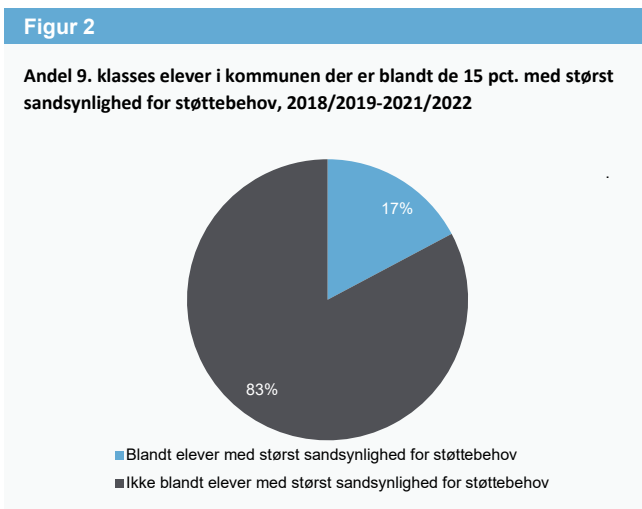
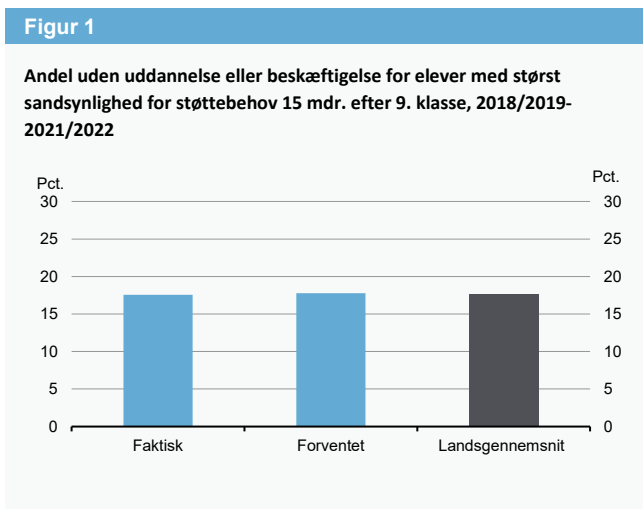
Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.
 Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



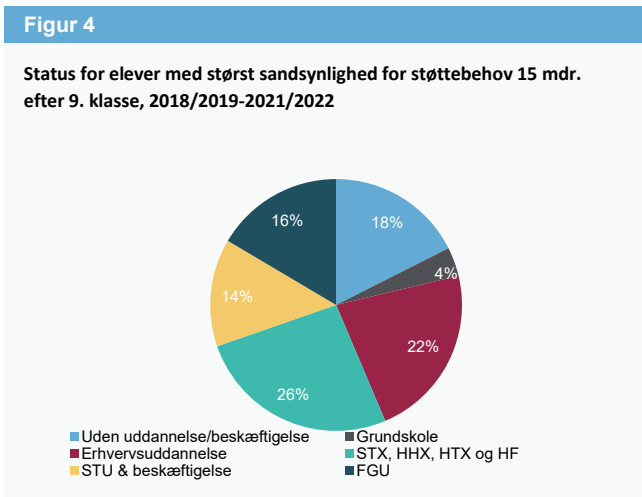
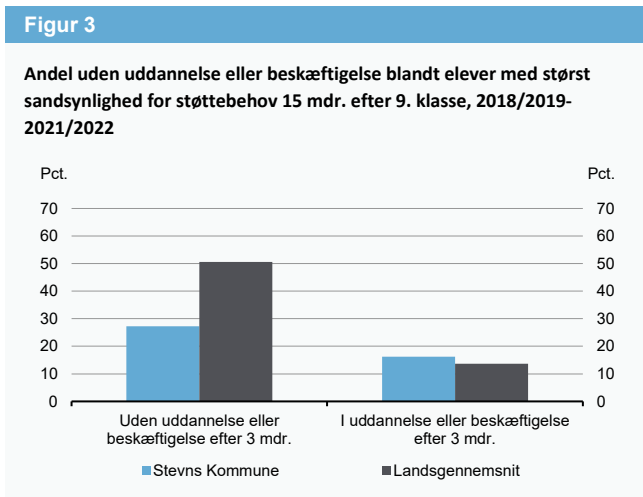
Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.
 Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



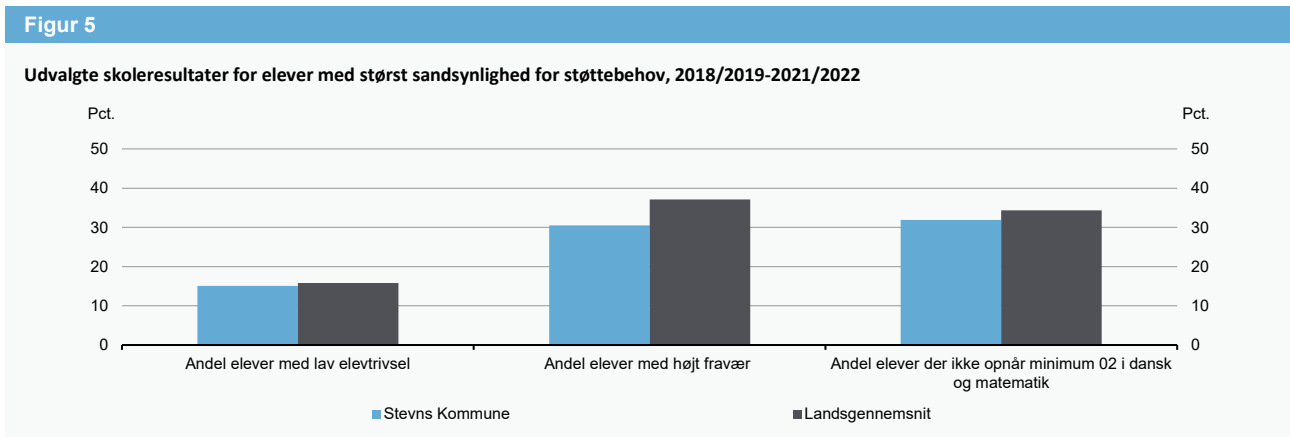
Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.
 Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



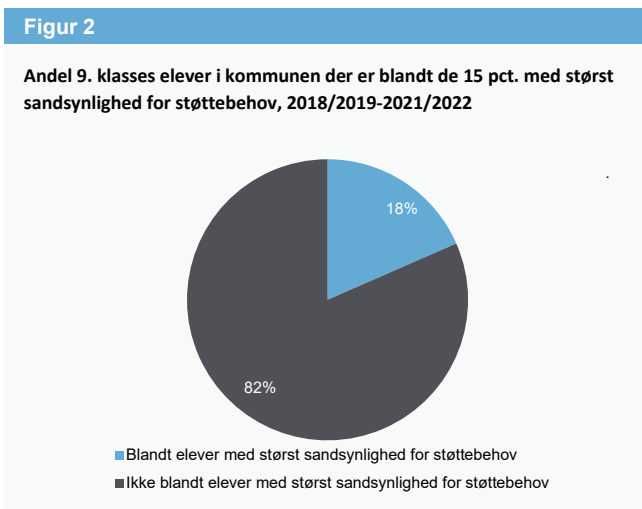
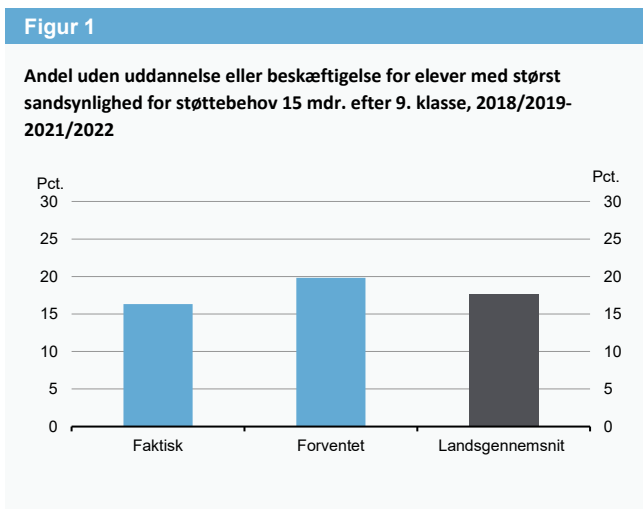
Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.
 Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



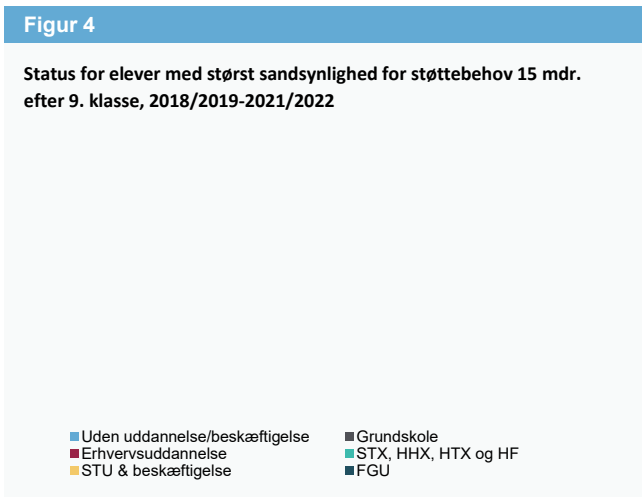
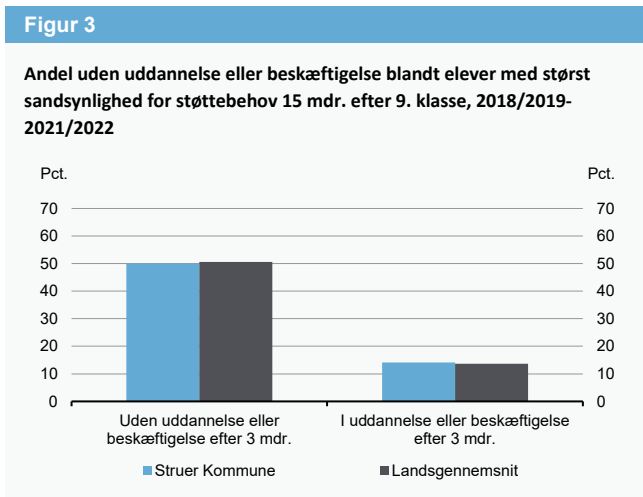
Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.
 Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



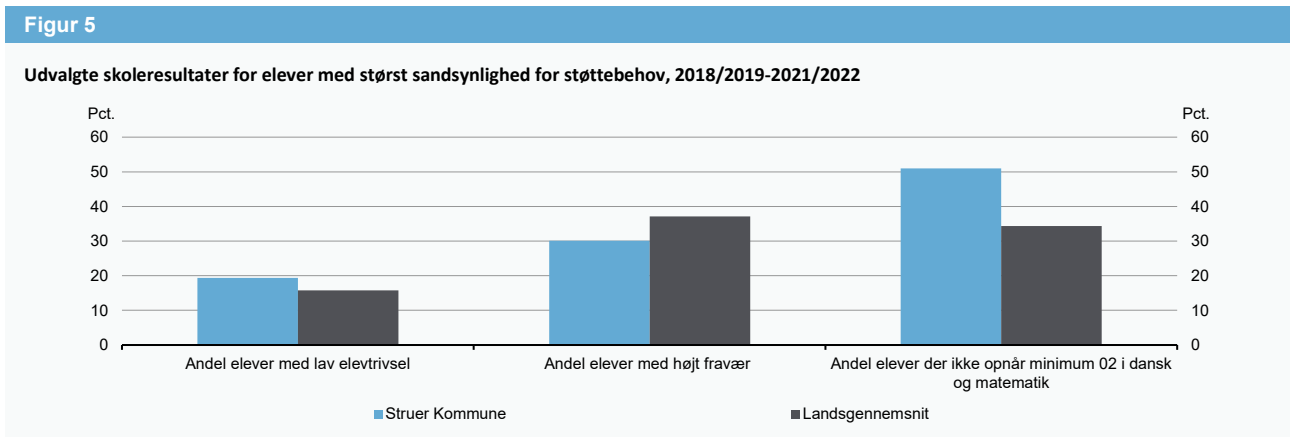
Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.
 Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.
 Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



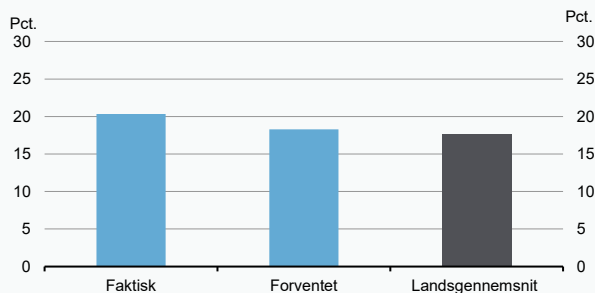
Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.
 Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.
 Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

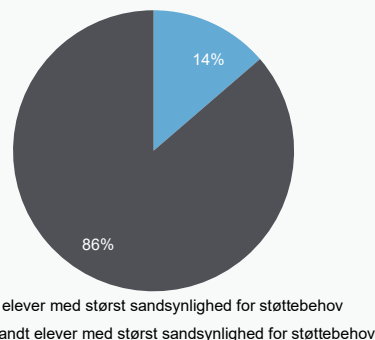
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

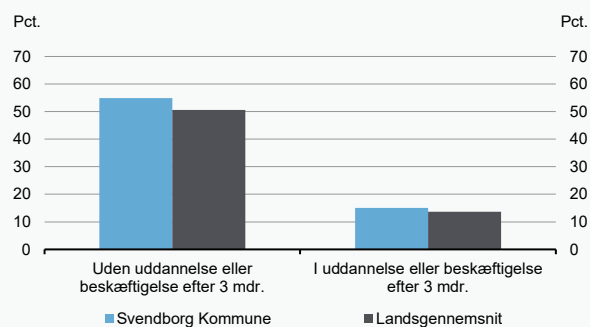


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

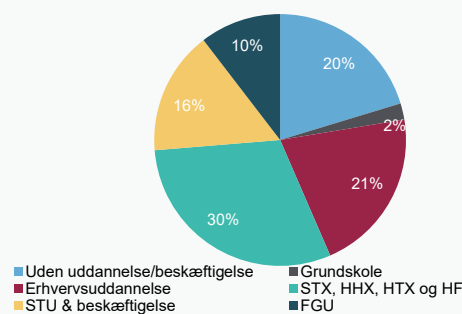
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

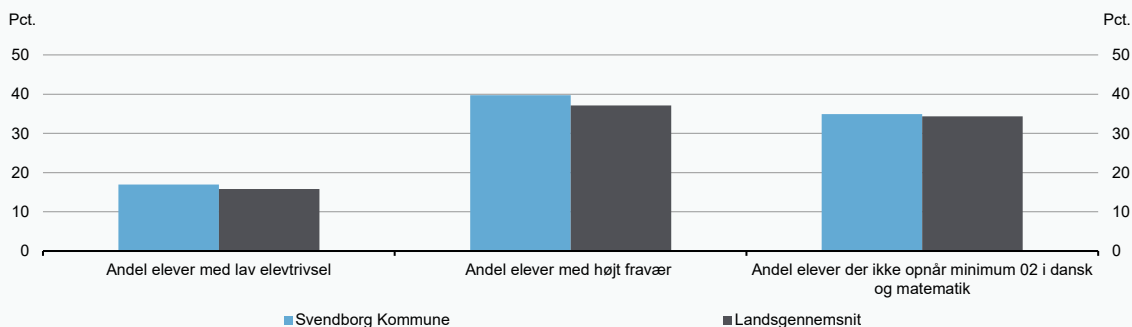


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022



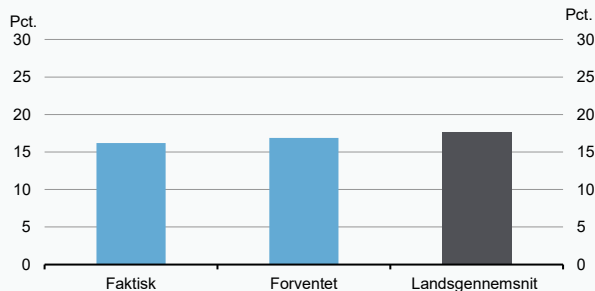
Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Syddjurs Kommune

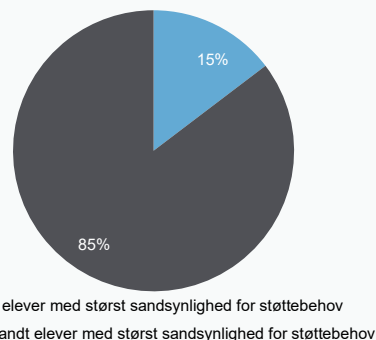
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

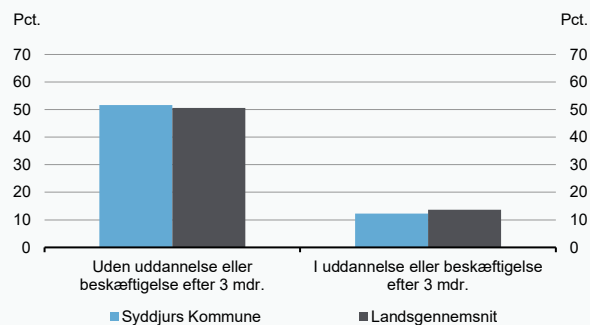


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

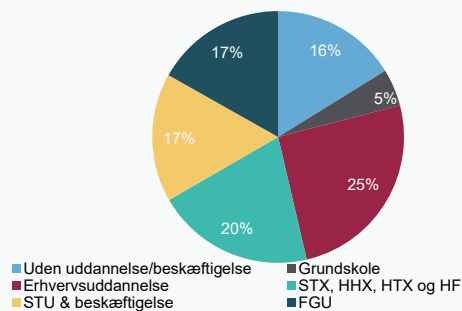
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

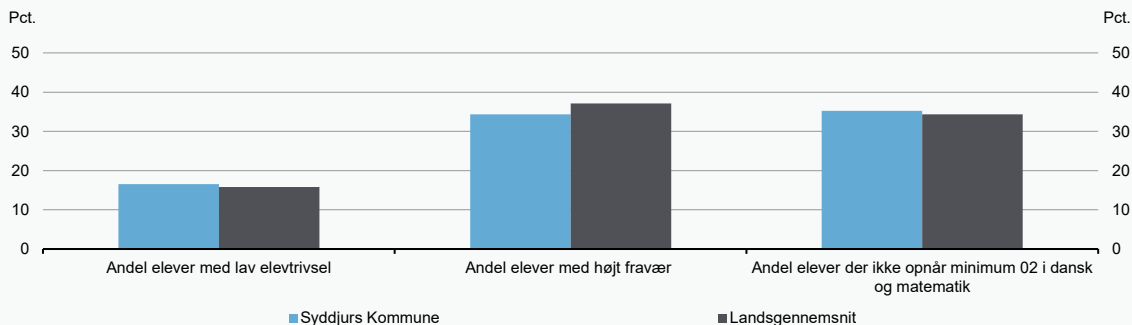


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

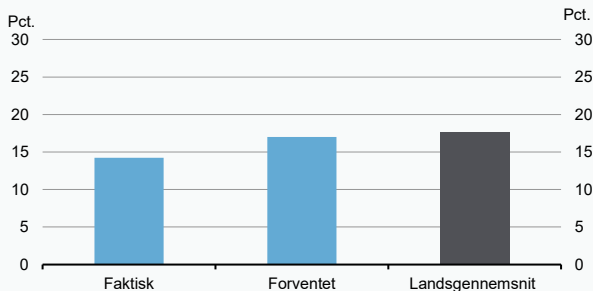


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

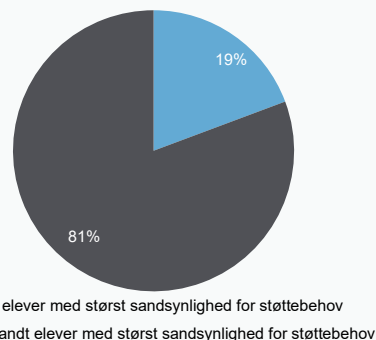
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

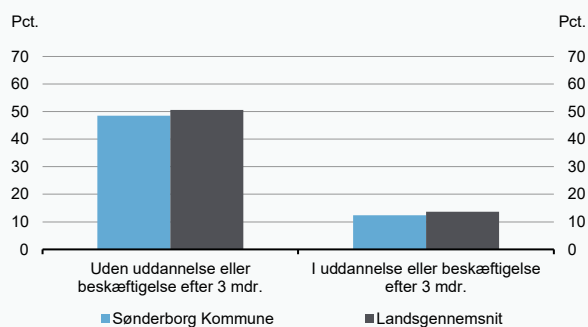


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

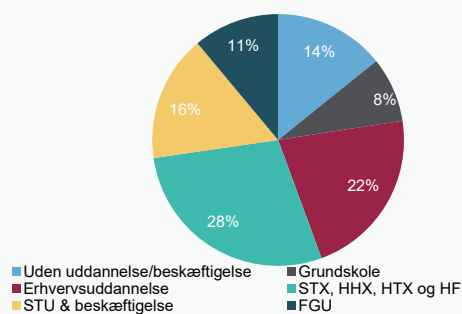
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

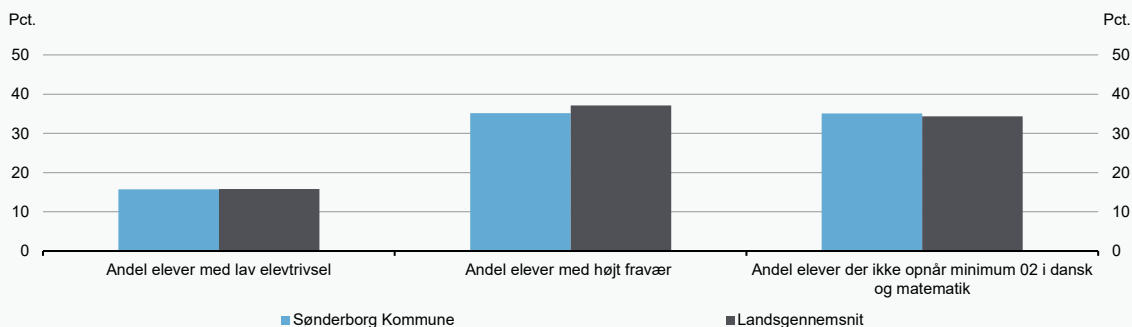


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

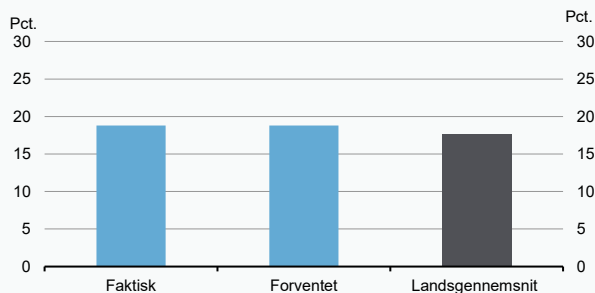


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

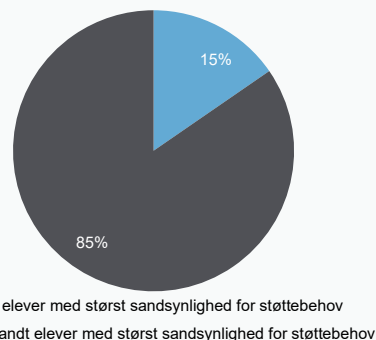
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

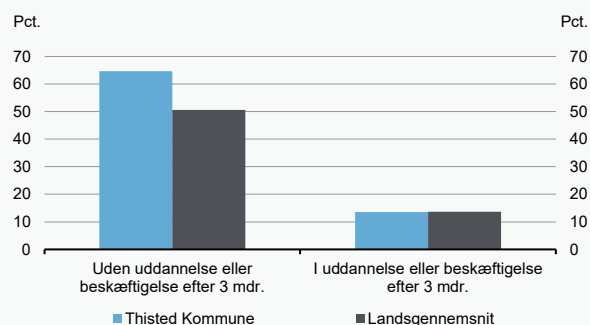


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

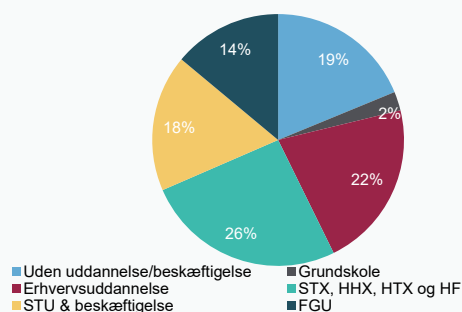
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

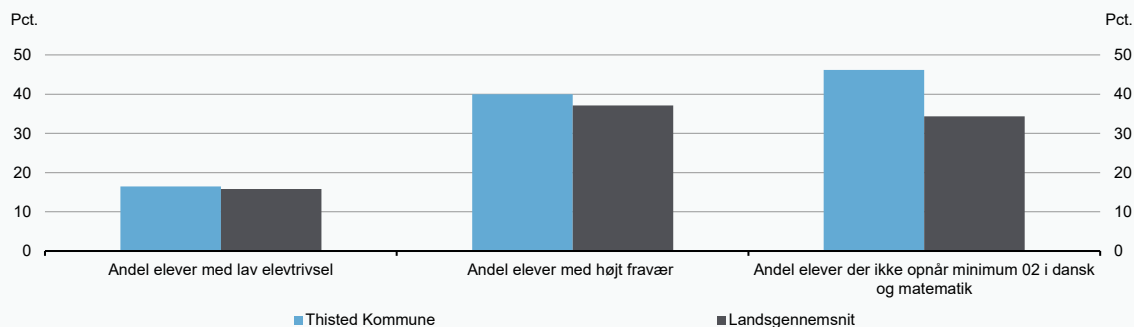


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022



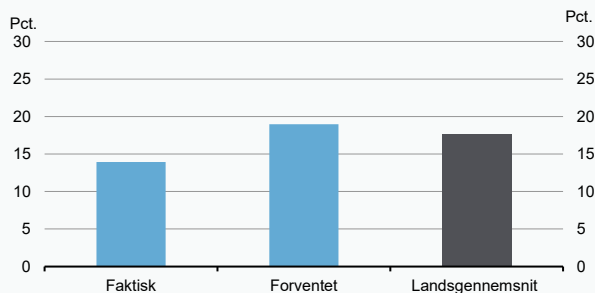
Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Tønder Kommune

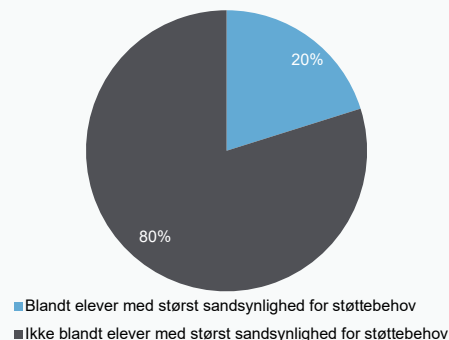
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

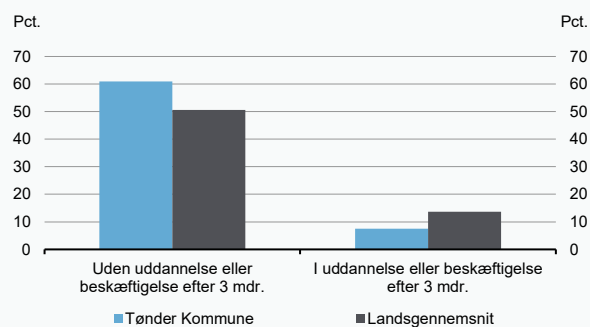


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

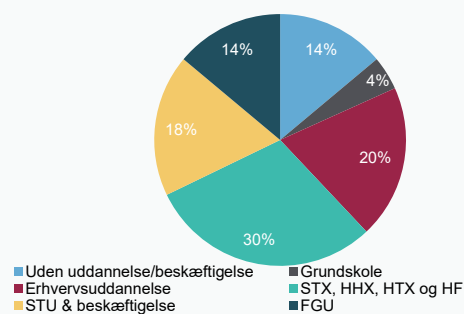
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

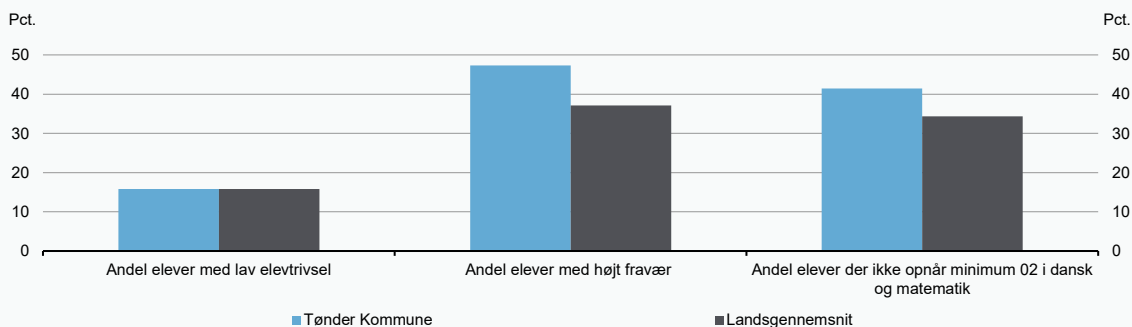


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

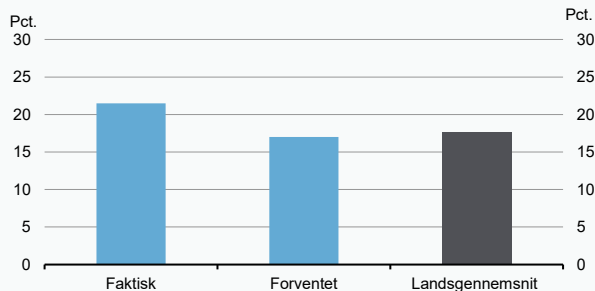


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

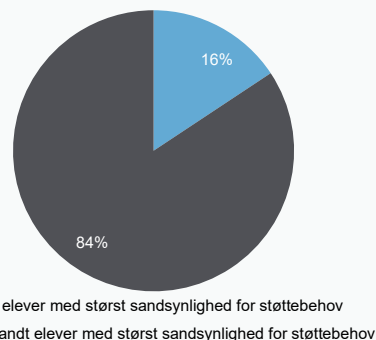
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

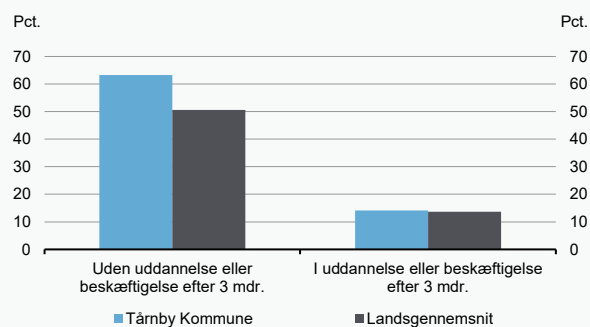


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

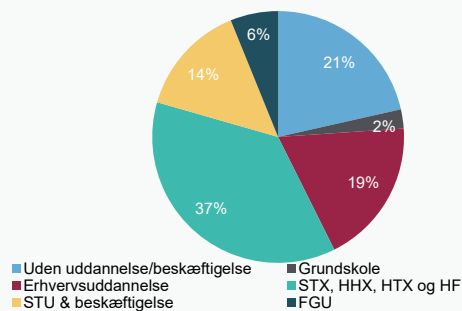
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

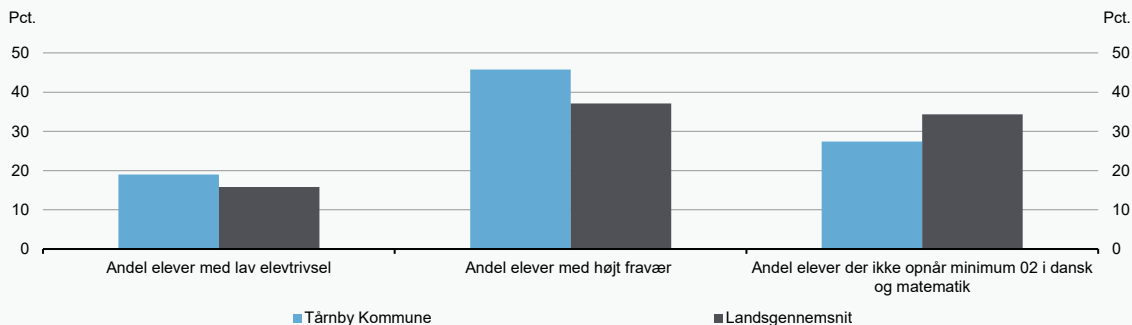


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

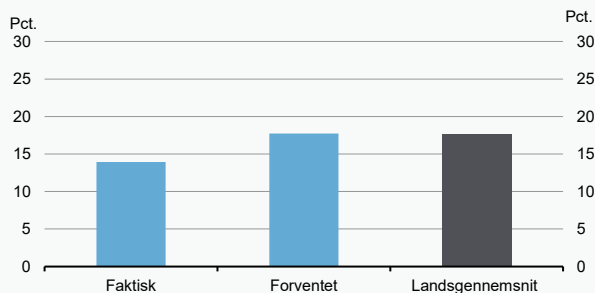


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

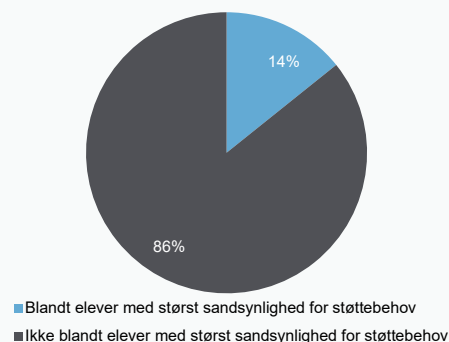
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

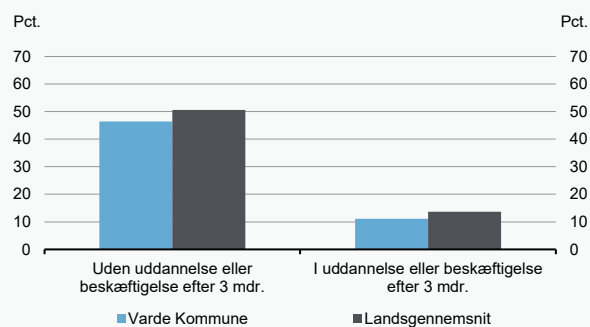


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

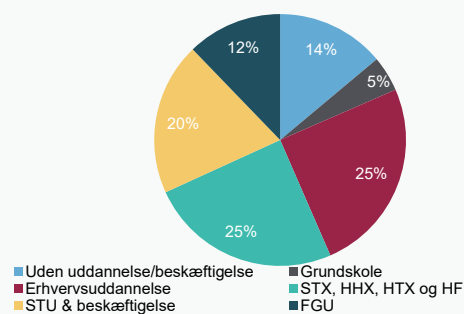
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

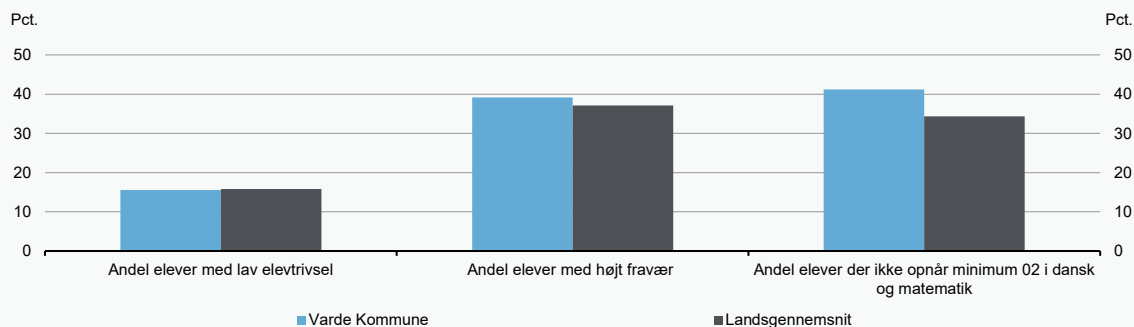


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

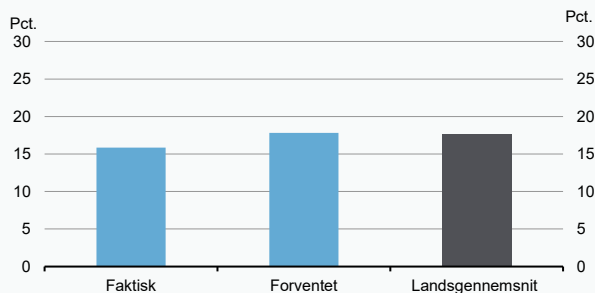


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

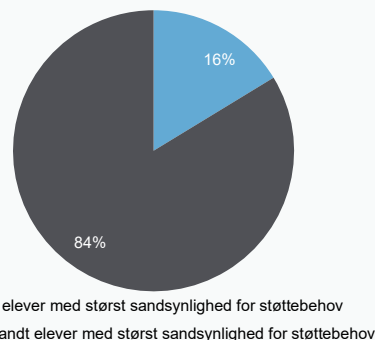
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

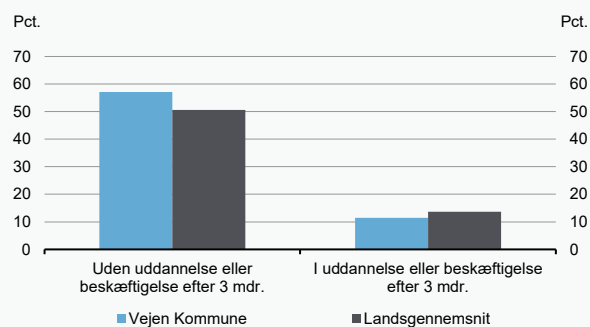


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

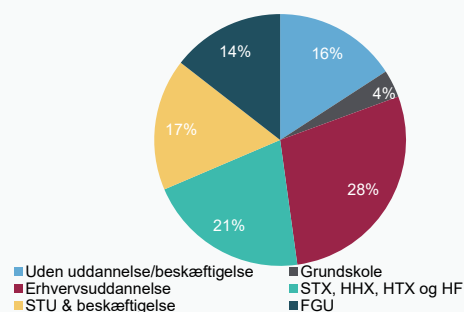
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

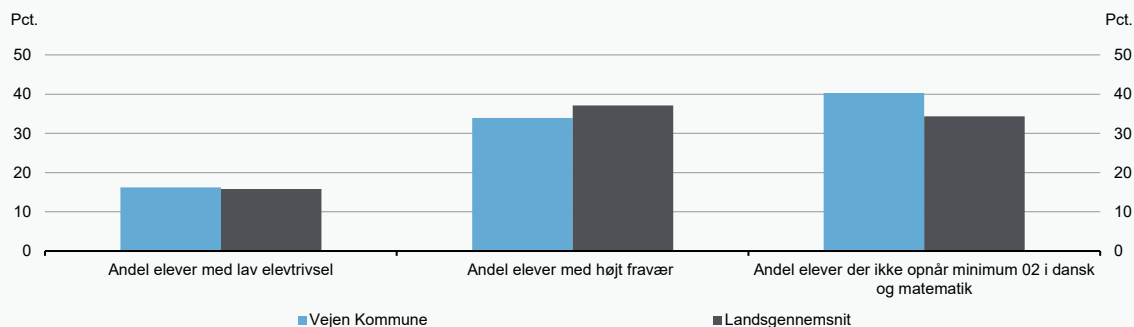


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

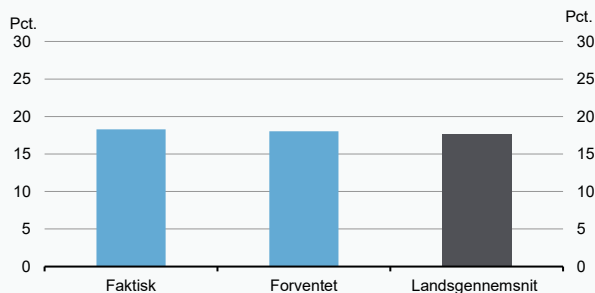


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

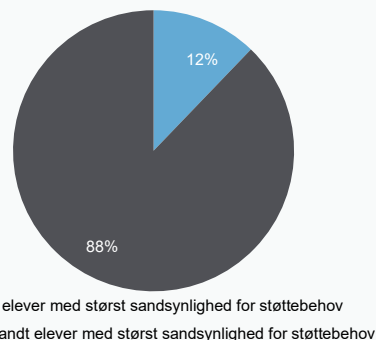
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

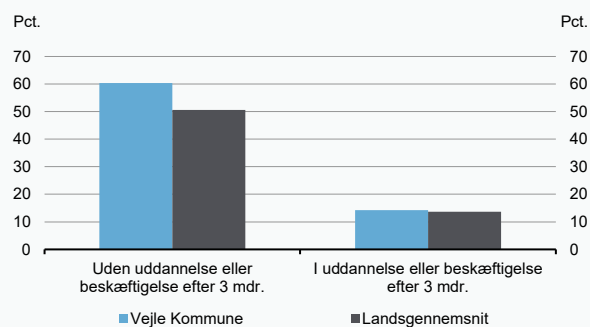


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

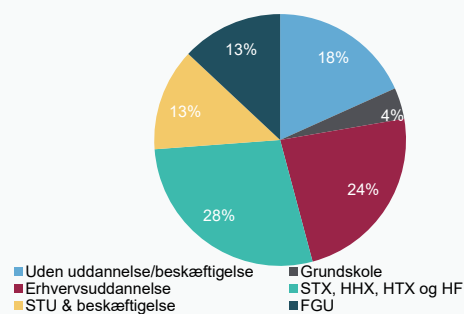
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

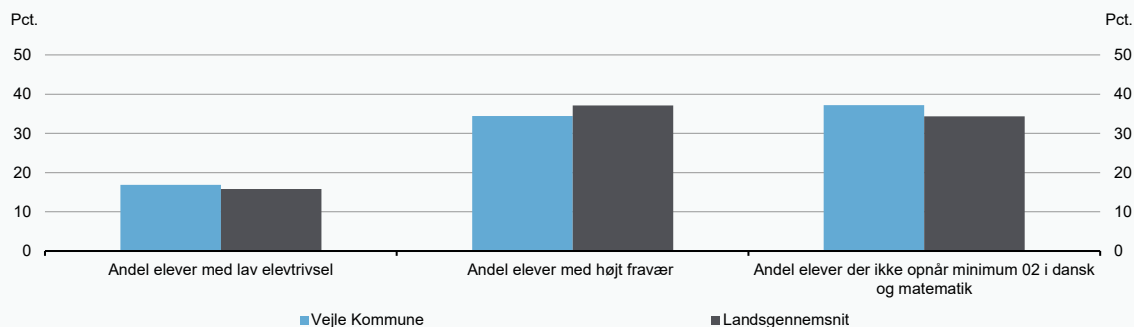


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022



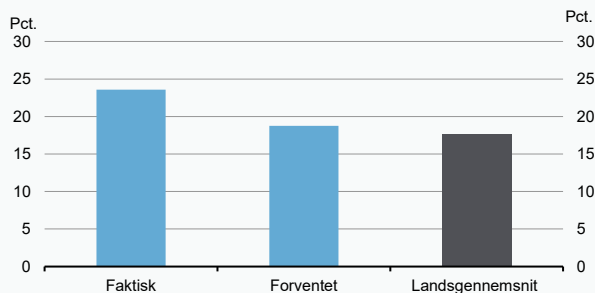
Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Vesthimmerlands Kommune

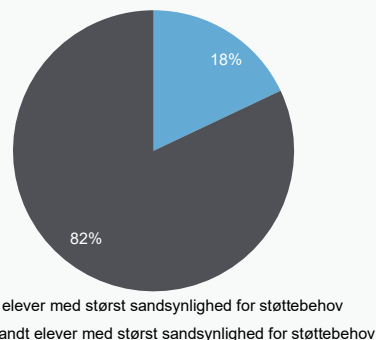
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

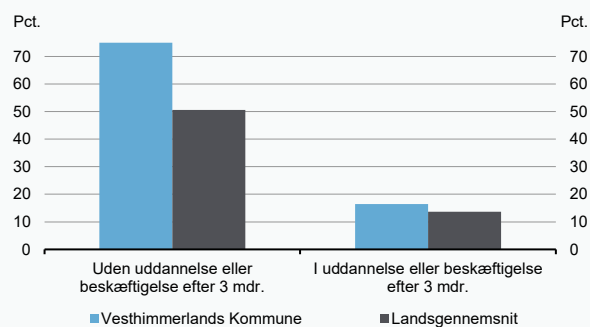


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

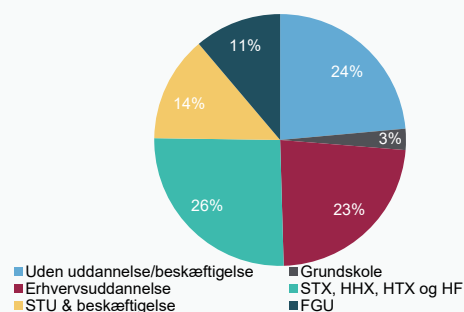
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

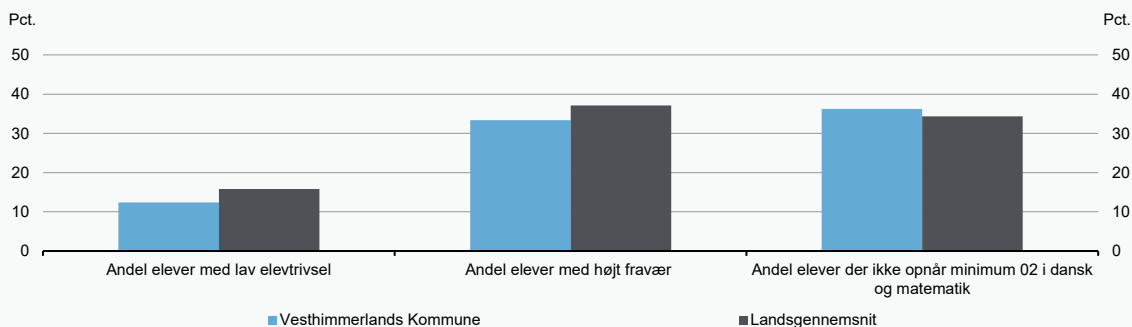


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

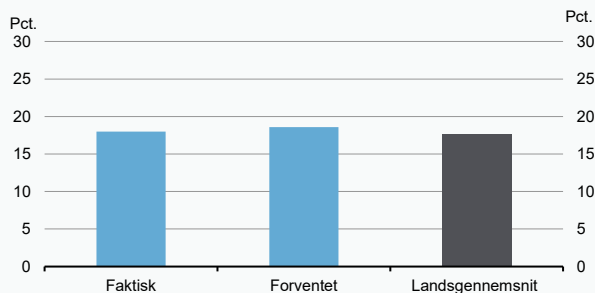


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

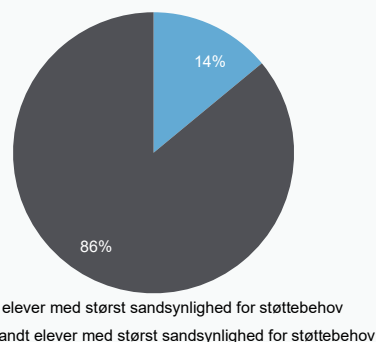
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

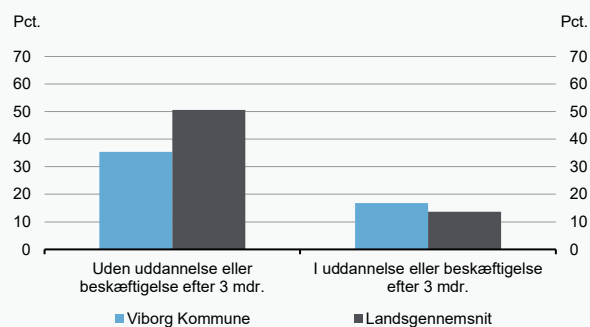


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

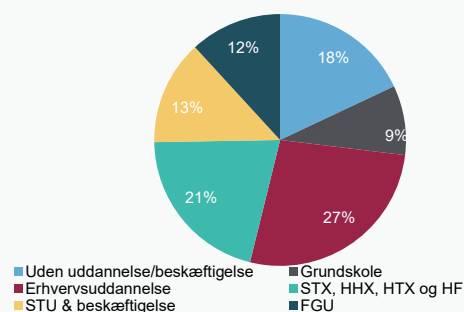
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

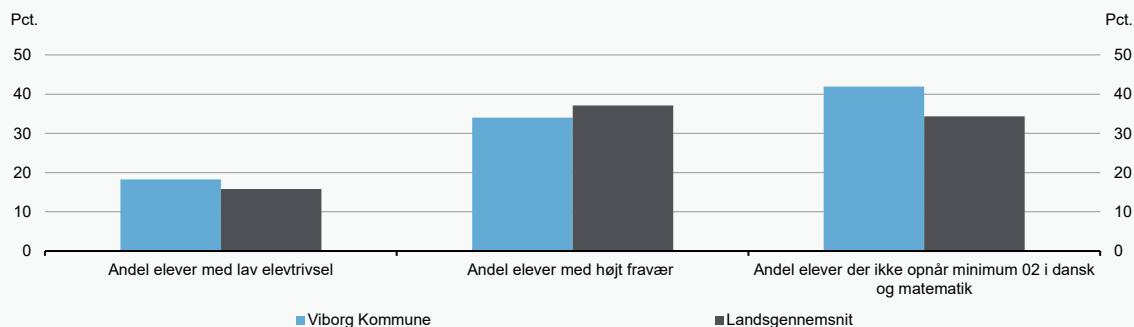


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

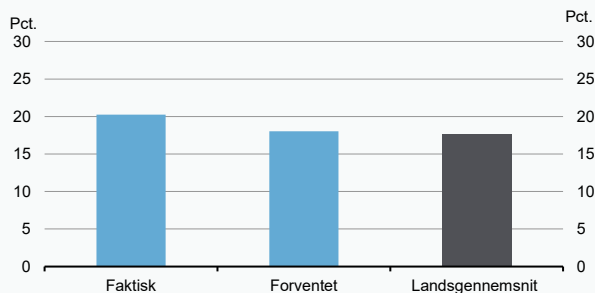


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

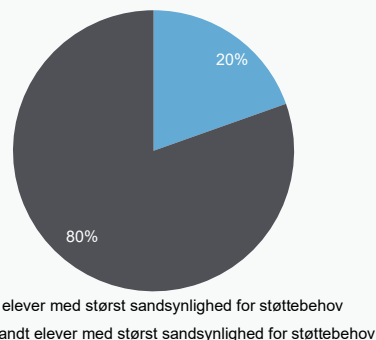
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

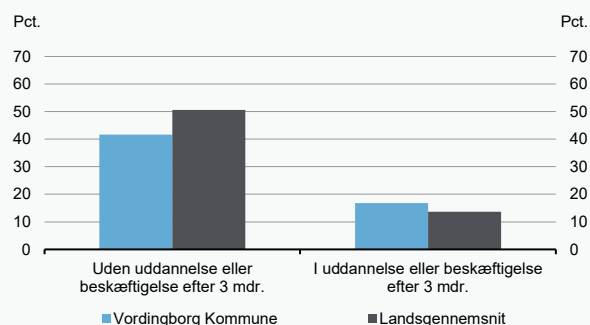


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

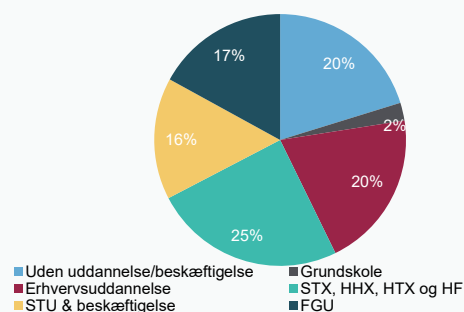
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

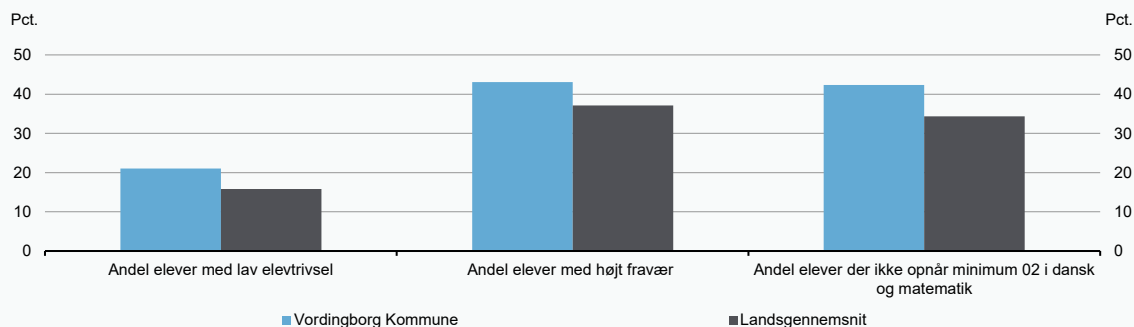


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

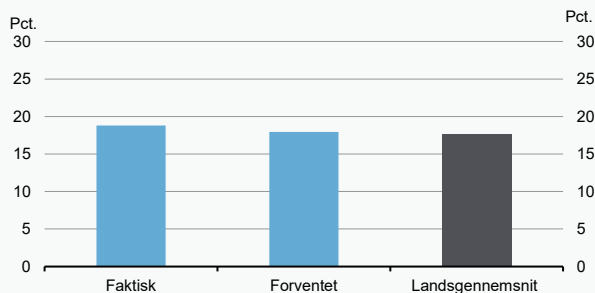


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

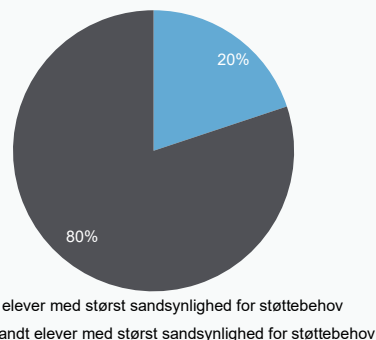
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

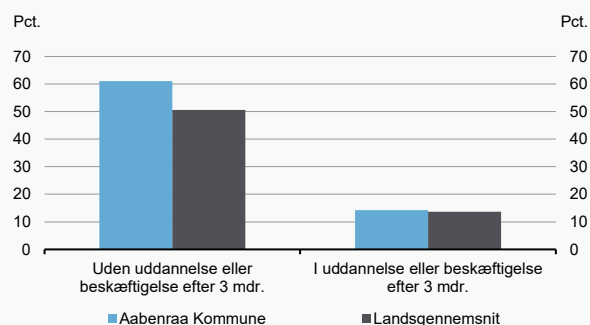


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

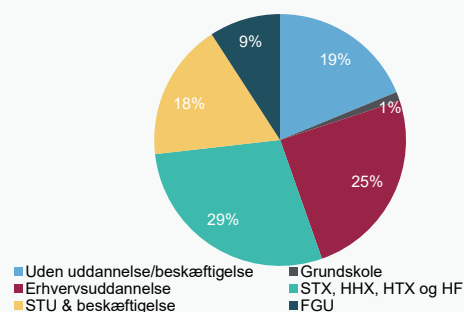
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

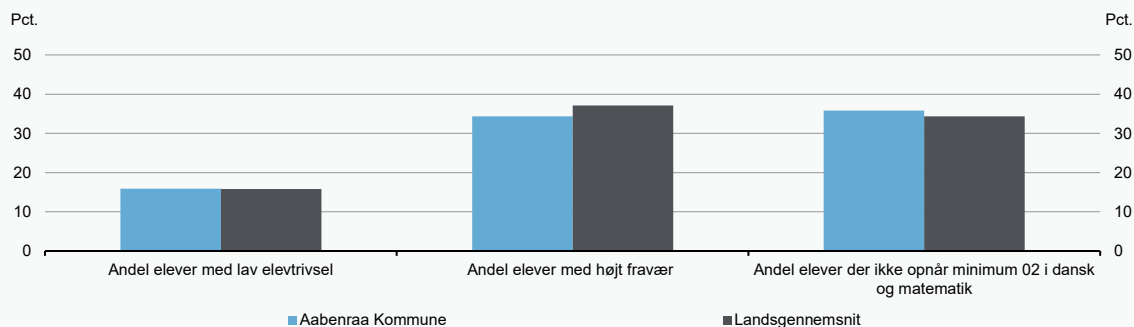


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

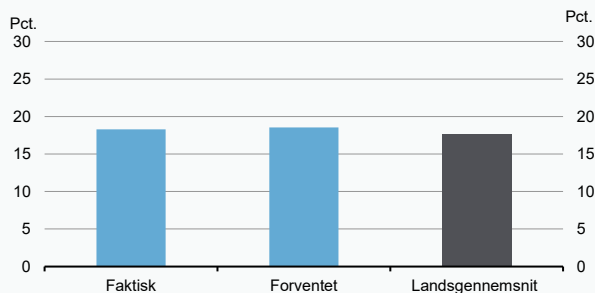


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

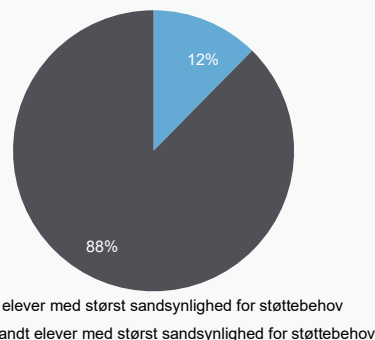
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

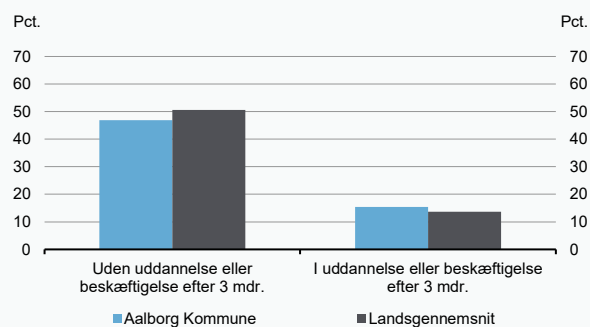


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

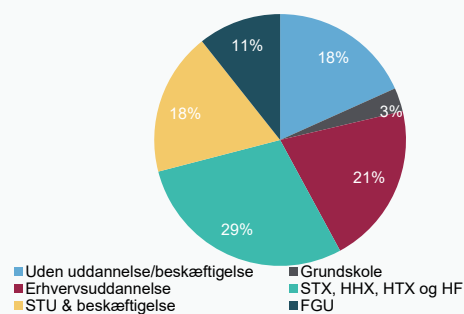
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

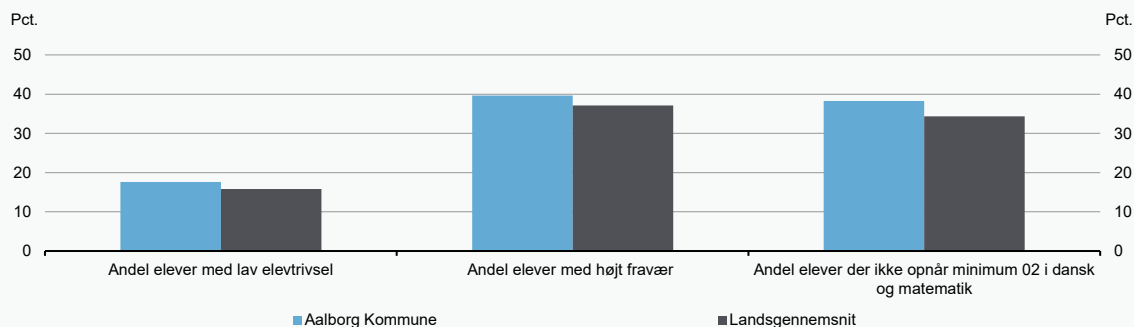


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

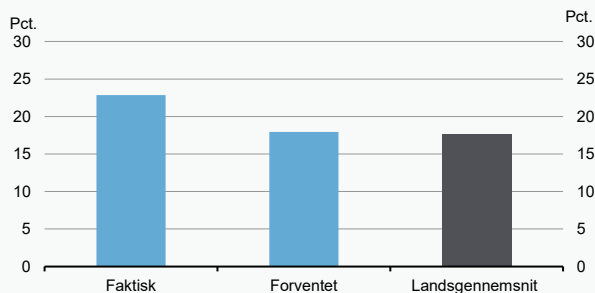


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

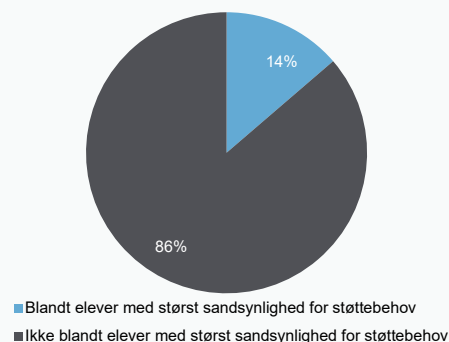
Figur 1

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 2

Andel 9. klasses elever i kommunen der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

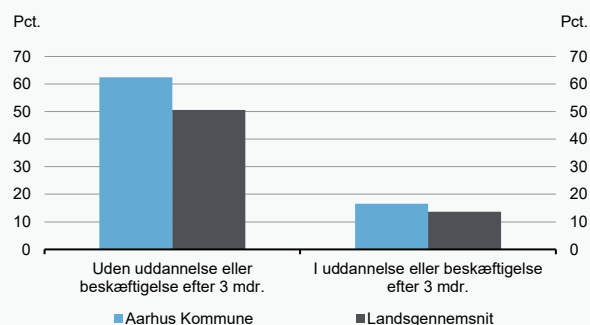


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

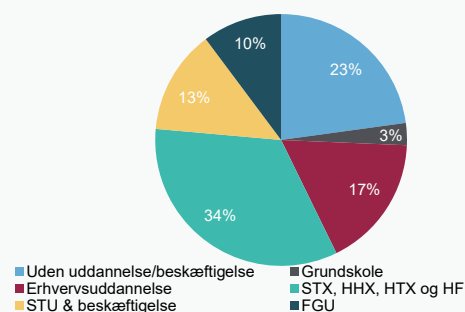
Figur 3

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022



Figur 4

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 mdr. efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

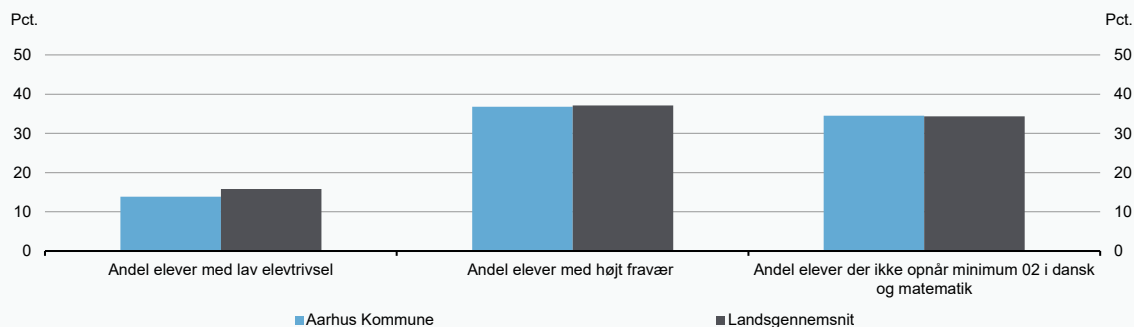


Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan. Pga. diskretionering er STU og beskæftigelse samlet i figur 4.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022



Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Bilag 2: Kommunespecifikke nøgletal

Resultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov



Indenrigs- og
Sundhedsministeriets
BENCHMARKINGENHED

Publikationen kan hentes på hjemmesiden for
Indenrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed:
www.benchmark.dk

Henvendelse om publikationen kan ske til kontaktpersonen
på analysen, som fremgår af hjemmesiden.

Indhold

Læsevejledning	3
1 Faktisk og forventet andel samt benchmarkingindikator for andelen af elever uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse	5
2 Faktisk og forventet samt benchmarkingindikator for andelen af elever uden uddannelse eller beskæftigelse 27 måneder efter 9. klasse	8
3 Andel elever uden uddannelse eller beskæftigelse 3 og 15 måneder efter 9. klasse.....	11
4 Antal elever i 9. klasse og med størst sandsynlighed for støttebehov.....	14
5 Status 15 måneder efter 9. klasse	17
6 Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov.....	20
7 Andel uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse, opdelt på deres status efter 3 måneder.....	23
8 Andel af elever uden uddannelse eller beskæftigelse, for elever der modtog segregeret specialundervisning i udskolingen.....	26

Læsevejledning

Dette bilag indeholder tabeller med kommunespecifikke nøgletal. Nøgletallene omhandler generelt tal for gruppen af elever, der er blandt de 15 pct. af elever som på landsplan har størst sandsynlighed for støttebehov. Der er således ikke nødvendigvis tale om 15 pct. fra hver enkelt kommune. Generelt er nøgletallene afgrænset på samme måde som i hovedrapporten og bilag 1. Elevernes støttebehov er beregnet ud fra en regressionsmodel, der er beskrevet nærmere i "Bilag 3: Metode". Enkelte kommuner indgår ikke i bilaget grundet diskretionerings hensyn. For andre kommuner er enkelte figurer blevet diskretioneret hvorfor nogle grafer forekommer tomme.

Tabel 1: Faktisk og forventet andel samt benchmarkingindikator for andelen af elever uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse

I tabel 1 vises kommunens faktiske andel af elever med størst sandsynlighed for støttebehov, der er uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse. Andelen er opgjort på baggrund af kommunens elever, der er blandt de 15 pct. af eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov på landsplan. Dette holdes op mod kommunens forventede andel. Den forventede andel angiver hvor stor en andel af kommunens elever med størst sandsynlighed for støttebehov, som man på baggrund af kommunens rammevilkår kan forvente ville være uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse. Til sidst vises benchmarkingindikatoren, som er forskellen mellem kommunens faktiske og forventede andel vist i procentpoint. En positiv benchmarkingindikator angiver således, at kommunen har flere elever uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse i forhold til hvad man kunne forvente, blandt deres elever med størst sandsynlighed for støttebehov. En negativ benchmarkingindikator betyder omvendt, at man har færre uden uddannelse eller beskæftigelse, end hvad man kunne forvente. Skolrårene angiver året eleven gik i 9. klasse.

Tabel 2: Faktisk og forventet samt benchmarkingindikator for andelen af elever uden uddannelse eller beskæftigelse 27 måneder efter 9. klasse

I tabel 2 vises kommunens faktiske andel af elever med størst sandsynlighed for støttebehov, der er uden uddannelse eller beskæftigelse 27 måneder efter 9. klasse. Bortset fra at tallene er opgjort 27 måneder efter 9. klasse er de dannet på samme måde som i tabel 1. Bemærk dog at denne population er en smule anderledes end i tabel 1 og Hovedrapporten. Læs mere i bilag 3 "Metode".

Tabel 3: Andel elever uden uddannelse eller beskæftigelse 3 og 15 måneder efter 9. klasse

I tabel 3 vises kommunens andel af elever med størst sandsynlighed for støttebehov, der er uden uddannelse eller beskæftigelse hhv. 3 og 15 måneder efter 9. klasse. Andelen er opgjort på baggrund af kommunens elever, der er blandt de 15 pct. af eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov på landsplan. Skoleårene angiver året eleven gik i 9. klasse.

Tabel 4: Antal elever i 9. klasse og med størst sandsynlighed for støttebehov

Tabel 4 giver et overblik over hvor mange af eleverne i kommunen, der er en del af analysepopulationen. Tabellen viser først antallet af alle 9. klasses elever for de 3 skoleår i analysen og dernæst antal elever med størst sandsynlighed for støttebehov i kommunen. Til sidst opgøres andelen af kommunens 9. klasses elever, der er en del af gruppen af de 15 pct. af elever med størst sandsynlighed for støttebehov på landsplan.

Tabel 5: Status for 15 måneder efter 9. klasse

Tabel 5 viser uddannelses- eller beskæftigelsesaktiviteten for eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov 15 måneder efter 9. klasse. Andelen er opgjort på baggrund af kommunens elever, der er blandt de 15 pct. af eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov på landsplan. Pga. lavt

antal observationer er STU og beskæftigelse slået sammen. Hvis en elev både er i beskæftigelse og uddannelse, er eleven noteret som under uddannelse. Skoleårene angiver året eleven gik i 9. klasse.

Tabel 6: Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov

Tabel 6 viser udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov. Konkret vises, andel af eleverne, der viser tegn til lav elevtrivsel, andel af eleverne der har højt fravær, og andel af eleverne der ikke opnår 02 i dansk og matematik ved 9. klasses afslutning. Andelen er opgjort på baggrund af kommunens elever, der er blandt de 15 pct. af eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov på landsplan. Skoleårene angiver året eleven gik i 9. klasse. Definitionerne af skoleresultaterne er beskrevet nærmere i bilag 3 "Metode".

Tabel 7: Andel uden uddannelse eller beskæftigelse efter 15 måneder efter 9. klasse, opdelt på deres status efter 3 måneder

I tabel 7 vises kommunens faktiske andel af elever med størst sandsynlighed for støttebehov, der er uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse. Andelen er opgjort på baggrund af kommunens elever, der er blandt de 15 pct. af eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov på landsplan. Eleverne er delt op efter om de også var uden uddannelse eller beskæftigelse 3 måneder efter 9. klasse eller ej. Skoleårene angiver året eleven gik i 9. klasse.

Tabel 8: Andel af elever uden uddannelse eller beskæftigelse, for elever der modtog segregeret specialundervisning i udkolingen

I tabel 8 kigger vi specifikt på de elever der modtog segregeret specialundervisning i udkolingen, og ser derfor bort fra eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov. Tabellen viser kommunens andel af elever der modtog segregeret specialundervisning i udkolingen (7. 8. og 9. klasse), der er uden uddannelse eller beskæftigelse hhv. 3 og 15 måneder efter 9. klasse. Skoleårene angiver året eleven gik i 9. klasse.

1 Faktisk og forventet andel samt benchmarkingindikator for andelen af elever uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse

Tabel 1

Faktisk, forventet andel samt benchmarkingindikator for andelen af elever uden uddannelse eller beskæftigelse, for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 måneder efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022.

Kommune	Andel uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse	Forventet andel uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse	Benchmarkingindikator 15 måneder efter 9. klasse
Albertslund	15,9	16,8	-0,9
Allerød	8,6	15,3	-6,8
Assens	16,9	18,3	-1,5
Ballerup	16,9	16,7	0,2
Billund	13,0	18,2	-5,2
Bornholm	10,4	15,6	-5,2
Brøndby	13,2	16,6	-3,4
Brønderslev	17,4	17,6	-0,2
Egedal	11,5	16,1	-4,6
Esbjerg	17,3	17,7	-0,4
Favrskov	17,8	17,1	0,7
Faxe	22,2	18,6	3,6
Fredensborg	17,0	16,8	0,2
Fredericia	17,2	15,8	1,4
Frederiksberg	12,9	15,5	-2,6
Frederikshavn	17,9	17,8	0,1
Frederikssund	19,4	17,1	2,3
Furesø	16,4	17,6	-1,2
Faaborg-Midtfyn	17,5	19,3	-1,8
Gentofte	11,9	15,0	-3,1
Gladsaxe	15,9	15,9	0,1
Glostrup	15,0	15,9	-0,9
Greve	13,6	15,6	-1,9
Gribskov	18,3	18,6	-0,4
Guldborgsund	18,3	18,3	0,1
Haderslev	17,7	19,5	-1,8
Halsnæs	20,7	16,6	4,1
Hedensted	28,1	17,8	10,3
Helsingør	15,3	16,7	-1,4
Herlev	13,5	17,6	-4,1
Herning	17,4	17,8	-0,4
Hillerød	16,6	17,3	-0,7
Hjørring	22,4	17,6	4,8

Kommune	Andel uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse	Forventet andel uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse	Benchmarkingindikator 15 måneder efter 9. klasse
Holbæk	16,8	19,5	-2,7
Holstebro	16,1	18,2	-2,1
Horsens	24,0	17,1	6,9
Hvidovre	17,8	16,3	1,5
Høje-Taastrup	14,7	16,7	-2,0
Hørsholm	15,5	15,9	-0,5
Ikast-Brande	16,4	17,6	-1,2
Ishøj	9,5	15,9	-6,4
Jammerbugt	21,1	18,1	3,0
Kalundborg	17,6	18,2	-0,6
Kerteminde	11,9	17,2	-5,3
Kolding	18,2	17,0	1,2
København	18,5	17,4	1,1
Køge	13,7	16,8	-3,1
Lejre	14,3	16,9	-2,6
Lemvig	5,2	16,8	-11,6
Lolland	22,1	20,0	2,2
Lyngby-Taarbæk	15,1	16,0	-0,9
Mariagerfjord	18,7	17,7	0,9
Middelfart	17,3	17,4	-0,1
Morsø	21,2	18,4	2,8
Norddjurs	18,1	19,5	-1,4
Nordfyns	21,8	17,7	4,2
Nyborg	19,8	18,3	1,5
Næstved	19,6	18,6	1,0
Odder	22,7	17,4	5,4
Odense	15,0	17,2	-2,2
Odssherred	16,4	18,6	-2,2
Randers	15,5	18,0	-2,5
Rebild	15,7	18,1	-2,4
Ringkøbing-Skjern	13,9	18,5	-4,6
Ringsted	14,6	17,2	-2,6
Roskilde	14,0	15,8	-1,8
Rudersdal	16,7	16,4	0,3
Rødovre	20,6	17,7	2,8
Silkeborg	19,9	18,3	1,7
Skanderborg	13,5	16,8	-3,3
Skive	19,9	18,2	1,7
Slagelse	21,4	19,9	1,5
Solrød	12,5	15,0	-2,5
Sorø	18,1	16,9	1,2
Stevns	17,6	17,8	-0,2
Struer	16,3	19,8	-3,5

Kommune	Andel uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse	Forventet andel uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse	Benchmarkingindikator 15 måneder efter 9. klasse
Svendborg	20,3	18,3	2,0
Syddjurs	16,2	16,9	-0,7
Sønderborg	14,2	17,0	-2,8
Thisted	18,8	18,8	0,0
Tønder	13,9	19,0	-5,1
Tårnby	21,5	17,0	4,5
Varde	13,9	17,7	-3,8
Vejen	15,8	17,8	-1,9
Vejle	18,3	18,0	0,2
Vesthimmerlands	23,6	18,8	4,8
Viborg	18,0	18,6	-0,6
Vordingborg	20,2	18,0	2,2
Aabenraa	18,8	17,9	0,9
Aalborg	18,3	18,5	-0,2
Aarhus	22,8	17,9	4,9
Landsplan	17,6	-	-

Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Benchmarkingindikatoren angiver forskellen mellem faktisk og forventet segregeringsprocent. Når det ikke altid ser sådan ud, skyldes det afrunding på 2. decimal.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

2 Faktisk og forventet samt benchmarkingindikator for andelen af elever uden uddannelse eller beskæftigelse 27 måneder efter 9. klasse

Tabel 2

Faktisk, forventet andel samt benchmarkingindikator for andelen af elever uden uddannelse eller beskæftigelse, for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 27 måneder efter 9. klasse, 2018/2019-2020/2021.

Kommune	Andel uden uddannelse eller beskæftigelse 27 måneder efter 9. klasse	Forventet andel uden uddannelse eller beskæftigelse 27 måneder efter 9. klasse	Benchmarkingindikator 27 Måneder efter 9. klasse
Albertslund	23,1	20,8	2,4
Allerød	15,9	17,9	-2,0
Assens	22,4	23,0	-0,6
Ballerup	16,1	20,7	-4,6
Billund	14,7	21,0	-6,3
Bornholm	20,2	21,0	-0,8
Brøndby	21,8	21,4	0,5
Brønderslev	21,5	21,8	-0,2
Egedal	16,3	18,6	-2,2
Esbjerg	23,3	22,6	0,7
Favrskov	21,6	20,7	0,9
Faxe	22,9	23,0	-0,2
Fredensborg	25,7	20,9	4,8
Fredericia	20,6	20,4	0,2
Frederiksberg	17,4	19,4	-2,0
Frederikshavn	22,8	22,1	0,8
Frederikssund	20,4	21,1	-0,7
Furesø	22,6	20,8	1,9
Faaborg-Midtfyn	25,1	23,5	1,6
Gentofte	18,5	17,8	0,7
Gladsaxe	20,4	20,2	0,2
Glostrup	17,9	20,5	-2,5
Greve	15,6	19,2	-3,6
Gribskov	18,2	22,6	-4,5
Guldborgsund	21,3	22,8	-1,5
Haderslev	23,6	23,8	-0,2
Halsnæs	18,7	20,0	-1,3
Hedensted	26,8	21,8	5,1
Helsingør	20,8	21,1	-0,3
Herlev	18,2	21,6	-3,3
Herning	22,1	22,0	0,1
Hillerød	19,7	20,5	-0,9
Hjørring	26,0	21,8	4,1

Kommune	Andel uden uddannelse eller beskæftigelse 27 måneder efter 9. klasse	Forventet andel uden uddannelse eller beskæftigelse 27 måneder efter 9. klasse	Benchmarkingindikator 27 Måneder efter 9. klasse
Holbæk	20,9	23,7	-2,8
Holstebro	18,8	22,9	-4,1
Horsens	27,2	21,3	5,9
Hvidovre	21,5	21,0	0,5
Høje-Taastrup	19,3	21,3	-2,0
Hørsholm	19,8	19,1	0,7
Ikast-Brande	23,5	22,1	1,5
Ishøj	19,6	20,9	-1,3
Jammerbugt	26,0	22,3	3,8
Kalundborg	21,5	22,3	-0,8
Kerteminde	22,2	21,6	0,7
Kolding	22,2	21,4	0,9
København	23,7	22,1	1,6
Køge	17,9	20,8	-2,9
Lejre	20,2	20,2	0,0
Lemvig	12,7	21,1	-8,4
Lolland	21,9	24,2	-2,3
Lyngby-Taarbæk	16,4	18,9	-2,5
Mariagerfjord	21,3	21,7	-0,3
Middelfart	19,0	21,2	-2,3
Morsø	21,5	22,8	-1,4
Norddjurs	24,4	23,1	1,3
Nordfyns	27,0	21,6	5,3
Nyborg	24,0	23,5	0,5
Næstved	21,5	22,2	-0,7
Odder	23,0	20,7	2,3
Odense	19,7	21,9	-2,2
Odsherred	20,9	22,4	-1,5
Randers	21,5	22,1	-0,6
Rebild	19,2	22,0	-2,8
Ringkøbing-Skjern	21,8	22,5	-0,7
Ringsted	15,9	21,1	-5,2
Roskilde	17,1	19,2	-2,1
Rudersdal	17,8	19,8	-2,1
Rødovre	21,4	21,4	0,0
Silkeborg	24,2	22,2	2,0
Skanderborg	17,6	19,6	-2,1
Skive	23,1	22,2	0,9
Slagelse	22,8	23,9	-1,1
Solrød	18,0	18,4	-0,4
Sorø	22,6	21,4	1,2
Stevns	22,5	21,8	0,7

Kommune	Andel uden uddannelse eller beskæftigelse 27 måneder efter 9. klasse	Forventet andel uden uddannelse eller beskæftigelse 27 måneder efter 9. klasse	Benchmarkingindikator 27 Måneder efter 9. klasse
Struer	18,8	23,2	-4,5
Svendborg	21,4	22,7	-1,2
Syddjurs	20,6	21,0	-0,3
Sønderborg	23,5	21,1	2,4
Thisted	25,1	23,1	2,0
Tønder	22,8	23,8	-1,0
Tårnby	24,8	20,7	4,1
Varde	20,6	22,3	-1,7
Vejen	21,3	21,3	-0,1
Vejle	21,3	22,3	-1,0
Vesthimmerlands	24,9	23,0	1,8
Viborg	23,2	22,9	0,3
Vordingborg	22,9	22,7	0,2
Aabenraa	19,5	22,3	-2,7
Aalborg	23,0	22,7	0,3
Aarhus	27,2	22,5	4,7
Landsplan	21,8	--	-

Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udkolingen på landsplan. Benchmarkingindikatoren angiver forskellen mellem faktisk og forventet segregeringsprocent. Når det ikke altid ser sådan ud, skyldes det afrunding på 2. decimal.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

3 Andel elever uden uddannelse eller beskæftigelse 3 og 15 måneder efter 9. klasse

Tabel 3

Andel elever uden uddannelse eller beskæftigelse, for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 3 og 15 måneder efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022.

Kommune	Andel uden uddannelse eller beskæftigelse 3 måneder efter 9. klasse	Andel uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse
Albertslund	8,4	15,9
Allerød	4,6	8,6
Assens	11,6	16,9
Ballerup	11,5	16,9
Billund	7,2	13,0
Bornholm	6,6	10,4
Brøndby	9,3	13,2
Brønderslev	6,6	17,4
Egedal	9,6	11,5
Esbjerg	9,6	17,3
Favrskov	10,0	17,8
Faxe	13,6	22,2
Fredensborg	10,3	17,0
Fredericia	9,6	17,2
Frederiksberg	9,8	12,9
Frederikshavn	9,8	17,9
Frederikssund	11,2	19,4
Furesø	6,4	16,4
Faaborg-Midtfyn	7,3	17,5
Gentofte	7,9	11,9
Gladsaxe	8,8	15,9
Glostrup	13,6	15,0
Greve	8,9	13,6
Gribskov	14,5	18,3
Guldborgsund	9,7	18,3
Haderslev	8,8	17,7
Halsnæs	11,3	20,7
Hedensted	16,2	28,1
Helsingør	11,2	15,3
Herlev	7,7	13,5
Herning	6,8	17,4
Hillerød	14,0	16,6
Hjørring	9,6	22,4
Holbæk	13,0	16,8
Holstebro	9,0	16,1
Horsens	12,9	24,0

Kommune	Andel uden uddannelse eller beskæftigelse 3 måneder efter 9. klasse	Andel uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse
Hvidovre	8,7	17,8
Høje-Taastrup	9,0	14,7
Hørsholm	9,1	15,5
Ikast-Brande	8,2	16,4
Ishøj	15,0	9,5
Jammerbugt	8,3	21,1
Kalundborg	11,6	17,6
Kerteminde	6,6	11,9
Kolding	12,4	18,2
København	14,0	18,5
Køge	10,7	13,7
Lejre	10,4	14,3
Lemvig	15,6	5,2
Lolland	9,3	22,1
Lyngby-Taarbæk	9,1	15,1
Mariagerfjord	9,0	18,7
Middelfart	12,7	17,3
Morsø	8,8	21,2
Norddjurs	17,2	18,1
Nordfyns	14,6	21,8
Nyborg	8,3	19,8
Næstved	12,7	19,6
Odder	9,5	22,7
Odense	8,6	15,0
Odsherred	11,5	16,4
Randers	11,7	15,5
Rebild	7,4	15,7
Ringkøbing-Skjern	14,9	13,9
Ringsted	6,6	14,6
Roskilde	11,5	14,0
Rudersdal	7,7	16,7
Rødovre	10,5	20,6
Silkeborg	12,6	19,9
Skanderborg	5,2	13,5
Skive	9,9	19,9
Slagelse	11,0	21,4
Solrød	10,2	12,5
Sorø	14,0	18,1
Stevns	11,7	17,6
Struer	6,1	16,3
Svendborg	13,3	20,3
Syddjurs	9,8	16,2
Sønderborg	5,0	14,2

Kommune	Andel uden uddannelse eller beskæftigelse 3 måneder efter 9. klasse	Andel uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse
Thisted	10,3	18,8
Tønder	11,9	13,9
Tårnby	15,0	21,5
Varde	8,0	13,9
Vejen	9,6	15,8
Vejle	8,7	18,3
Vesthimmerlands	12,1	23,6
Viborg	6,6	18,0
Vordingborg	13,8	20,2
Aabenraa	9,6	18,8
Aalborg	9,0	18,3
Aarhus	13,7	22,8
Landsplan	10,6	17,6

Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

4 Antal elever i 9. klasse og med størst sandsynlighed for støttebehov

Tabel 4

Antal elever i 9. klasse og med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019 - 2021/2022

Kommune	Antal elever i 9. klasse i alt	Antal elever med størst sandsynlighed for støttebehov	Andel 9. klasses elever, der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov
Albertslund	1427	296	20,7
Allerød	1544	152	9,8
Assens	2133	362	17,0
Ballerup	2395	426	17,8
Billund	1393	208	14,9
Bornholm	1743	289	16,6
Brøndby	1623	302	18,6
Brønderslev	1925	351	18,2
Egedal	2700	322	11,9
Esbjerg	5292	844	15,9
Favrskov	2976	439	14,8
Faxe	1871	352	18,8
Fredensborg	2164	282	13,0
Fredericia	2531	436	17,2
Frederiksberg	3398	317	9,3
Frederikshavn	2633	448	17,0
Frederikssund	2421	403	16,6
Furesø	2296	250	10,9
Faaborg-Midtfyn	2645	479	18,1
Gentofte	4060	253	6,2
Gladsaxe	3330	408	12,3
Glostrup	1012	206	20,4
Greve	2689	404	15,0
Gribskov	2140	372	17,4
Guldborgsund	2595	464	17,9
Haderslev	2815	525	18,7
Halsnæs	1449	256	17,7
Hedensted	2722	445	16,3
Helsingør	3368	518	15,4
Herlev	1403	208	14,8
Herning	4521	643	14,2
Hillerød	2866	344	12,0
Hjørring	3176	446	14,0
Holbæk	3735	732	19,6
Holstebro	2911	422	14,5

Kommune	Antal elever i 9. klasse i alt	Antal elever med højest beregnet støttebehov	Andel 9. klasses elever, der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov
Horsens	4506	657	14,6
Hvidovre	2572	437	17,0
Høje-Taastrup	2475	388	15,7
Hørsholm	1338	110	8,2
Ikast-Brande	2139	390	18,2
Ishøj	1086	200	18,4
Jammerbugt	1942	360	18,5
Kalundborg	2402	524	21,8
Kerteminde	1158	151	13,0
Kolding	4837	736	15,2
København	18964	2423	12,8
Køge	3306	505	15,3
Lejre	1613	259	16,1
Lemvig	961	135	14,0
Lolland	1710	366	21,4
Lyngby-Taarbæk	2789	252	9,0
Mariagerfjord	2075	343	16,5
Middelfart	2067	306	14,8
Morsø	928	137	14,8
Norddjurs	1659	337	20,3
Nordfyns	1486	261	17,6
Nyborg	1616	278	17,2
Næstved	4081	731	17,9
Odder	1254	220	17,5
Odense	8452	1085	12,8
Odsherred	1366	286	20,9
Randers	4796	864	18,0
Rebild	1694	229	13,5
Ringkøbing-Skjern	3126	395	12,6
Ringsted	1787	301	16,8
Roskilde	4676	608	13,0
Rudersdal	3193	287	9,0
Rødovre	1748	287	16,4
Silkeborg	5111	683	13,4
Skanderborg	3740	466	12,5
Skive	2249	342	15,2
Slagelse	3800	809	21,3
Solrød	1315	176	13,4
Sorø	1625	315	19,4
Stevns	1091	188	17,2
Struer	1063	196	18,4
Svendborg	2807	384	13,7

Kommune	Antal elever i 9. klasse i alt	Antal elever med højest beregnet støttebehov	Andel 9. klasses elever, der er blandt de 15 pct. med størst sandsynlighed for støttebehov
Syddjurs	2148	315	14,7
Sønderborg	3605	696	19,3
Thisted	2143	330	15,4
Tønder	1712	345	20,2
Tårnby	2078	326	15,7
Varde	2470	352	14,3
Vejen	2246	366	16,3
Vejle	5927	722	12,2
Vesthimmerlands	1842	331	18,0
Viborg	5196	728	14,0
Vordingborg	2222	435	19,6
Aabenraa	3076	612	19,9
Aalborg	8791	1088	12,4
Aarhus	13367	1831	13,7
Landsplan	271897	40784	15,0

Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Summen af kommunernes antal er ikke landsplansantallet pga. diskretionerede kommuner.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

5 Status 15 måneder efter 9. klasse

Tabel 5

Status for elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 måneder efter 9. klasse, 2018/2019-2021/2022

Kommune	Uden uddannelse eller beskæftigelse	Grundskole	STU & beskæftigelse	FGU	STX, HHX, HTX og HF	Erhvervsuddannelse
Albertslund	15,9	4,1	9,1	13,5	38,5	18,9
Allerød	8,6					
Assens	16,9	3,9	17,7	15,2	19,1	27,3
Ballerup	16,9	3,5	11,5	8,2	36,6	23,2
Billund	13,0	7,7	17,3	12,5	29,3	20,2
Bornholm	10,4	2,1	17,3	9,3	31,5	29,4
Brøndby	13,2					
Brønderslev	17,4	7,4	9,7	11,1	30,2	24,2
Egedal	11,5	2,2	14,0	10,9	36,0	25,5
Esbjerg	17,3	3,2	16,2	12,2	27,3	23,8
Favrskov	17,8	4,3	11,6	16,2	24,4	25,7
Faxe	22,2	3,4	18,5	9,4	24,7	21,9
Fredensborg	17,0	2,8	13,1	8,9	42,6	15,6
Fredericia	17,2	2,3	15,4	12,8	25,9	26,4
Frederiksberg	12,9	4,1	14,2	8,2	41,3	19,2
Frederikshavn	17,9	2,7	9,8	15,2	27,2	27,2
Frederikssund	19,4	3,7	14,4	9,2	29,3	24,1
Furesø	16,4	10,8	10,8	6,4	37,2	18,4
Faaborg-Midtfyn	17,5	5,0	11,3	17,1	24,0	25,1
Gentofte	11,9	7,9	13,8	5,1	50,2	11,1
Gladsaxe	15,9	5,4	13,0	9,8	38,2	17,6
Glostrup	15,0					
Greve	13,6	3,2	12,1	10,1	37,4	23,5
Gribskov	18,3	5,1	17,5	10,8	29,8	18,5
Guldborgsund	18,3	3,4	15,7	12,1	29,3	21,1
Haderslev	17,7	3,2	16,2	12,2	28,0	22,7
Halsnæs	20,7	4,7	9,4	14,5	23,0	27,7
Hedensted	28,1	3,6	13,0	13,5	20,2	21,6
Helsingør	15,3	2,9	14,3	10,6	34,7	22,2
Herlev	13,5	4,8	17,8	9,6	33,7	20,7
Herning	17,4	1,9	19,0	10,9	30,9	19,9
Hillerød	16,6	4,7	14,5	9,0	35,2	20,1
Hjørring	22,4	5,8	11,4	17,0	20,6	22,6
Holbæk	16,8	4,8	20,2	12,7	28,1	17,3
Holstebro	16,1	6,2	21,6	5,9	28,0	22,3
Horsens	24,0	2,9	12,2	12,8	28,2	19,9
Hvidovre	17,8	2,7	18,8	5,3	34,8	20,6
Høje-Taastrup	14,7	6,4	12,4	8,5	36,3	21,6

Kommune	Uden uddannelse eller beskæftigelse	Grundskole	STU & beskæftigelse	FGU	STX, HHX, HTX og HF	Erhvervsuddannelse
Hørsholm	15,5					
Ikast-Brande	16,4	3,3	15,6	13,8	21,8	29,0
Ishøj	9,5	7,5	10,5	14,0	37,5	21,0
Jammerbugt	21,1	5,8	10,0	14,7	22,2	26,1
Kalundborg	17,6	10,9	11,3	12,2	24,0	24,0
Kerteminde	11,9	4,6	13,9	9,3	28,5	31,8
Kolding	18,2	1,9	13,2	9,9	32,2	24,6
København	18,5	7,5	9,0	8,3	40,7	15,8
Køge	13,7	5,9	11,9	10,1	35,6	22,8
Lejre	14,3	7,7	12,4	8,1	37,8	19,7
Lemvig	5,2	5,2	23,0	6,7	22,2	37,8
Lolland	22,1	3,3	15,0	21,3	23,8	14,5
Lyngby-Taarbæk	15,1	5,6	11,1	7,9	46,4	13,9
Mariagerfjord	18,7					
Middelfart	17,3	3,3	17,3	10,8	25,2	26,1
Morsø	21,2	3,6	16,8	10,2	26,3	21,9
Norddjurs	18,1	3,0	13,6	19,3	20,5	25,5
Nordfyns	21,8	2,7	14,2	10,0	28,7	22,6
Nyborg	19,8	4,3	15,8	12,2	24,5	23,4
Næstved	19,6	3,6	15,2	9,2	26,8	25,7
Odder	22,7	12,3	12,3	10,0	20,0	22,7
Odense	15,0	2,3	12,9	13,0	35,1	21,7
Odsherred	16,4	4,5	21,3	14,0	21,7	22,0
Randers	15,5	3,9	11,9	17,6	29,6	21,4
Rebild	15,7	4,4	16,6	12,7	20,1	30,6
Ringkøbing-Skjern	13,9	3,3	20,0	16,2	23,3	23,3
Ringsted	14,6	3,0	16,9	10,3	27,9	27,2
Roskilde	14,0	4,8	12,7	9,4	37,8	21,4
Rudersdal	16,7	3,5	11,8	7,0	46,7	14,3
Rødovre	20,6	4,2	11,5	7,0	37,3	19,5
Silkeborg	19,9	1,8	11,9	16,8	26,2	23,4
Skanderborg	13,5	6,7	10,5	15,5	30,3	23,6
Skive	19,9	1,5	18,1	12,0	21,9	26,6
Slagelse	21,4	4,6	14,8	12,9	25,5	20,9
Solrød	12,5	8,0	12,5	7,4	34,1	25,6
Sorø	18,1	6,0	14,0	10,5	23,2	28,3
Stevns	17,6	3,7	13,8	16,5	26,1	22,3
Struer	16,3					
Svendborg	20,3	2,1	15,9	10,4	30,2	21,1
Syddjurs	16,2	4,8	16,5	16,8	20,3	25,4
Sønderborg	14,2	8,3	16,2	11,1	28,3	21,8
Thisted	18,8	2,4	17,6	13,9	25,8	21,5
Tønder	13,9	4,3	18,3	13,9	29,9	19,7

Kommune	Uden uddannelse eller beskæftigelse	Grundskole	STU & beskæftigelse	FGU	STX, HHX, HTX og HF	Erhvervsuddannelse
Tårnby	21,5	2,5	14,4	6,1	36,8	18,7
Varde	13,9	4,5	19,6	12,2	24,7	25,0
Vejen	15,8	3,6	16,9	14,5	20,8	28,4
Vejle	18,3	4,0	13,2	13,0	28,0	23,5
Vesthimmerlands	23,6	2,7	13,6	11,2	25,7	23,3
Viborg	18,0	8,9	13,5	11,8	20,9	26,9
Vordingborg	20,2	2,3	15,6	17,0	24,6	20,2
Aabenraa	18,8	1,1	17,6	9,2	28,6	24,7
Aalborg	18,3	3,0	18,4	10,7	28,9	20,8
Aarhus	22,8	2,8	13,4	10,2	33,6	17,1
Landsplan	17,6	4,3	12,1	11,7	30,5	23,8

Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

6 Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov

Tabel 6

Udvalgte skoleresultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov, 2018/2019-2021/2022

Kommune	Andel elever med lav elevtrivsel	Andel elever med højt fravær	Andel elever der ikke opnår minimum 02 i dansk og matematik
Albertslund	15,3	45,3	26,1
Allerød	8,1	25,9	18,4
Assens	15,9	43,4	43,9
Ballerup	11,1	20,6	21,9
Billund	24,3	38,5	37,3
Bornholm	15,9	41,4	34,3
Brøndby	13,1	42,8	25,2
Brønderslev	16,3	33,4	27,4
Egedal	16,3	36,9	24,2
Esbjerg	12,7	35,5	32,6
Favrskov	15,5	35,8	33,9
Faxe	21,8	52,8	37,2
Fredensborg	13,2	40,4	28,7
Fredericia	16,6	35,6	38,1
Frederiksberg	12,3	44,1	23,7
Frederikshavn	14,3	37,0	36,4
Frederikssund	18,0	45,9	27,8
Furesø	14,9	31,4	25,6
Faaborg-Midtfyn	16,1	35,8	33,3
Gentofte	11,4	33,0	26,5
Gladsaxe	12,9	40,0	30,1
Glostrup	19,8	41,8	25,7
Greve	11,7	36,9	23,3
Gribskov	13,7	40,7	36,6
Guldborgsund	17,5	41,1	37,9
Haderslev	18,0	38,7	35,6
Halsnæs	15,7	39,0	34,0
Hedensted	18,4	32,5	37,3
Helsingør	17,4	39,5	33,6
Herlev	17,0	33,3	28,4
Herning	14,4	24,8	36,8
Hillerød	17,3	32,9	32,0
Hjørring	17,3	34,1	41,7
Holbæk	16,5	42,5	39,2
Holstebro	13,9	31,9	46,0
Horsens	16,1	34,1	35,1

Kommune	Andel elever med lav elevtrivsel	Andel elever med højt fravær	Andel elever der ikke opnår minimum 02 i dansk og matematik
Hvidovre	10,2	36,9	23,8
Høje-Taastrup	15,3	39,2	28,1
Hørsholm	14,9	37,3	21,8
Ikast-Brande	14,9	28,7	38,8
Ishøj	15,9	38,3	31,5
Jammerbugt	18,1	39,6	42,5
Kalundborg	17,3	32,5	41,6
Kerteminde	12,9	15,8	33,1
Kolding	16,5	37,9	28,4
København	15,2	41,8	27,8
Køge	12,3	40,9	28,5
Lejre	20,9	33,2	36,3
Lemvig	10,5	26,8	33,1
Lolland	19,3	42,2	45,1
Lyngby-Taarbæk	11,2	26,8	25,0
Mariagerfjord	16,5	30,1	29,0
Middelfart	12,7	30,4	36,6
Morsø	19,6	33,6	51,1
Norddjurs	19,1	39,5	43,5
Nordfyns	19,7	36,1	37,2
Nyborg	17,5	38,6	41,4
Næstved	18,2	42,3	35,0
Odder	13,9	31,9	42,3
Odense	12,3	37,0	37,2
Odsherred	13,0	38,8	39,5
Randers	17,0	35,0	35,4
Rebild	20,9	31,7	32,8
Ringkøbing-Skjern	17,8	31,5	44,1
Ringsted	15,1	43,8	32,3
Roskilde	13,4	40,7	30,1
Rudersdal	11,9	27,7	25,4
Rødovre	18,9	32,3	23,0
Silkeborg	13,9	39,1	36,1
Skanderborg	14,2	33,0	29,6
Skive	12,8	28,3	47,5
Slagelse	16,5	45,7	33,4
Solrød	18,6	40,0	26,7
Sorø	19,4	39,6	34,0
Stevns	15,1	30,5	31,9
Struer	19,4	30,1	51,0
Svendborg	17,0	39,7	34,9
Syddjurs	16,5	34,3	35,2
Sønderborg	15,7	35,2	35,1

Kommune	Andel elever med lav elevtrivsel	Andel elever med højt fravær	Andel elever der ikke opnår minimum 02 i dansk og matematik
Thisted	16,4	40,0	46,2
Tønder	15,8	47,3	41,4
Tårnby	19,0	45,7	27,4
Varde	15,5	39,2	41,2
Vejen	16,2	33,9	40,3
Vejle	16,9	34,4	37,2
Vesthimmerlands	12,4	33,3	36,2
Viborg	18,3	34,0	42,0
Vordingborg	21,0	43,1	42,3
Aabenraa	15,9	34,3	35,8
Aalborg	17,6	39,6	38,2
Aarhus	13,8	36,8	34,5
Landsplan	15,8	37,1	34,3

Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan. Lav elevtrivsel er baseret på Børne- og Undervisningsministeriets definition. I opgørelsen af andelen er kun medtaget de elever, som havde registreret en trivselsscore. Højt fravær er her defineret som alt fravær (sygefravær, lovligt fravær og ulovligt fravær) over 10 pct. gennem skoleåret. I opgørelsen af andelen er kun medtaget de elever, som har fået registreret fravær i løbet af skoleåret. Skoler, hvor der ikke er observeret nogle karakterer i skoleårene 2018/2019-2021/2022 er ikke medtaget i opgørelsen. Dette er gjort for ikke at medtage karakterfri skoler.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

7 Andel uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse, opdelt på deres status efter 3 måneder

Tabel 7

Andel uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov 15 måneder efter 9. klasse opdelt på deres status efter 3 måneder, 2018/2019-2021/2022

Kommune	Uden uddannelse eller beskæftigelse 3 måneder efter 9. klasse	I uddannelse eller beskæftigelse 3 måneder efter 9. klasse
Albertslund	28,0	14,8
Allerød		
Assens	42,9	13,4
Ballerup	42,9	13,5
Billund	60,0	9,3
Bornholm	47,4	7,8
Brøndby	42,9	10,2
Brønderslev	60,9	14,3
Egedal	38,7	8,6
Esbjerg	45,7	14,3
Favrskov	56,8	13,4
Faxe	50,0	17,8
Fredensborg	44,8	13,8
Fredericia	59,5	12,7
Frederiksberg	38,7	10,1
Frederikshavn	52,3	14,1
Frederikssund	57,8	14,5
Furesø	43,8	14,5
Faaborg-Midtfyn	60,0	14,2
Gentofte	45,0	9,0
Gladsaxe	41,7	13,4
Glostrup	42,9	10,7
Greve	36,1	11,4
Gribskov	51,9	12,6
Guldborgsund	48,9	15,0
Haderslev	58,7	13,8
Halsnæs	51,7	16,7
Hedensted	69,4	20,1
Helsingør	44,8	11,5
Herlev		
Herning	65,9	13,9
Hillerød	39,6	12,8
Hjørring	60,5	18,4
Holbæk	43,2	12,9
Holstebro	47,4	13,0
Horsens	68,2	17,5

Kommune	Uden uddannelse eller beskæftigelse 3 måneder efter 9. klasse	I uddannelse eller beskæftigelse 3 måneder efter 9. klasse
Hvidovre	57,9	14,0
Høje-Taastrup	42,9	11,9
Hørsholm		
Ikast-Brande	53,1	13,1
Ishøj	26,7	6,5
Jammerbugt	63,3	17,3
Kalundborg	44,3	14,0
Kerteminde		
Kolding	63,7	11,8
København	41,6	14,8
Køge	40,7	10,4
Lejre	33,3	12,1
Lemvig		
Lolland	58,8	18,4
Lyngby-Taarbæk	47,8	11,8
Mariagerfjord	61,3	14,4
Middelfart	43,6	13,5
Morsø		
Norddjurs	44,8	12,5
Nordfyns	60,5	15,2
Nyborg	43,5	17,6
Næstved	52,7	14,7
Odder	61,9	18,6
Odense	52,7	11,5
Odsherred	42,4	13,0
Randers	40,6	12,2
Rebild	35,3	14,2
Ringkøbing-Skjern	35,6	10,1
Ringsted	55,0	11,7
Roskilde	44,3	10,0
Rudersdal	54,5	13,6
Rødovre	56,7	16,3
Silkeborg	46,5	16,1
Skanderborg	37,5	12,2
Skive	67,6	14,6
Slagelse	56,2	17,1
Solrød	38,9	9,5
Sorø	52,3	12,5
Stevns	27,3	16,3
Struer	50,0	14,1
Svendborg	54,9	15,0
Syddjurs	51,6	12,3
Sønderborg	48,6	12,4

Kommune	Uden uddannelse eller beskæftigelse 3 måneder efter 9. klasse	I uddannelse eller beskæftigelse 3 måneder efter 9. klasse
Thisted	64,7	13,5
Tønder	61,0	7,6
Tårnby	63,3	14,1
Varde	46,4	11,1
Vejen	57,1	11,5
Vejle	60,3	14,3
Vesthimmerlands	75,0	16,5
Viborg	35,4	16,8
Vordingborg	41,7	16,8
Aabenraa	61,0	14,3
Aalborg	46,9	15,5
Aarhus	62,4	16,6
Landsplan	50,6	13,7

Anm.: Elever med størst sandsynlighed for støttebehov er de 15 pct. af 9. klasses eleverne, der statistisk set har højest sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen på landsplan

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

8 Andel af elever uden uddannelse eller beskæftigelse, for elever der modtog segregeret specialundervisning i udskolingen

Tabel 8

Andel af elever uden uddannelse eller beskæftigelse, for elever der modtog segregeret specialundervisning i udskolingen, 2018/2019-2021/2022.

Kommune	3 måneder efter 9. klasse	15 måneder efter 9. klasse
Albertslund	11,1	21,4
Allerød	7,2	11,3
Assens	11,4	15,1
Ballerup	12,3	29,0
Billund	9,0	16,7
Bornholm	12,7	7,9
Brøndby	11,7	15,3
Brønderslev	12,1	36,9
Egedal	10,8	12,6
Esbjerg	12,6	20,5
Favrskov	13,1	24,4
Faxe	18,8	26,7
Fredensborg	14,3	21,8
Fredericia	8,6	18,0
Frederiksberg	13,4	16,8
Frederikshavn	13,9	27,8
Frederikssund	17,0	25,7
Furesø	5,5	19,4
Faaborg-Midtfyn	8,9	21,9
Gentofte	9,8	12,5
Gladsaxe	13,0	22,2
Glostrup	18,8	17,6
Greve	13,4	16,9
Gribskov	21,2	23,6
Guldborgsund	14,0	23,8
Haderslev	12,8	21,3
Halsnæs	16,1	27,1
Hedensted	28,7	43,7
Helsingør	14,6	20,0
Herlev	8,1	22,2
Herning	9,3	23,3
Hillerød	15,0	22,8
Hjørring	9,1	30,5
Holbæk	17,6	21,4
Holstebro	13,1	18,0

Kommune	3 måneder efter 9. klasse	15 måneder efter 9. klasse
Horsens	20,1	37,4
Hvidovre	8,9	18,9
Høje-Taastrup	13,3	20,7
Hørsholm	16,7	29,2
Ikast-Brande	13,2	25,3
Ishøj	19,6	12,0
Jammerbugt	10,2	29,9
Kalundborg	7,9	20,2
Kerteminde	12,5	14,8
Kolding	13,6	21,8
København	19,1	24,8
Køge	15,4	19,9
Lejre	14,3	19,0
Lemvig	15,2	7,6
Lolland	13,1	26,7
Lyngby-Taarbæk	12,1	22,1
Mariagerfjord	12,6	27,6
Middelfart	14,7	23,3
Morsø	13,5	23,6
Norddjurs	19,5	27,6
Nordfyns	20,0	32,4
Nyborg	8,2	27,3
Næstved	18,2	24,9
Odder	14,8	33,3
Odense	10,8	18,9
Odsherred	11,8	19,1
Randers	10,6	16,5
Rebild	12,1	21,2
Ringkøbing-Skjern	13,0	14,4
Ringsted	9,1	20,5
Roskilde	14,4	19,9
Rudersdal	11,9	25,4
Rødovre	11,7	20,1
Silkeborg	17,5	23,2
Skanderborg	7,2	18,7
Skive	11,0	28,2
Slagelse	16,9	27,3
Solrød	8,6	10,0
Sorø	17,6	19,4
Stevns	13,5	29,2
Struer	10,3	23,3
Svendborg	14,0	27,0
Syddjurs	12,8	19,7

Kommune	3 måneder efter 9. klasse	15 måneder efter 9. klasse
Sønderborg	4,9	12,9
Thisted	14,3	23,0
Tønder	14,5	16,9
Tårnby	29,3	39,3
Varde	11,0	16,2
Vejen	12,9	24,5
Vejle	9,4	22,7
Vesthimmerlands	17,3	27,3
Viborg	8,5	29,3
Vordingborg	19,0	24,8
Aabenraa	13,6	27,1
Aalborg	9,4	22,4
Aarhus	15,5	31,2
Landsplan	13,7	23,2

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Bilag 3: Metode

Resultater for elever med størst sandsynlighed for støttebehov



Indenrigs- og
Sundhedsministeriets
BENCHMARKINGENHED

Publikationen kan hentes på hjemmesiden for
Indenrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed:
www.benchmark.dk

Henvendelse om publikationen kan ske til kontaktpersonen
på analysen, som fremgår af hjemmesiden.

Indhold

1 Populationsdannelse	3
1.1 Definition af segregeret specialundervisning	4
1.2 Baggrundskarakteristika i beregning af elevers støttebehov	5
1.3 Parameterresultater og udvælgelse af population	8
1.4 Udvalgelse af population	12
2 Benchmarkinganalyse	14
2.1 Definition af hovedindikator: Andel uden uddannelse eller beskæftigelse	14
2.2 Rammevilkår og regressionsanalyse.....	15
2.3 Etablering af benchmarkingindikatorerne	18
2.4 Øvrige skoleresultater	20

1 Populationsdannelse

Formålet med analysen er at sammenligne kommunernes resultater for elever i og omkring specialundervisning. Det er derfor væsentligt, at populationen er sammenlignelig på tværs af kommunerne. Med de nationale skoleregistre er det muligt at identificere de elever, der modtager segregeret specialundervisning, men i vores tidligere analyser om netop kommunernes segregeringsgrad har vi dog set, at der kan være forskel på kommunernes segregeringspraksis,¹ dvs. at der kan være forskelle mellem kommunerne ift. hvorvidt man henviser til segregeret undervisning eller ej. Det kan betyde, at der vil være forskelle i hvor udfordret gruppen af segregerede elever er på tværs af kommunerne, hvilket alt andet lige må forventes at påvirke kommunens resultater for elevgruppen. En population af segregerede specialundervisningselever kan således ikke forventes at være sammenlignelig på tværs af kommunerne.

For netop at sikre populationens sammenlignelighed på tværs af kommunerne er analysens populationen i stedet fundet ud fra en statistisk model. Konkret kigger vi derfor i denne analyse på de 15 pct. af eleverne på landsplan, der har størst sandsynlighed for at have modtaget segregeret specialundervisning i udskolingen. I analysen betegner vi denne gruppe som **elever med størst sandsynlighed for støttebehov**. Som det fremgår i hovedrapporten er det ikke alle elever i analysepopulationen, der har modtaget segregeret specialundervisning, men alle i populationen har på baggrund af deres baggrundskarakteristika relativ høj sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning eller have modtaget det i udskolingen.

Analysen omhandler 9. klasses elever fra fire skoleår, specifikt fra 2018/2019 til 2021/2022. De fire skoleår lægges sammen, så resultaterne vises samlet for de fire år. På tværs af disse fire skoleår har vi udvalgt de 15 pct. af eleverne i 9. klasse, der ud fra en lang række af baggrundskarakteristika har størst statistisk sandsynlighed for at have modtaget segregeret specialundervisning i udskolingen. De konkrete baggrundskarakteristika er blandt andet køn, alder, kontakt til sundhedsvæsenet og forældres uddannelse.

De konkrete kriterier for, hvornår en elev indgår i populationen, samt hvilke registre informationerne stammer fra, fremgår af tabel 1.1 og 1.2. Efter tabellen uddybes nogle af afgrænsningskriterierne, blandt andet definitionen af segregeret specialundervisning samt hvilke registre der er blevet brugt til at identificere om eleverne har modtaget det. Efterfølgende vises hvilke baggrundskarakteristika der er blevet brugt til at beregne elevernes sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning. Afslutningsvist vises hvordan de 15 pct. med størst sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen er udvalgt.

¹ Konkret viste analysen, at selvom vi tager højde for elevernes baggrundskarakteristika, så er der stadig forskel på andel elever i segregeret specialundervisning på tværs af kommunerne. Der kan med andre ord være tegn på kommunale forskelle mht. hvornår man vælger at visiterer en elev til segregeret specialundervisning. Analysen "Andel elever i segregeret specialundervisning" kan findes på Benchmarkingenhedens hjemmeside www.benchmark.dk.

Tabel 1.1

Afgrænsning af populationen

Kriterier for afgrænsning	Identifikation i data	Register
Eleven går på skolen den 30. september	Starttidspunkt er senest den 30. september det pågældende skoleår og sluttidspunkt er tidligst den 30. september.	KOTRE
Institutionstype	Institutionstype = 1010, 1011, 1012, 1013, 1014, 1015 eller 1016	KOTRE
Eleven går i 9. klasse	Uddannelsesdel = 29.	KOTRE
Eleven er blandt de 15 pct. på landsplan med størst sandsynlighed for støttebehov	<i>Uddybes i afsnit 1.3</i>	Se tabel 1.3

Anm.: Ud over dette har vi begrænset populationen til elever der var mellem 14-17 år i 9. klasse.
 Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Når vi opgør populationen af elever med størst sandsynlighed for støttebehov gør vi det for fire skoleår specifikt fra 2018/2019 til 2021/2022. Det samme gøres når vi præsenterer deskriptive resultater på landsplan og kommuneniveau samt beregningen af kommunernes benchmarkingindikator, som præsenteres i afsnit 2.3. Datasættet er derfor lavet på baggrund af et poolt datasæt.

Ved at samle data fra flere år bliver opgørelsen i hver enkelt kommune baseret på langt flere elever, hvormed den enkelte elevs betydning reduceres. Formålet med at opgøre resultater samlet for fireskoleår er altså at mindske risikoen for at tilfældigheder, særlige omstændigheder eller få enkelt-individer påvirker den enkelte kommunes tal på en uhensigtsmæssig måde

1.1 Definition af segregeret specialundervisning

Som nævnt ovenfor bruges informationen om, hvorvidt eleven har modtaget segregeret specialundervisning, til at udvælge de elever, der statistisk set har størst beregnet sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i løbet af udskolingen. Variablen bruges desuden løbende i analysen til at opdele eleverne efter om de har modtaget segregeret specialundervisning. Herunder kan du læse, hvordan segregeret specialundervisning defineres.

I lovgivningen er det fastsat, at det kaldes specialundervisning, når en elev modtager støtte i mindst ni timer pr. uge². Specialundervisningen kan både varetages som særlig støtte i den almene undervisning (dvs. inkluderende specialundervisning), eller i segregerede specialundervisningstilbud, dvs. enten i en specialklasse på en folkeskole³ eller på en specialskole, et dagbehandlingstilbud eller et behandlingshjem.

I analysen angiver segregeringsvariablen om eleverne modtager segregeret specialundervisning i udskolingen (7., 8. og/eller 9. klasse). Dvs. at man godt kan modtage undervisning i almenmiljøet i 9. klasse, men stadig blive markeret som segregeret, hvis man eksempelvis har modtaget segregeret specialundervisning i 7. eller 8. klasse. Konkret registreres en elev som værende segregeret, hvis eleven opfylder et af de to kriterier i tabel 1.2.

² Svarende til 12 lektioner på 45 minutter.

³ Og i enkelte tilfælde på en privatskole eller en efterskole.

Tabel 1.2**Identifikation af segregerede specialundervisningselever i data**

Kriterie	Dataafgrænsning	Register
Eleven går i en specialklasse i løbet af udskolingen	Klassetype = 50 ("Specialklasse")	UDSP
Eleven går i skole på en specialskole, et dagbehandlingstilbud eller et behandlingshjem i løbet af udskolingen	Institutionstype = 1015 eller 1016 ("Specialskoler for børn" eller "Dagbehandlingstilbud og behandlingshjem")	KOTRE ¹⁾

Hvis der er elever i elevregistret, som ikke findes i specialundervisningsregistret ("UDSP"), anvender vi Børne- og Undervisningsministeriets fremgangsmåde for at identificere oplysninger om elevernes klassetype. Det sker i følgende to trin:

1. Vi søger først efter oplysninger om elevens status i specialundervisningsregistret både skoleåret før og skoleåret efter det aktuelle skoleår. Hvis eleven ikke har skiftet skole, og der findes oplysninger om elevens klassetype året før eller året efter, anvendes disse oplysninger.
2. Hvis vi fortsat mangler oplysninger om en elevs klassetype, undersøger vi, om alle eleverne på elevens skole udelukkende er enten specialklasseelever eller almenklasseelever i det pågældende skoleår. Hvis dette er tilfældet antages det, at eleven har samme status som de øvrige elever på skolen.

Hvis der fortsat ikke er oplysninger om klassetype efter ovenstående to korrektioner antager vi at eleven ikke er segregeret.

1.2 Baggrundskarakteristika i beregning af elevens støttebehov

Populationen er som nævnt de 15 pct. af eleverne, der ud fra en lang række baggrundskarakteristika har størst statistisk sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning i udskolingen. I dette afsnit præsenteres de baggrundskarakteristika som indgår i beregningen af elevernes sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning. Dernæst kan du i afsnit 1.3 se parameterestimater fra regressionsanalysen samt hvordan vi derudfra har dannet populationen.

I tabel 1.2 beskrives hvilke baggrundskarakteristika, der konkret indgår i populationsdannelsen, samt hvilke registre vi anvender for at identificere dem. Ramevilkårene er tilknyttet, hvilket skoleår observationerne er fra, dvs. det år eleverne påbegynder 9. klasse. For en observation i skoleåret 2020/2021, er forældrenes uddannelsesniveau eksempelvis opgjort d. 30. september 2020. Hvorimod for en observation fra skoleåret 2021/2022, er forældres uddannelsesniveau opgjort for d. 30. september 2021.

Tabel 1.3

Rammevilkår i regressionsanalysen

Variabel	Register	Bemærkning
<i>Elevens karakteristika</i>		
Køn	BEF	
Alder	BEF	Alder pr. 30. september i de pågældende år.
Herkomst	BEF	
Alder ved skolestart	BEF, KOTRE	Elevens alder d. 31. december det kalenderår, hvor eleven starter i skole. Skolestart angives som starttidspunktet for elevens første registrering i elevregistret. Dog kun elever, der er startet i skole i Danmark i 0. klasse (dvs. ikke elever, der er flyttet til Danmark sidenhen).
Adopteret	BEF, OPHG	Eleven registreres som adopteret, hvis ingen af elevens forældre er de biologiske forældre, og hvis et af følgende to kriterier opfyldes: Der er registreret en adoptionsrelation fra minimum én af forældrene til barnet eller barnet er adopteret ifølge register om opholdsgrundlag.
Barn af enlig forsørger	BEF	Hvis barnet bor enten hos enlig mor eller enlig far. Opgjort d. 30 september i det pågældende år.
Placering i søskendeflokken	BEF	
Er man tvilling	BEF	
Anbragt uden for hjemmet	BUAF	
<i>Familiens ressourcer</i>		
Mor eller far er død	DOD	Angiver hvorvidt elevens mor eller far er død før den 1. august i det pågældende år.
Mors og fars alder ved elevens fødsel	BEF	
Mor og fars højeste uddannelsesniveau	UDDA	Opgjort d. 30. september i det pågældende år.
Mor og fars hyppigste beskæftigelsesstatus de seneste fem år	RAS	Opgjort i november, året før skolestart.
Hustandens ækvivalerede disponible indkomst	IND	
Mor og far er dømt for overtrædelse af straffeloven	KRAF	Afgørelser efter straffeloven, opgjort siden 1990.
Hustanden bor i almenbolig	BBRENHED	Opgjort i december.
<i>Faktorer omkring elevens fødsel</i>		
Fødselsvægt	MFR	
Apgarscore	MFR	Apgarscore (et mål for babys tilstand umiddelbart efter fødslen) målt fem minutter efter barnets fødsel.
Født med misdannelse		
Mors BMI ved elevens fødsel	MFR	
<i>Elevens kontakt til sundhedsvæsenet</i>		
Kontakt til almen praktiserende læge, gns. de sidste fem år	SSR	
Kontakt med psykiatrien de sidste fem år	LPR SSR	Psykiatrien kan både være psykiatrisk hospital og en psykiater.
Kontakt med speciallæge	SSR	
Gennemsnitlig antal dage på somatisk sygehus per år de seneste fem år	LPR	

Variabel	Register	Bemærkning
Forældrenes kontakt til sundhedsvæsenet		
Mor og fars kontakt til almen praktiserende læge, gns. de sidste fem år	SSR	
Mor og fars kontakt med psykiatrien de sidste fem år	LPR SSR	Psykiatrien kan både være psykiatrisk hospital og en psykiater.
Mor og fars kontakt med en psykolog de sidste fem år	SSR	
Mor og fars kontakt med speciallæge	SSR	
Mor og fars antal dage på sygehus de seneste fem år	LPR	
Mor og fars tandlægebesøg	SSSY	

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Identifikation af elevers diagnoser

I udvælgelsen af populationen anvender vi rammevilkår om elevernes psykiske eller fysiske diagnoser til at tage højde for funktionsnedsættelser hos eleverne. Det gør vi ud fra en forventning om, at elever med en funktionsnedsættelse alt andet lige har større sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning end elever, der ikke har en funktionsnedsættelse. I tabellen herunder fremgår kategoriseringen af diagnoserne. Konkret identificerer vi en diagnose, hvis en elev i forbindelse med et sygehusophold har fået registreret en aktionsdiagnose eller en bidiagnose, der ligger inden for diagnoserne i tabel 1.3.a og 1.3.b. Diagnosen kan både være registreret på et psykiatrisk sygehus og på et somatisk sygehus. Diagnosen kan være registreret i løbet af hele elevens liv, dog senest et halvt år før det pågældende skoleår startes. I tabel 1.3.a fremgår ICD10-koderne for psykiatriske funktionsnedsættelser og i tabel 1.3.b ses ICD10-koderne for fysiske funktionsnedsættelser.

Tabel 1.3.a

Psykiatriske diagnoser

Diagnose	ICD10-kode
ADHD (inkl. ADD)	DF90, DF988C
Autismespektrumforstyrrelser (autisme og aspergers)	DF84
Mental retardering	DF70-DF79, DR418
Specifikke udviklingsforstyrrelser (fx vedr. tale, sprog, skole, fx indlæringsvanskeligheder)	DF80-DF83
Adfærdsforstyrrelser mv.: Adfærdsforstyrrelser, tilknytningsforstyrrelser, psykoser/psykotiske lidelser (herunder skizofreni, skizotypisk m.m.)	DF91, DF941, DF942, D948, DF949, DF20-DF29

Tabel 1.3.b

Fysiske funktionsnedsættelser

Diagnose	ICD10-kode
Funktionsnedsættelse knyttet til bevægeapparatet	Cerebral parese: DG80*
	Erhvervet hjerneskade: S020*, S021*, S027*, S028*, S029* S061, S062*, S063*, S064*, S065* S066, S067, S068*, S069, S070 S071, S097, T020, T040, T060 T741*, I60*, I61*, I62*, I63*, I64* I65*, I66*, I67*, I68*, I780A, C70* C71*, D32*, D330*, D332, D337 D339, D352*, D353, D354, D355 A321*, A390, A398B, B003, B004* B451*, B582*, F071, G00*, G01* G04*, G05*, G06*, G07*, G08* G940*, B220, E159*, E512, G404H G410, G910, G911, G912, G913 G918, G919, G929*, G931, G938* G940*, G941, G942, G978*, I460 O292*, O743*, O754A, O754B O892*, T58*, T719*, T751*, G372 I020*, I720, Z908A, G09*, I69* DT903, DT905, T909
	Gigttilidelser: M08*, M05*, M06*
	Muskelsvind: G122*, G710*, G711*, G712*, G713, G718, G719, G600, E740G, G700, G702, P940, E740H, G120, G121D, G121E, G723*, G713
	Rygmarvsbrok: Q01*, Q05*

	Rygmærskade: C720*, D334, G373*, G82*, G952*, S141*, S241*, S341*, S343, T093, T913 Sclerose: G35* Abnorme ufrivillige bevægelser: R25* Gangbesvær og mobilitetsforstyrrelser: R26* Andre koordinationsforstyrrelser: R27* Andre symptomer og abnorme fund i nervesystemet og bevægeapparatet: R29, R298 Problem med nedsat mobilitet: Z740 Epilepsi: G40* Hemiplegi: G81* Cystisk fibrose: E84*
Sensorisk funktionsnedsættelse	Synshandicap: H54, H540, H541, H542, H544, H545, H546, H547 Høretab: DH90*, DH91*
Taleforstyrrelser	Taleforstyrrelse: DR47 Ordblindhed: DR48

Anm: Se tabel 2.1 VIVE (2020): Uddannelsesresultater og -mønstre for børn og unge med funktionsnedsættelser. * betyder, at hele diagnosegruppen medtages inkl. alle underliggende diagnoser.

Ud fra disse baggrundskarakteristika bliver elevernes sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning beregnet ud fra en regressionsanalyse.

1.3 Parameterresultater og udvælgelse af population

I tabel 1.4 præsenteres resultaterne fra regressionsanalysen. Resultaterne er dannet på baggrund af en logistisk regressionsanalyse. Hovedindikatoren angiver, om eleven har modtaget segregeret specialundervisning i udskoling. Et positivt parameterestimat angiver, at rammevilkåret øger elevens sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning. Tabellen viser parameterestimatet, standardfejlen og den marginale effekt. Da alle variable indgår i analysen samtidig, er parameterestimer og marginale effekter udtryk for variabelens betydning, når de øvrige variable holdes konstant.

Tabel 2.4

Regressionsresultater, sandsynligheden for at modtage segregeret specialundervisning

Baggrundskarakteristika for den unge	Parameterestimat	Standardfejl	Marginale effekter (procentpoint)
Køn (ref.: Pige)	0,57 ***	0,021	0,02
Alder	0,60 ***	0,019	0,02
Herkomst (reference: Dansk herkomst)			
Vestlig indvandrer	-0,72 ***	0,112	-0,02
Ikke vestlig indvandrer	-1,06 ***	0,086	-0,03
Vestlig efterkommer	-0,59 ***	0,148	-0,02
Ikke vestlig efterkommer	-0,46 ***	0,044	-0,02
Alder skolestart (reference 6 år)			
Tidlig skolestart (5 år)	0,08	0,086	0,00
Sen skolestart (7 år)	0,45 ***	0,027	0,02
Senere skolestart	0,60 ***	0,180	0,03
Ukendt	0,90 ***	0,049	0,04
Adopteret (Reference: nej)	0,43 ***	0,104	0,02
Barn af enlig forældre	0,07 ***	0,024	0,00
Placering i søskendeflokken (reference Ældste barn)			

Enebarn	-0,15 ***	0,028	-0,01
Midterbarn	-0,21 ***	0,038	-0,01
Yngste barn	-0,10 ***	0,030	0,00
Er man tvilling (reference: nej)	-0,15 ***	0,053	-0,01
Tidligere anbragt	1,43 ***	0,047	0,05
mor død	0,26 **	0,129	0,01
far død	0,26 ***	0,087	0,01
Mors alder fødsel (reference: 30-35 år)			
23 år eller yngre	0,04	0,039	0,00
24-29 år	0,02	0,026	0,00
36-38 år	-0,06	0,040	0,00
39 år eller ældre	0,01	0,053	0,00
Fars alder fødsel (reference: 30-35)			
23 år eller yngre	-0,03	0,052	0,00
24-29 år	-0,02	0,027	0,00
36-38 år	0,02	0,034	0,00
39 år eller ældre	0,04	0,034	0,00
mor missing	-0,14	0,198	-0,01
far missing	0,05	0,107	0,00
Mors højest fuldførte uddannelse (reference grundskole)			
Gymnasial uddannelse	-0,67 ***	0,053	-0,03
Erhvervsfaglig uddannelse	-0,24 ***	0,029	-0,01
Kort videregående uddannelse	-0,64 ***	0,057	-0,03
Mellemlang videregående uddannelse	-0,59 ***	0,035	-0,02
Lang videregående uddannelse	-0,65 ***	0,050	-0,03
Ukendt	-0,01	0,061	0,00
Fars højest fuldførte uddannelse (reference grundskole)			
Gymnasial uddannelse	-0,55 ***	0,054	-0,02
Erhvervsfaglig uddannelse	-0,27 ***	0,026	-0,01
Kort videregående uddannelse	-0,43 ***	0,046	-0,02
Mellemlang videregående uddannelse	-0,62 ***	0,041	-0,02
Lang videregående uddannelse	-0,63 ***	0,049	-0,02
Ukendt	-0,02	0,058	0,00
Mors beskæftigelse de sidste 5 år (reference: lønmodtager)			
Selvstændig	-0,13 **	0,059	0,00
Lønmodtager på ledelsesniveau	-0,35 ***	0,093	-0,01
Arbejdsløs	0,26 ***	0,069	0,01
Førtidspension	0,26 ***	0,069	0,01
Kontanthjælpsmodtager	0,20 ***	0,046	0,01
Øvrig udenfor arbejdsstyrken	0,32 ***	0,048	0,01
Ukendt	0,22 ***	0,034	0,01
Fars beskæftigelse de sidste 5 år (reference: grundskole)			
Selvstændig	-0,07 *	0,041	0,00
Lønmodtager på ledelsesniveau	-0,29 ***	0,053	-0,01

Arbejdsløs	-0,02	0,074	0,00
Førtidspension	0,20 ***	0,048	0,01
Kontanthjælpsmodtager	0,09	0,058	0,00
Øvrig udenfor arbejdsstyrken	0,00	0,045	0,00
Ukendt	-0,27 ***	0,080	-0,01
Mor dømt for kriminalitet indenfor de sidste 10 år	0,17 ***	0,040	0,01
Far dømt for kriminalitet indenfor de sidste 10 år	0,15 ***	0,028	0,01
Familie indkomst (reference 150.000 til 399.999 kr.)			
Under 150:000 kr.	0,11 ***	0,036	0,00
400.000 til 699.999 kr.	-0,25 ***	0,045	-0,01
700.000 kr. eller derover	-0,49 ***	0,124	-0,02
Bor i almenbolig (Reference: nej)	0,25 ***	0,028	0,01
Født med misdannelse (Reference: nej)	0,40 ***	0,037	0,02
Komplikationer under graviditeten (Reference: Nej)	0,10 ***	0,036	0,00
Fødsel mangler fra registeret	-0,17 ***	0,060	-0,01
Fødselsvægt (reference: Normal fødselsvægt (2500g- 4500g))			
Høj fødselsvægt >4500g)	0,02	0,054	0,00
Lav fødselsvægt (1500g - 2500g)	0,20 ***	0,046	0,01
Meget lav fødselsvægt (1000g- 1500g)	0,28 **	0,111	0,01
Ekstrem lav fødselsvægt (<1000g)	0,54 ***	0,146	0,02
Mors BMI ved fødsel(Reference: 18,5-25)			
Undervægt >18,5	0,06	0,064	0,00
Overvægt eller fedme (>25)	0,28 ***	0,028	0,01
Mors BMI ukendt	0,25 ***	0,034	0,01
Ikke normal apgarscore	0,23 **	0,106	0,01
Diagnose knyttet til bevægeapparatet	0,90 ***	0,039	0,03
Sensorisk funktionsnedsættelse	0,88 ***	0,064	0,03
Taleforstyrrelser	1,09 ***	0,087	0,04
Diagnose for ADHD inkl. ADD	0,84 ***	0,034	0,03
Diagnose for autismespektrumforstyrrelser	2,36 ***	0,033	0,09
Diagnose for mental retardering	1,90 ***	0,048	0,07
Diagnose for specifikke udviklingsforstyrrelse	0,70 ***	0,041	0,03
Adfærdforstyrrelser mv.: Adfærdforstyrrelser, tilknytningsforstyrrelser, psykoser/psykotiske lidelser (herunder skizofreni, skizotypisk m.m.)	0,71 ***	0,054	0,03
Øvrige psykiatriske diagnoser	0,29 ***	0,034	0,01
Sygehusdage (somatiske) de sidste fem år (Reference: Ingen sygehusdage)			
1-5 sygehusdage	0,09 ***	0,024	0,00
6-10 sygehusdage	0,45 ***	0,049	0,02
11-20 sygehusdage	0,70 ***	0,093	0,03
Over 20 sygehusdage	0,94 ***	0,152	0,05
Kontakt til almen praksis (Reference: Under én kontakt med almen praksis pr år)			
Mellem én og fem kontakter med almen praksis pr. år	0,05 **	0,026	0,00
Mere end fem kontakter med almen praksis pr. år	0,13 ***	0,039	0,01
Har haft kontakt med psykiatrien de sidste fem år (kan både være psykiatri og psykiatrisk hospital)	1,27 ***	0,028	0,07

Kontakt til speciallæge (Reference: 0 kontakter)			
Højest et speciallægebesøg pr. år	0,00	0,030	0,00
Mere end et speciallægebesøg pr. år	0,02	0,023	0,00
Mor kontakt til almen praksis (Reference: Under én kontakt med almen praksis pr år)			
Mellem én og fem kontakter med almen praksis pr. år	0,10 *	0,058	0,00
Mere end fem kontakter med almen praksis pr. år	0,17 ***	0,060	0,01
Mor har haft kontakt med psykiatrien de sidste fem år (kan både være psykiatri og psykiatrisk hospital)			
Mor har haft kontakt med en psykolog indenfor de sidste fem år	0,03	0,033	0,00
Mors kontakt til speciallæge (Reference: 0 kontakter)			
Højest et speciallægebesøg pr. år	-0,12 ***	0,034	0,00
Mere end et speciallægebesøg pr. år	-0,15 ***	0,024	-0,01
Mors sygehusdage de sidste fem år (Reference: Ingen sygehusdage)			
1-5 sygehusdage	0,01	0,035	0,00
6-10 sygehusdage	0,02	0,041	0,00
10-20 sygehusdage	-0,05	0,041	0,00
Over 20 sygehusdage	-0,04	0,041	0,00
Mor har været til tandlæge inden for de sidste 5 år			
far kontakt til almen praksis (Reference: Under én kontakt med almen praksis pr år)			
Mellem én og fem kontakter med almen praksis pr. år	0,04	0,031	0,00
Mere end fem kontakter med almen praksis pr. år	0,10 ***	0,037	0,00
Far har haft kontakt med psykiatrien de sidste fem år (kan både være psykiatri og psykiatrisk hospital)			
Far har haft kontakt med en psykolog indenfor de sidste fem år	0,04	0,051	0,00
Fars kontakt til speciallæge (Reference: 0 kontakter)			
Højest et speciallægebesøg pr. år	-0,04	0,031	0,00
Mere end et speciallægebesøg pr. år	-0,06 **	0,024	0,00
Fars sygehusdage de sidste fem år (Reference: Ingen sygehusdage)			
1-5 sygehusdage	0,01	0,030	0,00
6-10 sygehusdage	0,06 *	0,037	0,00
10-20 sygehusdage	0,00	0,040	0,00
Over 20 sygehusdage	0,05	0,041	0,00
Far har været til tandlæge inden for de sidste 5 år			
Kommuneareal			
	0,00 ***	0,000	0,00
Indbyggere i kommunen			
	0,00 ***	0,000	0,00
Ø kommune (Reference: Nej)			
	-0,32 *	0,164	-0,01
Skoleår (Reference: 2018/2019)			
2019/2020	0,14 ***	0,033	0,01
2020/2021	0,28 ***	0,038	0,01
2021/2022	0,34 ***	0,038	0,01

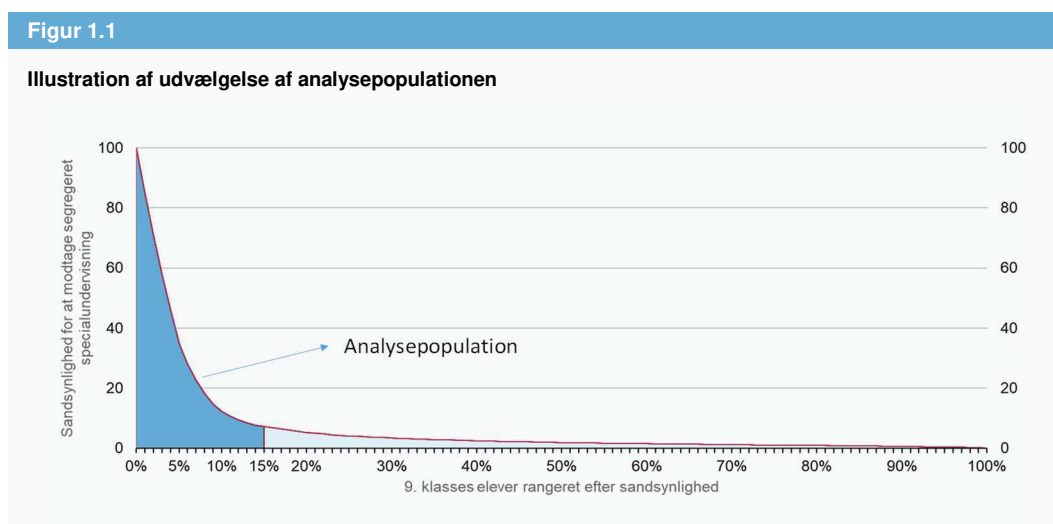
Anm.: Antal observationer 271.897. *p<0,10, **p<0,05, ***<0,01. Udregnet med en logistisk regressionsanalyse med klyngerobuste standardfejl

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

1.4 Udvalgelse af population

Med regressionsanalysen, som blev præsenteret i tabel 1.4, kan vi beregne hvor stor sandsynlighed hver enkelt elev har for at modtage segregeret specialundervisning på baggrund af elevens baggrundskarakteristika. Dette illustreres i figur 1.1, hvor alle elever er rangeret efter deres sandsynlighed for at have modtaget segregeret specialundervisning i løbet af udskolingen. Den elev med størst sandsynlighed har på baggrund af elevens baggrundskarakteristika tæt på 100 pct. sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning og derefter falder elevernes sandsynlighed jo længere hen af x-aksen man kommer.

På baggrund af regressionen udvælges de 15 pct. af eleverne, der på landsplan har størst statistisk sandsynlighed for at have modtage segregeret specialundervisning i løbet af udskolingen. Det er dem vi i analysen kalder "elever med størst sandsynlighed for støttebehov". Denne gruppe er illustreret med den blå aftegning i figur 1.1 og svarer til 40.784 elever.



Anm.: X-aksen er alle 9.klasses elever fordelt på deres sandsynlighed for at have modtaget segregeret specialundervisning i udskolingen, således af dem med størst sandsynlighed er placeret til venstre og dem med lavest til højre. Y-aksen indikerer den beregnede sandsynlighed for at have modtaget segregeret specialundervisning i løbet af udskolingen.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Når man danner en population på denne måde betyder det for det første, at det ikke er alle eleverne i populationen der nødvendigvis har modtaget segregeret specialundervisning. Det skyldes for det første, at grænsen på 15 pct. er sat noget højere end segregeringsprocenten for 9. klasseeleverne, der i skoleårene 2018/2019-2021/2022 var 6,7 pct. Men det kan også skyldes kommunernes forskellige segregeringspraksis samt det faktum, at nogle elever på trods af relativt udfordrede baggrundskarakteristika klarer sig i det almene skolevæsen. Konkret er det ca. 35 pct. af eleverne i populationen, der har modtaget segregeret specialundervisning i løbet af udskolingen. De resterende 65 pct. af populationen har ikke modtaget segregeret specialundervisning i løbet af udskolingen, men de har baseret på deres baggrundskarakteristika en høj sandsynlighed for støttebehov, og kan eventuelt have modtaget særlig støtte i almenmiljøet.

Samtidig er det med denne populationsdannelse heller ikke givet, at man er blandt eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov, selvom man har modtaget segregeret specialundervisning i løbet af udskolingen. Der kan altså være elever, som modtager segregeret specialundervisning, men som ikke – ud fra elevernes baggrundskarakteristika – træder frem som havende et statistisk

set størst sandsynlighed for støttebehov. Det kan for eksempel være elever fra relativt ressourcestærke hjem, som af forskellige årsager, som modellen ikke indfanger, har behov for et segregeret skoletilbud. I den forbindelse skal det dog bemærkes, at populationen er identificeret ud fra både sociale baggrundskarakteristika og sundhedsrelaterede baggrundskarakteristika. Analysens population omhandler da også 78 pct. af de elever, som har modtaget segregeret specialundervisning i løbet af udskolingen. Det vil sige at størstedelen af de segregerede elever indgår i analysen. Hvis man er interesseret i at se sin kommunes resultater specifikt for de elever, der har været segregeret i løbet af udskolingen, viser vi disse i bilag 2.

På trods af disse forbehold er eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov, fortsat en gruppe, der er karakteriseret ved at være mere udsat end den gennemsnitlige 9. klasses elev.

2 Benchmarkinganalyse

Regressionsanalysen, der præsenteres i kapitel 6 i hovedrapporten er beregnet med en logistisk regressionsmodel, hvor hovedindikatoren er om den enkelte elev er uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse. Modellen er baseret på de 9. klasses elever, der er blandt eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov for skoleårene 2018/2019-2021/2022 (se afsnit 1.3 for yderligere definition af gruppen). I afsnittet beskrives opgørelsen af hovedindikatoren. Herefter vises regressionsresultaterne.

2.1 Definition af hovedindikator: Andel uden uddannelse eller beskæftigelse

Analysens formål er at undersøge resultaterne for elever med størst sandsynlighed for støttebehov på tværs af kommunerne. Dette gør vi ved at undersøge om eleverne er uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse.

De konkrete kriterier for, om den unge er uden uddannelse eller beskæftigelse, samt hvilke registre informationerne stammer fra, fremgår af tabel 2.1. Kriterierne er uddybet under tabellen.

Tabel 2.1		
Betingelser for om den unge er uden uddannelse eller beskæftigelse		
Kriterier	Afgræsning	Register
Den unge er ikke i gang med en uddannelse	Uddannelsesstatus per 1. oktober. Alle ordinære uddannelser, dvs. gymnasial uddannelse, erhvervsuddannelse, FGU, STU, grundskole mm.	KOTRE
Den unge er ikke i beskæftigelse mere end 18 timer om ugen	Beskæftigelsesstatus i den uge, der indeholder d. 1 oktober.	DREAM

Definitionen er altså et statusbillede på de unges uddannelses- og beskæftigelsesaktiviteter 15 måneder efter afslutningen af 9. klasse. Dette opgøres den 1. oktober året efter afslutningen af 9. klasse. Dvs. hvis man har afsluttet 9. klasse i 2018/2019, opgør vi status 1. oktober 2020. Det betyder, at den unge fx ikke behøver at være uden for uddannelse og beskæftigelse hele året for at indgå i definitionen af unge uden uddannelse eller beskæftigelse. Hvis den unge eksempelvis er i gang med en ungdomsuddannelse, men dropper ud inden 1. oktober, vil personen stadig fremgå som værende uden uddannelse eller beskæftigelse det pågældende år. Der bliver ikke gjort forskel mellem uddannelserne i KOTRE, så ligegyldig hvilken uddannelse (gymnasial uddannelse, erhvervsuddannelse, FGU, STU, grundskole eller andre) man er tilmeldt ved nedslagtidspunktet, vil man blive noteret som værende i gang med en uddannelse.

Det er værd at bemærke, at nedslagtidspunktet efter 15 måneder ikke er et "endeligt" resultat for kommunernes elever. Når fokus her i analysen er på de 15 måneder, er det ud fra et hensyn om ikke at komme for langt væk fra elevernes tid i folkeskolen, da formålet med analysen er at afspejle grundskolens resultater, men samtidig anerkende at mange elever – især i denne population – ikke starter på en uddannelse direkte (dvs. 3 måneder) efter 9. klasse (se figur 5.3 og 5.4 i hovedrapporten). For den enkelte kommune kan det være interessant viden også at se, hvordan eleverne klarer sig på længere sigt end 15 måneder efter 9. klasse. Derfor kan man i bilag 2 "Kommunespecifikke

nøgletal” også finde resultater for, hvor stor en andel af eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov, der er uden uddannelse eller beskæftigelse 27 måneder efter 9. klasse. Vær opmærksom på at der ved opgørelse af 27 måneder efter 9. klasse bliver opgjort en ny analysepopulation. Opgørelsen af analysepopulationen følger meget opgørelsen i afsnit 1, men er opgjort for andre skoleår, og derfor delvis andre elever. Parameterresultater for både analysepopulationen og benchmarkingresultater kan findes nederst i dette bilag.

Andel unge uden uddannelse eller beskæftigelse

Når vi i analysen beskriver andel uden uddannelse eller beskæftigelse er det antallet af unge uden uddannelse eller beskæftigelse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov i forhold til antallet af elever med størst sandsynlighed for støttebehov i alt. Dvs.:

$$\text{Andel elever med størst sandsynlighed for støttebehov uden uddannelse eller beskæftigelse} \\ = \frac{\text{Antal elever med størst sandsynlighed for støttebehov uden uddannelse eller beskæftigelse}}{\text{Antal elever i alt med størst sandsynlighed for støttebehov}}$$

Opgørelseskommune

Elevens kommune opgøres som elevens bopælskommune i 9. klasse. Bopælskommunen er valgt, fordi det er bopælskommunen, der afgør, hvilket specialundervisningstilbud eleven henvises til.⁴

Der kan være elever, der er flyttet fra en kommune til en anden i perioden mellem afslutningen af 9. klasse og opgørelsen af om de er uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse. Vi bruger bopælskommunen i 9. klasse, fordi analysens formål er at sammenligne skolevæsenets resultater på tværs af kommunerne.

Førtidspension

Få elever modtager førtidspension 15 måneder efter 9. klasse. Disse elever er blevet frasorteret analysen, da det fra kommunens side er blevet besluttet, at den unge ikke forventes at kunne forsøge sig selv og arbejdsevnen ikke kan forbedres. Derfor kan det ikke forventes, at de unge er i uddannelse eller beskæftigelse. Omvendt kan man ikke se det at være på førtidspension som en succes, så for bedre at sammenligne kommuner er de frasorteret i analysen.

2.2 Rammevilkår og regressionsanalyse

Rammevilkårene i modellen er opgjort på samme måde som ved udvælgelsen af population præsenteret i afsnit 1 tabel 1.3, 1.3a og 1.3b. Visse rammevilkår, der havde en sammenhæng med sandsynlighed for at have modtaget segregeret specialundervisning i udskolingen, viste sig dog ikke at have en sammenhæng for eleverne med størst sandsynlighed for støttebehovs sandsynlighed for at være uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse. Derfor er der færre rammevilkår i denne regressionsmodel end i tabel 2.2.

I tabel 2.2 præsenteres resultaterne af benchmarkinganalysen. Resultaterne er dannet på baggrund af en logistisk regressionsanalyse. Hovedindikatoren angiver, om eleven er uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse. Et positivt parameterestimat angiver, at rammevilkåret øger elevens sandsynlighed for at være uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter

⁴ Se "Regler for specialundervisning" på Børne- og Undervisningsministeriets hjemmeside

9. klasse. Tabellen viser parameterestimatet, standardfejlen og den marginale effekt. Da alle variable indgår i analysen samtidig, er parameterestimer og marginale effekter udtryk for variabelens betydning, når de øvrige variable holdes konstant.

Tabel 2.3

Regressionsresultater, sandsynligheden for at være uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse, for elever med størst sandsynlighed for støttebehov.

Baggrundskarakteristika for den unge	Parameterestimat	Standardfejl	Marginale effekter (procentpoint)
Segregeret i udskolingen	0,60 ***	0,030	0,08
Køn (ref.: Pige)	-0,13 ***	0,030	-0,02
Alder	-1,14	0,743	-0,16
Alder²	0,04 *	0,024	0,01
Herkomst (reference: Dansk herkomst)			
Vestlig indvandrer	-0,04	0,142	-0,01
Ikke vestlig indvandrer	-0,55 ***	0,090	-0,07
Vestlig efterkommer	0,06	0,194	0,01
Ikke vestlig efterkommer	-0,40 ***	0,061	-0,05
Barn af enlig forældre	0,12 ***	0,031	0,02
Tidligere anbragt	0,26 ***	0,049	0,04
Mors alder fødsel (reference: 30-35 år)			
23 år eller yngre	0,17 ***	0,048	0,02
24-29 år	0,07 **	0,036	0,01
36-38 år	0,03	0,056	0,00
39 år eller ældre	0,02	0,071	0,00
Fars alder fødsel (reference: 30-35)			
23 år eller yngre	-0,03	0,061	0,00
24-29 år	-0,03	0,037	0,00
36-38 år	0,00	0,047	0,00
39 år eller ældre	-0,04	0,047	-0,01
mor missing	0,45 **	0,215	0,06
far missing	-0,07	0,117	-0,01
Mors højest fuldførte uddannelse (reference grundskole)			
Gymnasial uddannelse	-0,22 ***	0,077	-0,03
Erhvervsfaglig uddannelse	-0,20 ***	0,036	-0,03
Kort videregående uddannelse	-0,32 ***	0,091	-0,04
Mellemlang videregående uddannelse	-0,17 ***	0,049	-0,02
Lang videregående uddannelse	-0,18 **	0,079	-0,02
Ukendt	0,17 **	0,073	0,03
Fars højest fuldførte uddannelse (reference grundskole)			
Gymnasial uddannelse	-0,08	0,079	-0,01
Erhvervsfaglig uddannelse	-0,15 ***	0,033	-0,02
Kort videregående uddannelse	-0,30 ***	0,072	-0,04
Mellemlang videregående uddannelse	-0,22 ***	0,063	-0,03
Lang videregående uddannelse	-0,11	0,077	-0,02
Ukendt	-0,03	0,068	0,00

Mors beskæftigelse de sidste 5 år (reference: lønmodtager)			
Selvstændig	0,02	0,094	0,00
Lønmodtager på ledelsesniveau	0,06	0,159	0,01
Arbejdsløs	0,22 ***	0,082	0,03
Førtidspension	0,09	0,053	0,01
Kontanthjælpsmodtager	0,23 ***	0,052	0,03
Øvrig udenfor arbejdsstyrken	0,14 ***	0,042	0,02
Ukendt	0,02	0,118	0,00
Fars beskæftigelse de sidste 5 år (reference: grundskole)			
Selvstændig	0,07	0,061	0,01
Lønmodtager på ledelsesniveau	-0,09	0,094	-0,01
Arbejdsløs	0,04	0,087	0,01
Førtidspension	0,20 ***	0,053	0,03
Kontanthjælpsmodtager	0,14 **	0,062	0,02
Øvrig udenfor arbejdsstyrken	0,06	0,055	0,01
Ukendt	0,08	0,076	0,01
Mor dømt for kriminalitet indenfor de sidste 10 år	0,16 ***	0,044	0,02
Far dømt for kriminalitet indenfor de sidste 10 år	0,08 **	0,034	0,01
Familie indkomst (reference 150.000 til 399.999 kr.)			
Under 150:000 kr.	0,15 ***	0,042	0,02
400.000 eller derover	-0,20 **	0,081	-0,02
Bor i almenbolig (Reference: nej)	0,08 **	0,034	0,01
Placering i søskendeflokken (reference Ældste barn)			
Enebarn	0,17 ***	0,037	0,02
Midterbarn	0,08	0,050	0,01
Yngste barn	0,23 ***	0,041	0,03
Er man tvilling (reference: nej)	-0,15 **	0,074	-0,02
Diagnose for autismspektrumforstyrrelser	0,14 ***	0,038	0,02
Emotionelle diagnoser (OCD, angst (inkl. forbier), depression, tilpasning og belastningsreaktioner (stress))	0,34 ***	0,036	0,05
Adfærdforstyrrelser mv.: Adfærdforstyrrelser, tilknytningsforstyrrelser, psykoser/psykotiske lidelser (herunder skizofreni, skizoty-pisk m.m.)	0,09 *	0,051	0,01
Sygehusdage de sidste fem år (Reference: Ingen sygehusdage)			
1-5 sygehusdage	0,00	0,034	0,00
6-20 sygehusdage	-0,01	0,106	0,00
Over 20 sygehusdage	0,38 ***	0,146	0,06
Kontakt til almen praksis (Reference: Under én kontakt med almen praksis pr år)			
Mellem én og fem kontakter med almen praksis pr. år	0,12 ***	0,039	0,02
Mere end fem kontakter med almen praksis pr. år	0,34 ***	0,051	0,05
Har haft kontakt med psykiatrien de sidste fem år (kan både være psykiatri og psykiatrisk hospital)	0,34 ***	0,034	0,05
Kontakt til speciallæge (Reference: 0 kontakter)			
Højest et speciallægebesøg pr. år	-0,12 ***	0,040	-0,02
Mere end et speciallægebesøg pr. år	-0,17 ***	0,031	-0,02
Mor kontakt til almen praksis (Reference: Under én kontakt med almen praksis pr år)			
Mellem én og fem kontakter med almen praksis pr. år	-0,18 **	0,079	-0,03

Mere end fem kontakter med almen praksis pr. år	-0,15 *	0,079	-0,02
Mor har haft kontakt med psykiatrien de sidste fem år (kan både være psykiatri og psykiatrisk hospital)	0,00	0,035	0,00
Mors kontakt til speciallæge (Reference: 0 kontakter)			
Højest et speciallægebesøg pr. år	-0,04	0,046	-0,01
Mere end et speciallægebesøg pr. år	-0,08 ***	0,032	-0,01
Mor har været til tandlæge inden for de sidste 5 år	-0,10 ***	0,034	-0,01
Far kontakt til almen praksis (Reference: Under én kontakt med almen praksis pr år)			
Mellem én og fem kontakter med almen praksis pr. år	0,00	0,042	0,00
Mere end fem kontakter med almen praksis pr. år	0,01	0,046	0,00
Far har haft kontakt med psykiatrien de sidste fem år (kan både være psykiatri og psykiatrisk hospital)	0,11 ***	0,041	0,02
Fars kontakt til speciallæge (Reference: 0 kontakter)			
Højest et speciallægebesøg pr. år	-0,03	0,042	0,00
Mere end et speciallægebesøg pr. år	-0,08 **	0,033	-0,01
Far har været til tandlæge inden for de sidste 5 år	-0,10 ***	0,031	-0,01
Skoleår (Reference: 2018/2019)			
2019/2020	-0,02	0,039	0,00
2020/2021	0,13 ***	0,038	0,02
2021/2022	0,12 ***	0,038	0,02

Anm.: Antal observationer 40.784. *p<0,10, **p<0,05, ***<0,01. Udregnet med en logistisk regressionsanalyse
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Vi laver samme regression for om eleverne med størst sandsynlighed for støttebehov, er uden uddannelse eller beskæftigelse 27 måneder efter 9. klasse. Disse tal bliver præsenteret i bilag 2. Da parameterestimererne ligner dem fra overstående tabel, vises de ikke i dette bilag.

2.3 Etablering af benchmarkingindikatorerne

Med udgangspunkt i regressionsresultaterne i tabel 2.2 præsenteret ovenfor, estimeres for hver elev med størst sandsynlighed for støttebehov den forventede sandsynlighed for at være uden uddannelse eller beskæftigelse. Herefter aggregeres de forventede sandsynligheder op til et gennemsnit på kommuneniveau samlet for alle fire skoleår. Dette betegner vi som kommunens forventede andel elever uden uddannelse eller beskæftigelse for elever med størst sandsynlighed for støttebehov.

Den forventede andel anvender vi i beregningen af den såkaldte benchmarkingindikator, som er forskellen mellem hver kommunes faktiske og forventede andel. Benchmarkingindikatoren angiver således, hvorvidt kommunen har en højere eller lavere andel elever uden uddannelse eller beskæftigelse, blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov, end man kan forvente ud fra kommunens rammevilkår.

Benchmarkingindikatoren beregnes som:

$$\text{Benchmarkingindikator} = \text{faktisk andel} - \text{forventet andel}$$

Benchmarkingindikatoren sikrer et bedre sammenligningsgrundlag på tværs af kommunerne, hvor betydningen af forskelle i elevsammensætningen til en vis grad er renset ud. I boks 3.1 fremgår det, hvordan benchmarkingindikatoren konkret skal fortolkes.

Boks 2.1

Fortolkning af benchmarkingindikatoren

Benchmarkingindikatoren kan fortolkes på følgende måde:

- *Benchmarkingindikator mindre end 0:* Kommunen har færre elever, der er uden uddannelse eller beskæftigelse, blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov i forhold til hvad man kan forvente på baggrund af kommunens rammevilkår for populationen. For eksempel angiver en benchmarkingindikator på -1, at kommunens andel er 1 procentpoint lavere, end man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår.
- *Benchmarkingindikator lig 0:* Kommunens andel, der er uden uddannelse eller beskæftigelse, blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov svarer til det forventede niveau.
- *Benchmarkingindikator større end 0:* Kommunen har flere elever, der er uden uddannelse eller beskæftigelse, blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov i forhold til hvad man kan forvente på baggrund af kommunens rammevilkår for populationen. For eksempel angiver en benchmarkingindikator på 1, at kommunens andel er 1 procentpoint højere, end man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår.

Opmærksomhedspunkter ved benchmarking

Benchmarkingindikatoren er et estimeret tal, der er behæftet med statistisk usikkerhed. Det betyder, at der ikke skal tolkes for håndfast på den præcise placering af kommunerne. Alt andet lige er den statistiske usikkerhed i benchmarkingindikatoren større i kommuner med få observationer. Dette imødekommer vi i en vis grad ved at benchmarkingindikatoren – ligesom de øvrige resultater – opgøres samlet for fire skoleår (2018/2019-2021/2022). Dette ændrer dog ikke på, at analysens resultater fortsat er behæftet med en vis statistisk usikkerhed.

I analysens hovedrapport er kommunerne inddelt i kvartiler på baggrund af benchmarkingindikatoren. Der skelnes således mellem kommuner, som ligger i den fjerdedel med lavest andel uden uddannelse eller beskæftigelse, den fjerdedel med næstlavest andel osv. Denne fremstilling er valgt for at lave en mere overordnet rangering af kommunerne, ligesom inddelingen understøtter, at der ikke tolkes for håndfast på den præcise placering, jf. ovenfor om den statistiske usikkerhed.

Derudover skal det nævnes, at det i statistiske analyser, hvor man tager højde for individkarakteristika, sjældent er muligt at tage højde for samtlige relevante forhold på individ- og kommuneniveau, som kan have betydning for om man er uden uddannelse eller beskæftigelse og som ligger uden for kommunernes kontrol. Det skyldes først og fremmest, at der ikke er data om alle de forhold, der knytter sig til de enkelte individer eller til kommunerne.

Meknikken ved en regressionsmodel gør desuden, at man ikke kan konkludere noget om den "naturlige" andel uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov i kommunen. Man kan således ikke konkludere, at de kommuner, der har de laveste benchmarkingindikatorer (dvs. en forholdsvis lav andel i forhold til, hvad man kan forvente på baggrund af kommunens rammevilkår) ikke potentielt kan sænke andelen yderligere. Det anbefales derfor, at alle kommuner udover at forholde sig til, hvordan de klarer sig relativt til andre kommuner i analysen, også forholder sig til deres egen andel elever uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse, blandt elever med størst sandsynlighed for støttebehov.

Sammenligning af benchmarkingindikatorer

Som nævnt er der både blevet dannet en benchmarkingindikator for andelen af elever med størst sandsynlighed for støttebehov, der er uden uddannelse eller beskæftigelse 15 måneder efter 9. klasse og 27 måneder efter 9. klasse.

Hvis man som kommune ønsker at sammenligne de to benchmarkingindikatorer skal man være opmærksom på nedestående.

De to benchmarkingindikatorer er dannet på baggrund af to forskellige populationer. Benchmarkingindikatoren der fokuserer på 15 måneder efter 9. klasse er dannet pba. elever for skoleårene 2018/2019-2021/2022 hvorimod den for 27 måneder efter 9 klasse er dannet på baggrund af skoleårene 2017/2018-2020/2021. Forskellige elever, kan naturligvis forvrænge sammenligningen, selvom at vi tager højde for deres rammevilkår.

Herudover indebærer det, at selvom en kommune har sænket sin andel, der er uden uddannelse eller beskæftigelse, når man sammenligner 15 og 27 måneder, så er det ikke givet, at kommunen har fået en lavere benchmarkingindikator, og man kan faktisk ende med en højere benchmarkingindikator, hvis mange af de øvrige kommuner har en lavere andel uden uddannelse eller beskæftigelse i samme periode. Generelt ser vi en tendens til at flere er uden uddannelse eller beskæftigelse 27 måneder efter 9. klasse end 15 måneder. Dvs. at man godt kan placere sig bedre, i forhold til sin benchmarkingindikator, selvom at man har flere uden uddannelse eller beskæftigelse 27 måneder efter end 15 måneder efter, hvis blot kommunernes forskel er mindre end andres kommuners.

2.4 Øvrige skoleresultater

Ud over elevkarakteristika, kigger vi i hovedrapporten også på elevernes trivsel, fravær og om de har fået minimum 02 i dansk og matematik. Disse bliver ikke brugt i regressionsberegningerne, men udelukkende i deskriptive resultater. I tabel 2.3 vises hvilke registre vi har brugt til at opgøre elevernes trivsel, fravær og om de opnår 02 i dansk og matematik ved 9. klasse afslutning.

Tabel 2.3

Variable i regressionsanalyse til sammenhængsanalyse

Variabel	Register	Bemærkning
Trivsel	STIL ¹⁾	Trivsel bliver opgjort pbg. af trivselsmålingen i folkeskolen for 4. – 9. klasse. Opgørelsen er baseret på nyeste observation i udskolingen, hvilket for de fleste elever vil være 9. klasse. I analysen bruger trivselsmålingen til at måle om eleven viser tendens til lav elevtrivsels. Lav elevtrivsel er baseret på Børne- og Undervisningsministeriets definition
Har fået mindst 02 i dansk og matematik	UDFK	Karakteren er dannet af det vægtede gennemsnit af de obligatoriske prøver i 9.klasse i fagene dansk og matematik. Ved manglende karaktere i dansk og matematik, er eleven ikke blevet noteret som fået mindst 02 i dansk og matematik. Skoler, hvor der ikke er observeret nogle karakterer i skoleårene 2018/2019-2021/2022 er ikke medtaget i opgørelsen. Dette er gjort for ikke at medtage karakterfri skoler.
Elevfravær det sidste skoleår i grundskolen	STIL ¹⁾	Højt fravær er her defineret som alt fravær (sygefravær, lovligt fravær og ulovligt fravær) over 10 pct. gennem skoleåret. I opgørelsen af andelen er kun medtaget de elever, som har fået registreret fravær i løbet af skoleåret. Opgørelsen er baseret på nyeste observation i udskolingen, hvilket for de fleste elever vil være 9. klasse.

Anm.: Registerer er fra Danmarks Statistik. 1) STIL (Styrelsen for IT og Læring).