

Bilag 2: Svarfordeling på spørgeskemaet

Kommunernes organisering og styring af PPR-funktionen



Indenrigs- og
Sundhedsministeriets

BENCHMARKINGENHED

Publikationen kan hentes på hjemmesiden for
Indenrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed:
www.benchmark.dk

Henvendelse om publikationen kan ske til kontaktpersonen
på analysen, som fremgår af hjemmesiden.

Indhold

1 Indledning.....	3
2 Organisering af PPR-funktionen	3
3 Medarbejdergrupper i PPR-funktionen	4
4 PPR-funktionens opgaver.....	4
5 Fordeling af PPR-psykologernes arbejdstid på tværs af skoler.....	6
6 PPR-funktionens anvendelse af ledelsesinformation	8
7 Samarbejde mellem børne- og ungepsykiatrien og PPR-funktionen	9
8 Årsværk i PPR.....	9

1 Indledning

Analysen om kommunernes organisering og styring af PPR er som beskrevet i hovedrapporten lavet på baggrund af spørgeskemaundersøgelser fra de kommunale PPR-ledere. I alt har 80 PPR-ledere besvaret spørgeskemaet. I dette bilag præsenteres svarfordelingen på spørgsmålene fra spørgeskemaet. I bilag 1 "Metode" kan du læse mere om, hvordan spørgeskemaet er lavet samt læse spørgeskemaet i sin fulde længde.

I spørgeskemaet har PPR-lederne blandt andet svaret på, hvor mange årsværk, der er ansat i PPR dels samlet set og dels opdelt på udvalgte medarbejdergrupper (spørgsmål 7-10). Da antal årsværk i PPR naturligvis afhænger af kommunernes størrelser, er det ikke meningsfulgt at sammenligne kommunernes rå besvarelser for disse spørgsmål. I stedet vises i kapitel 8 svarfordelingen for de samme beregnede værdier, som anvendes i hovedrapporten. Dels antal årsværk pr. 1.000 børn i kommunen og dels hvor meget den enkelte medarbejdergruppes årsværk fylder af det samlede antal årsværk i PPR.

2 Organisering af PPR-funktionen

Tabel 1

4. Hvor er PPR-funktionen forankret organisatorisk i din kommune? (der kan sættes flere krydser)

	Andel kommuner
Skoleområdet	36%
Dagtilbudsområdet	29%
Ungeområdet	5%
Familie- og socialområdet	44%
Sundhedsområdet	6%
Andet	29%

Anm.: N = 80 kommuner.

Kilde: Spørgeskemaundersøgelser blandt PPR-ledere, Indenrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed, 2024.

Tabel 2

5. I hvilken grad bruger PPR-medarbejderne deres arbejdstid på opgaver på følgende områder?

	Slet ikke	I mindre grad	I nogen grad	I høj grad	I meget høj grad	Svar i alt
Skoleområdet	0%	0%	0%	34%	66%	80
Dagtilbudsområdet	0%	0%	5%	51%	44%	80
Ungeområdet	10%	31%	43%	15%	1%	80
Familie- og socialområdet	9%	38%	34%	19%	1%	80
Sundhedsområdet	14%	38%	41%	6%	1%	80

Anm.: N = 80 kommuner.

Kilde: Spørgeskemaundersøgelser blandt PPR-ledere, Indenrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed, 2024.

3 Medarbejdergrupper i PPR-funktionen

Tabel 3

6. Hvilke medarbejdergrupper har I ansat i jeres PPR-funktion, ekskl. ledelse? (der kan sættes flere krydser)

	Andel kommuner
Psykologer	100%
Pædagogiske konsulenter/læringskonsulenter/skolekonsulenter/specialpædagogiske konsulenter eller lign.	89%
Tale-hørepædagoger/logopæder	100%
Fysio- og ergoterapeuter	66%
Pædagoger og lærere	26%
Socialrådgivere	9%
Sundhedspersonale, herunder sundhedsplejersker	4%
UU-vejledere	0%
Administrative medarbejdere	58%
Øvrigt personale	17%

Anm.: N = 80 kommuner.

Kilde: Spørgeskemaundersøgelser blandt PPR-ledere, Indenrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed, 2024.

4 PPR-funktionens opgaver

Tabel 4

11. I hvilken grad bruger PPR-medarbejderne deres arbejdstid på følgende opgaver? (Andel i procent)

	Slet ikke	I mindre grad	I nogen grad	I høj grad	I meget høj grad	Svar i alt
Individuelle undersøgelser og test, samt udarbejdelse af PPV'er (dvs. observation, testning, møder med videre, der skal give en konkret beskrivelse af barnets udfordringsbillede blandt andet ved udarbejdelse af PPV (inkl.re-visitationer) og hvis relevant, evt. i forbindelse med henvisning til børne- og ungepsykiatrien)	0%	0%	11%	50%	39%	80
Rådgivning, supervision eller sparring til personalet i skoler og/eller dagtilbud om specifikke børn	0%	1%	14%	61%	24%	80
Rådgivning, supervision eller sparring til personalet i skoler og/eller dagtilbud om fællesskaber og læringsmiljøer (grupper, klasser, årgange mv.)	0%	15%	50%	29%	6%	80
Rådgivning af forældre om deres egne børn	0%	28%	34%	34%	5%	80
Rådgivning af forældre om temaer, der er relevante for fællesskaber og læringsmiljøer (fx forældreafstemmed fokus på specifik viden om diagnoser, håndtering af krisesituationer i klassen såsom dødsfald el.lign.)	19%	57%	20%	4%	0%	79
Kompetenceudvikling af personalet i skoler og/eller dagtilbud	8%	36%	40%	13%	4%	80
Lettere behandling i formaliserede forløb målrettet specifikke børn og unge i psykisk mistrivsel (kan både være individuelle forløb og gruppeforløb), se uddybning i noten nedenfor.	9%	31%	39%	20%	1%	80
Forløb og øvelser med konkrete børn og unge, fx motoriske og sproglige udfordringer, fx via tale-hørepædagog eller fysio-/ergoterapeut.	1%	10%	36%	43%	10%	80

Anm.: N = 79-80 kommuner, se kolonnen "svar i alt". Ved de svar, hvor antal kommuner ikke er 80, skyldes det at de resterende kommuner har svaret "ved ikke".

Kilde: Spørgeskemaundersøgelser blandt PPR-ledere, Indenrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed, 2024.

Tabel 5

12. I hvilken grad bruger PPR-psykologerne deres arbejdstid på følgende opgaver?

	Slet ikke	I mindre grad	I nogen grad	I høj grad	I meget høj grad	Svar i alt
Individuelle undersøgelser og test, samt udarbejdelse af PPV'er (dvs. observation, testning, møder med videre, der skal give en konkret beskrivelse af barnets udfordringsbillede blandt andet ved udarbejdelse af PPV (inkl.re-visitationer) og hvis relevant, evt. i forbindelse med henvisning til børne- og ungepsykiatrien)	0%	0%	4%	36%	60%	80
Rådgivning, supervision eller sparring til personalet i skoler og/eller dagtilbud om specifikke børn	0%	1%	19%	55%	25%	80
Rådgivning, supervision eller sparring til personalet i skoler og/eller dagtilbud om fællesskaber og læringsmiljøer (grupper, klasser, årgange mv.)	3%	24%	51%	18%	5%	80
Rådgivning af forældre om deres egne børn	1%	34%	30%	31%	4%	80
Rådgivning af forældre om temaer, der er relevante for fællesskaber og læringsmiljøer (fx forældreafstemmed fokus på specifik viden om diagnoser, håndtering af krisesituationer i klassen såsom dødsfald el.lign.)	20%	58%	20%	3%	0%	80
Kompetenceudvikling af personalet i skoler og/eller dagtilbud	16%	46%	26%	8%	4%	80
Lettere behandling i formaliserede forløb målrettet specifikke børn og unge i psykisk mistrivsel (kan både være individuelle forløb og gruppeforløb), se uddybning i noten nedenfor.	11%	23%	38%	24%	5%	80
Forløb og øvelser med konkrete børn og unge, fx motoriske og sproglige udfordringer, fx via talehørpædagog eller fysio-/ergoterapeut.	61%	21%	11%	4%	3%	75

Anm.: N = 75-80 kommuner, se kolonnen "svar i alt". Ved de svar, hvor antal kommuner ikke er 80, skyldes det at de resterende kommuner har svaret "ved ikke".

Kilde: Spørgeskemaundersøgelser blandt PPR-ledere, Indenrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed, 2024.

Tabel 6

13. I hvilken grad kan følgende målgrupper i dag modtage lettere behandling fra PPR-funktionen i din kommune?

	Slet ikke	I mindre grad	I nogen grad	I høj grad	I meget høj grad	Svar i alt
Børn og unge med uro og adfærdsvanskeligheder, fx tegn på ADHD	24%	19%	22%	24%	11%	72
Børn og unge med tegn på udviklingsforstyrrelser	34%	30%	23%	10%	3%	70
Børn og unge med tegn på angst eller depression	7%	11%	22%	38%	22%	72
Børn og unge med tegn på spiseforstyrrelse/forstyrret spisning	31%	28%	20%	14%	7%	71
Børn og unge der udfører selvskade	28%	30%	25%	10%	7%	71
Børn og unge som har lavt selvværd og/eller er ensomme	19%	23%	37%	14%	7%	70
Børn og unge i sorg som følge af dødsfald i nærmeste familie	38%	27%	15%	14%	6%	71

Anm.: N = 70-72 kommuner, se kolonnen "svar i alt". 8 kommuner har svaret "slet ikke" til lettere behandling både i spørgsmål 11 og 12 og har derfor ikke fået dette spørgsmål. Ved de svar, hvor antal kommuner ikke er 73, skyldes det at de resterende kommuner har svaret "ved ikke".

Kilde: Spørgeskemaundersøgelser blandt PPR-ledere, Indenrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed, 2024.

Tabel 7

14. Hvordan er PPR-medarbejdernes arbejdstid samlet set fordelt mellem individorienterede opgaver, fællesskabsorienterede opgaver samt øvrige opgaver (angiv som et skøn)?

	Andel af arbejdstiden, gennemsnit	Antal svar
Individ-orienterede opgaver	68%	75
Fællesskabsorienterede opgaver	22%	75
Øvrige opgaver	10%	65

Anm.: N = 75 kommuner, da 5 kommuner har svaret "ved ikke". Dog er N = 65 for "øvrige opgaver", da
 Kilde: Spørgeskemaundersøgelser blandt PPR-ledere, Indenrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed, 2024.

Tabel 8

15. Har fordelingen mellem hhv. individorienterede og fællesskabsorienterede opgaver ændret sig de seneste tre år?

	Andel kommuner
Ja, PPR-funktionen varetager i dag flere individorienterede opgaver	33%
Ja, PPR-funktionen varetager i dag flere fællesskabsorienterede opgaver	37%
Nej, fordelingen mellem hhv. individ- og fællesskabsorienterede opgaver har ikke ændret sig nævneværdigt	29%

Anm.: N = 75 kommuner, derudover har 5 kommuner svaret "ved ikke".
 Kilde: Spørgeskemaundersøgelser blandt PPR-ledere, Indenrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed, 2024.

5 Fordeling af PPR-psykologernes arbejdstid på tværs af skoler

Tabel 9

16. Er de PPR-psykologer, der samarbejder med alment skolerne, hovedsageligt tilknyttet bestemte skoler i din kommune?

	Andel kommuner
Ja	95%
Nej	5%

Anm.: N = 79, derudover har én kommune svaret "ved ikke".
 Kilde: Spørgeskemaundersøgelser blandt PPR-ledere, Indenrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed, 2024.

Tabel 10

17. Er PPR-psykologerne tildelt et vejledende timetal pr. skole?

	Andel kommuner
Ja	76%
Nej	24%

Anm.: N = 75.
 Kilde: Spørgeskemaundersøgelser blandt PPR-ledere, Indenrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed, 2024.

Tabel 11

18. I hvilken grad tages følgende forhold i betragtning, når PPR-psykologernes timetal/arbejdsopgaver fordeles mellem skolerne?

	Slet ikke	I mindre grad	I nogen grad	I høj grad	I meget høj grad	Svar i alt
De enkelte skolers elevtal	3%	1%	3%	44%	50%	78
Elevernes socioøkonomiske forhold, fx forældrenes uddannelsesniveau eller arbejdsmarkedstilknøytning	22%	22%	22%	21%	14%	78
Skolernes tidligere behov for understøttelse fra PPR	32%	30%	23%	14%	1%	79
Antal elever på skolerne, der modtager specialundervisning (minimum 12 lektioner pr. uge)	37%	21%	18%	19%	5%	78
PPR-psykologernes erfaring/anciennitet	33%	30%	24%	11%	1%	79

Anm.: N = 78-79 kommuner, se kolonnen "svar i alt". Ved de svar, hvor antal kommuner ikke er 80, skyldes det at de resterende kommuner har svaret "ved ikke".

Kilde: Spørgeskemaundersøgelser blandt PPR-ledere, Indenrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed, 2024.

Tabel 12

19. Hvordan foretages vurderingen af skolernes socioøkonomiske elevsammensætning?

	Andel kommuner
Primært skøn	40%
Primært kvantitative data	60%

Anm.: N = 55, derudover har 6 kommuner svaret "ved ikke".

Kilde: Spørgeskemaundersøgelser blandt PPR-ledere, Indenrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed, 2024.

Tabel 13

20. Hvor ofte opdaterer I fordelingen af PPR-psykologernes vejledende timetal pr. skole?

	Andel kommuner
Hvert år	85%
Hvert andet år	9%
Hvert tredje år	6%
Sjældnere end hvert tredje år	0%

Anm.: N = 54, derudover har 3 kommuner svaret "ved ikke".

Kilde: Spørgeskemaundersøgelser blandt PPR-ledere, Indenrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed, 2024.

Tabel 14

21. I hvilken grad oplever du, at PPR-psykologernes vejledende timetal pr. skole overholdes?

	Andel kommuner
Slet ikke	5%
Mindre grad	15%
Nogen grad	49%
Høj grad	29%
Meget høj grad	2%

Anm.: N = 55 kommuner, derudover har 2 kommuner svaret "ved ikke".

Kilde: Spørgeskemaundersøgelser blandt PPR-ledere, Indenrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed, 2024.

6 PPR-funktionens anvendelse af ledelsesinformation

Tabel 15

22. I hvilken grad får PPR-lederen ledelsesinformation og viden om PPR-sager gennem følgende kilder?

	Slet ikke	I mindre grad	I nogen grad	I høj grad	I meget høj grad	Svar i alt
Fra kvantitative data om PPR-sagerne, fx fra kommunernes journaliseringssystem	11%	21%	34%	26%	8%	80
Fra møder og øvrig dialog mellem PPR-medarbejdere og PPR-leder	0%	1%	10%	44%	45%	80
Fra møder og øvrig dialog mellem dagtilbud-/skoleledelsen og PPR-leder	0%	4%	28%	50%	19%	80

Anm.: N = 80 kommuner.

Kilde: Spørgeskemaundersøgelser blandt PPR-ledere, Indenrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed, 2024.

Tabel 16

23. Du har angivet, at I i din kommune i høj grad eller i meget høj grad indsamler ledelsesinformation og viden om PPR-sager gennem kvantitative data. Hvilke oplysninger indsamler I med kvantitative data? (der kan sættes flere krydser)

	Andel kommuner
Antal PPV'er	81%
Antal elever, der visiteres til specialundervisning	81%
Antal elever, der visiteres til et nyt specialtilbud (omvisiteres)	52%
Antal børn og unge, der har en PPR-sag	89%
Fordelingen af PPR-sager efter barnets/den unges køn	22%
Fordelingen af PPR-sager efter barnets/den unges alder	44%
Fordelingen af PPR-sager efter medarbejdergruppen	67%
Fordeling af PPR-sager efter type af PPR-indsats	52%
Hvordan det går børnene/de unge efter PPR-sagen er afsluttet	0%

Anm.: N = 27 kommuner (kun kommuner, der i spørgsmål 22 har svaret "i høj grad" eller "i meget høj grad" til spørgsmålet om "Fra kvantitative data om PPR-sagerne, fx fra kommunernes journaliseringssystem").

Kilde: Spørgeskemaundersøgelser blandt PPR-ledere, Indenrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed, 2024.

Tabel 17

24. I hvilken grad anvender I ledelsesinformation og viden om PPR-sager til følgende?

	Slet ikke	I mindre grad	I nogen grad	I høj grad	I meget høj grad	Svar i alt
I kommunalpolitiske drøftelser (herunder orienteringspunkter på møder i de politiske udvalg)	3%	13%	49%	25%	10%	68
Til at fastsætte pejlemærker for PPR og/eller til at udvikle strategi for indsatser og organisering i PPR	3%	7%	23%	43%	24%	70
Til at indkredse og definere nye indsatsområder på dagtilbud- og skoleområdet på kommunalt niveau	1%	14%	24%	44%	16%	70
I dialoger mellem PPR-ledere og dagtilbuds- og/eller skoleledere	0%	3%	26%	47%	24%	70

Anm.: N = 68-70 kommuner, se kolonnen "svar i alt". De 9 kommuner, der i spørgsmål 22 har svaret "slet ikke" til spørgsmålet om "Fra kvantitative data om PPR-sagerne, fx fra kommunernes journaliseringssystem" har ikke fået spørgsmålet. Ved de svar, hvor antal kommuner ikke er 71, skyldes det at de resterende kommuner har svaret "ved ikke".

Kilde: Spørgeskemaundersøgelser blandt PPR-ledere, Indenrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed, 2024.

7 Samarbejde mellem børne- og ungepsykiatrien og PPR-funktionen

Tabel 18

25. I hvilken grad er du enig i følgende udsagn: "Samarbejdet mellem PPR i min kommune og den regionale børne- og ungepsykiatri er karakteriseret ved..."

	Slet ikke	I mindre grad	I nogen grad	I høj grad	I meget høj grad	Svar i alt
Klare og formaliserede samarbejdsaftaler	4%	16%	39%	35%	6%	80
Afholdelse af møder, hvor barnet og barnets sagsbehandlere/kontaktpersoner fra både PPR og psykiatrien (og evt. andre aktører) er til stede og drøfter/videndeler omkring det konkrete barns udfordringer.	3%	15%	39%	38%	6%	80
Afholdelse af møder mellem repræsentanter fra både PPR og psykiatrien (og evt. andre aktører) med fokus på vidensdeling og dialog om børn og unges udfordringer generelt.	14%	33%	35%	15%	4%	80
Et tydeligt samarbejde om indholdet i henvisninger til psykiatriske udredninger.	11%	28%	33%	19%	9%	79
At PPR har direkte adgang til børne- og ungepsykiatrien ift. generel faglig rådgivning og sparring.	6%	29%	35%	21%	9%	80
At PPR har direkte adgang til børne- og ungepsykiatrien ift. rådgivning og sparring om den rette indsats til det enkelte barn.	5%	39%	31%	23%	3%	80

Anm.: N = 79-80 kommuner, se kolonnen "svar i alt". Ved de svar, hvor antal kommuner ikke er 80, skyldes det at de resterende kommuner har svaret "ved ikke". Tallene summer ikke altid til 100, hvilket skyldes afrunding af decimaltal.

Kilde: Spørgeskemaundersøgelser blandt PPR-ledere, Indenrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed, 2024.

8 Årsværk i PPR

I spørgeskemaet har PPR-lederne blandt andet svaret på hvor mange årsværk, der er ansat i PPR dels samlet set og dels opdelt på udvalgte medarbejdergrupper (spørgsmål 7-10). Som nævnt indledningsvist er det ikke meningsfulgt at sammenligne kommunernes rå besvarelser for disse spørgsmål. I stedet vises i kapitel 8 svarfordelingen for de samme beregnede værdier, som anvendes i hovedrapporten. Dels antal årsværk pr. 1.000 børn og dels hvor meget den enkelte medarbejdergruppes årsværk fylder af det samlede antal årsværk i PPR. Tabellerne viser kommunernes gennemsnit for hver indikator samt spredningen (minimum- og maksimumsværdier, samt værdier for de kommuner, der udgør hhv. 1. og 3. kvartil). I tabel 19 kan man desuden se, hvor stor en andel af kommunerne, der har opgjort årsværk som skøn. Hver kommune indgår kun i opgørelsen af skøn for de medarbejdergrupper, som de har ansat. Derfor varierer andelen en smule mellem medarbejderkategorierne

Tabel 19

Antal PPR-årsværk pr. 1.000 børn samlet og for udvalgte medarbejdergrupper, kommunernes gennemsnit og spredning

	Gennemsnit	Minimum	1. kvartil	3. kvartil	Maksimum	Svar i alt	Opgjort som skøn ¹⁾
PPR-årsværk pr. 1.000 børn	3,4	1,9	2,6	3,8	8,2	78	46%
Årsværk psykologer pr. 1000 børn	1,3	0,2	1,1	1,5	2,4	77	45%
Årsværk pædagogiske konsulenter pr. 1000 børn	0,7	0,1	0,3	0,9	2,8	68	46%

Årsværk tale-hørepedagoger pr. 1000 børn	0,7	0,3	0,6	0,8	1,2	77	45%
Årsværk fysio-/ergoterapeuter pr. 1000 børn	0,4	0,1	0,2	0,5	1,2	50	50%

Anm.: N = 50-78, jf. kolonnen "svar i alt". Antal kommuner er ikke 80, hvilket dels skyldes, at det ikke er alle kommuner, der har den pågældende medarbejdergruppe ansat i PPR og dels at enkelte kommuner ikke har svaret på spørgsmålet. ¹Kolonnen "opgjort som skøn" angiver andel af kommuner, der har opgjort årsværk som et skøn. Hver kommune indgår kun i denne opgørelse for de medarbejdergrupper, som de har ansat. Derfor varierer andelen en smule mellem medarbejderkategorierne.

Kilde: Spørgeskemaundersøgelser blandt PPR-ledere, Indenrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed, 2024.

Tabel 20

Medarbejdergruppens andel af det samlede antal PPR-årsværk, kommunernes gennemsnit og spredning

	Gennemsnit	Minimum	1. kvartil	3. kvartil	Maksimum	Svar i alt
Psykologer	40%	7%	36%	48%	70%	77
Pædagogiske konsulenter	20%	3%	10%	27%	48%	68
Tale-hørepedagoger	22%	9%	17%	26%	41%	77
Fysio-/ergoterapeuter	12%	2%	7%	16%	29%	50

Anm.: N = 50-77, jf. kolonnen "svar i alt". Antal kommuner er ikke 80, hvilket dels skyldes, at det ikke er alle kommuner, der har den pågældende medarbejdergruppe ansat i PPR og dels at enkelte kommuner ikke har svaret på spørgsmålet. Se tabel 19 for andel kommuner, der har opgjort årsværk som skøn.

Kilde: Spørgeskemaundersøgelser blandt PPR-ledere, Indenrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed, 2024.